

## Arts, Marianne (MW)

---

**Van:** Paulussen, Roger <rj.paulussen@prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** maandag 1 april 2019 18:00  
**Aan:** Arts, Marianne (MW)  
**CC:** Baeten, Titia  
**Onderwerp:** Provinciaal standpunt casus Roermondseweg 175/175 te Weert

Hoi Marian,

Vandaag is de casus van het logistieke bedrijf aan de Roermondseweg 175/175A te Weert besproken. Wij kunnen ons vinden in het (voorlopige) negatief ambtelijk standpunt. Onze argumentatie richting Hans Teunissen staat hieronder.

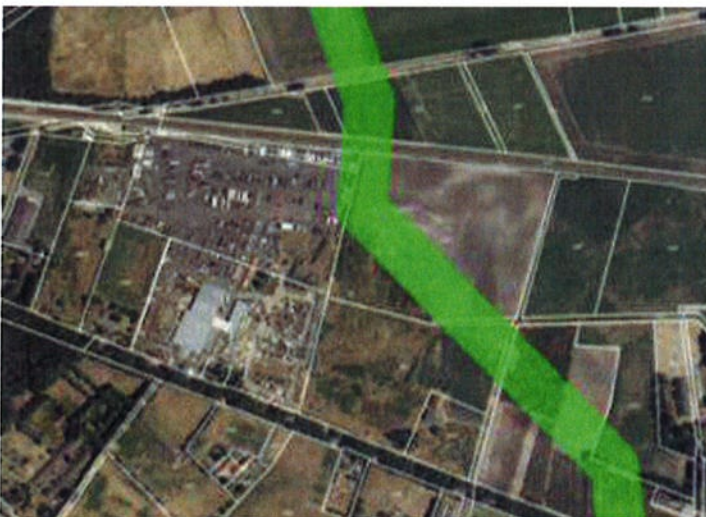
### Logistieke bedrijventerreinen

De regionale logistieke bedrijventerreinen van o.a. Kampershoek Noord 2.0 bieden volgens het POL voldoende mogelijkheden voor het benutten en versterken van de regionale economie. Het gaat vooral om de kwantitatieve opgave. Dynamisch voorraadbeheer staat centraal. In de concept-regionale bedrijventerreinvisies is dit ook zo uitgewerkt. Er is nog ruimte voor ca 45 ha op Kampershoek. Er is nog geen aanvang gemaakt met de ontwikkeling van dit bedrijventerrein. We adviseren om de gemeente Weert op dit punt te volgen: inzetten op de locatie Kampershoek en niet op de locatie Roermondseweg 175/175A.

### Indicatief buisleidingtracé Laarbeek – Echt-Susteren

Fase II van het plangebied wordt doorsneden door het indicatief buisleidingtracé Laarbeek – Echt-Susteren. Het Rijk heeft medio 2018 kenbaar gemaakt om dit tracé om te zetten naar een voorkeurstracé (= definitief tracé). Daarmee moet duidelijkheid gegeven worden over de beperkingen die van deze tracés uitgaan. Echter speelt in de regio een discussie over nut en noodzaak van dit tracé. Gemeenten vinden dit tracé overbodig. Het standpunt van GS in deze luidt: *“Vanwege de energietransitie, het transport van CO2 en het veilig vervoeren van gevaarlijke stoffen is het van strategisch belang en noodzakelijk om meer door buisleidingen te transporteren. Om ook in de toekomst nieuwe buisleidingen hiervoor*

*te kunnen aanleggen zijn reserveringsstroken nodig. Gedeputeerde Staten realiseren zich dat een reservering voor twee stroken in Limburg naar overig Nederland (richting kust en richting Eemshaven) aanzienlijk lijkt. Bundeling met bestaande leidingen heeft daarbij de voorkeur. Voor de concurrentiepositie van de regio is het van belang meer dan tot nu toe rekening te houden met de toekomstige aanleg van buisleidingen. Nu al blijkt het lastig om ruimte te vinden voor de aanleg van nieuwe leidingen. Het vrijhouden van ruimte is nodig om ook over 10 tot 20 jaar doorgaande verbindingen te kunnen realiseren. Daarbij spelen een rol dat buisleidingen de veiligste manier van transport is en zorgen voor een substantiële ontlasting van het spoor (bijvoorbeeld de Brabantroute door Breda en Tilburg) en de weg (bijvoorbeeld de A2).”* Dit is een samenvatting van de recente beantwoording van Statenvragen.



Reserveringsstrook met daarin opgenomen de twee bestaande hogedrukaardgasleidingen

De gemeente heeft de mogelijkheid om met de strook 250m te schuiven (in overleg met Rijk en te borgen in bestemmingsplannen). Dit zou een oplossing kunnen zijn voor de beperkingen die van de strook uitgaan voor fase II. Echter wordt daarmee wel het principe van bundeling van infrastructuur losgelaten (de strook en de twee hogedrukaardgasleidingen zijn nu gebundeld) en is minder sprake van zuinig ruimtegebruik. Verplaatsing van de strook zou ook een verplaatsing van de twee bestaande hogedrukaardgasleidingen betekenen, hetgeen uiterst kostbaar is.

In het overleg is ook aan de orde geweest de vraag wat het zou betekenen voor het advies indien de initiatiefnemer uitsluitend fase I zou willen realiseren. Maar het argument van de beschikbare ruimte in Kampershoek-Noord 2.0 is voor ons reden genoeg om ook in dat geval een negatief standpunt in te nemen.

Groet,

Roger

**drs. R.J. (Roger) Paulussen** | [rayonplanoloog](#)

Ruimte


T +31 (0)43 389 73 95 |

E [rj.paulussen@prvlimburg.nl](mailto:rj.paulussen@prvlimburg.nl)

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

**provincie limburg** 

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.