



AGENDAPUNT-13:

Bestemmingsplan 'Begijnenhofstraat 11a en 13'.

Dit is een ambitieus plan op een vanuit historisch perspectief gezien zeer bijzondere locatie en dat voorziet in een zekere behoefte. Toch hebben wij een aantal vragen bij dit raadsvoorstel.

VRAGEN:

- 1. Waarom wordt de bijdrage verschuldigd op grond van de Structuurvisie Weert 2025 en het Meerjareninvesteringsplan Ruimtelijke Ontwikkelingen van €33.000 gestort in het stedelijk groenfonds ten behoeve van het stadspark?***
- 2. Is het een verplichting om in de anterieure overeenkomst op te nemen waar de storting in het groenfonds aan wordt besteed?***
- 3. In een eerder stadium heeft DUS Weert al gevraagd naar een presentatie van het plan. Wij hopen dat dit op korte termijn geregeld kan worden. Kunt u dit toezeggen?***

TWEEDE TERMIJN:

Ondanks dat het een prima raadsvoorstel is en dat het goed is dat de helft van de binnenplaats en het terrein achter de woningen zullen worden vergroend heeft DUS Weert toch enkele kanttekening.

- 1. De bovenkant en het middensegment van de markt worden goed bediend maar wij maken ons wel zorgen over de woningen in het betaalbare segment.***
- 2. Wij zijn van mening de verschuldigde bijdrage van €33.000 niet zou moeten worden toegewezen aan het stadspark want dat krijgt immers al meer dan voldoende middelen. Er zijn binnen het stedelijk gebied van Weert zeker een aantal plekken te noemen waar vergroening ook van harte welkom is. In de jaarrekening staat dat voor de vervanging van plantsoenen geen geld is gereserveerd en daarom stelt DUS Weert voor om het geld daarvoor te bestemmen.***