

Tekst inspreken Cie. Ruimte en Economie 30-06-2021,
Agendapunt 9: Bestemmingsplan Wijffelterbroekdijk – omlegging Raam.
Frans Smit – Ecologische Werkgroep Weert Zuid

Dag voorzitter en commissieleden.

Mijn naam is Frans Smit. Ik woon op Delbroek. Delbroek grenst aan het Wijffelterbroek.
Ik coördineer de Ecologische Werkgroep Weert Zuid.

Op dit moment ligt aan u voor het B&W voorstel Ontwerp bestemmingsplan ‘Wijffelterbroek omlegging Raam’.

Voor de duidelijkheid: Wij staan helemaal achter het idee om de Raam te verleggen. Het zal een grote vooruitgang zijn als de Raam aan de rand van het gebied komt. Daardoor wordt gebiedseigen kwel en regenwater in het gebied gehouden; gebufferd dus.

Toch heb ik zowel op persoonlijke titel als mede namens de Ecologische Werkgroep Weert Zuid een stevige zienswijze ingediend. De samenvattende conclusie daarvan is, dat het ontwerp bestemmingsplan nog niet rijp is voor behandeling in de raad.

Onze opstelling t.a.v. plannen komt niet uit de lucht vallen:

Al in 2009 hebben wij van toepassing zijnde instanties bij elkaar geroepen om hen te laten zien dat omlegging van de Raam belangrijk en mogelijk is.

Toen Stichting Ark uit het Kempenbroek dreigde te vertrekken zonder een echte klimaatbuffer te hebben gerealiseerd, hebben wij aan de bel getrokken. Mogelijk mede daardoor lag er eind 2017 het ‘Herinrichtingsplan Klimaatbuffer Wijffelterbroek en Vetpeel’ kant en klaar op tafel.

Het heeft echter nog drie jaar geduurd voordat er door Vereniging Natuurmonumenten een Ontwerp Watervergunning bij het Waterschap werd aangevraagd.

Nog weer een jaar later heeft Vereniging Natuurmonumenten bij gemeente Weert de omgevingsvergunning aangevraagd.

Tegen de Watervergunning hadden wij al Beroep aangetekend bij de Rechtbank Roermond. Op dit moment ligt dit als Hoger Beroep bij de Raad van State. De Watervergunning is daarmee dus nog niet definitief.

Volledigheidshalve: ons Beroep is door de Rechtbank Limburg niet ontvankelijk verklaard. Wij zouden geen belanghebbende zijn. Zolang de Raad van State hierover nog geen uitspraak heeft gedaan, mag daar niet van uit worden gegaan.

Graag wil ik nader ingaan op ons standpunt dat voorliggend bestemmingsplan nog niet rijp is voor behandeling in de raad.

Als een bestemmingsplan wordt voorgelegd, zal het vergezeld moeten gaan van een aantal onderliggende stukken en onderzoeken. Wij zijn van mening dat er te weinig onderliggende stukken bij de aanvraag gevoegd zijn. Daarnaast achten wij enkele gedane onderzoeken wezenlijk onvolledig.

Deze punten staan uitgewerkt in onze zienswijze. U kunt ze terugvinden op onze site:

<http://www.ecologischewerkgroepweertzuid.nl/449588866>

De voornaamste punten kort weergegeven:

1) - Het bovengenoemde basisrapport ‘Herinrichtingsplan Klimaatbuffer Wijffelterbroek en Vetpeel’ van Kurstjens, 2017 is niet bijgevoegd.

2) - Het bestemmingsplan 'Wijffelterbroek omlegging Raam' is onderdeel van een groot grensoverschrijdend plan. Bij dit plan behoren de Kettingdijk noord en zuid, en Smeethof oost en west. Voor het gehele gebied is in 2011 door Bell Hullenaar een hydrologisch gebiedsonderzoek op tafel gelegd. Dit is niet bijgevoegd.

3) – Opname van het totaalplan, maar vooral afstemming en toetsing van het voorliggende plan daaraan, achten wij wezenlijk belangrijk. Een en ander ontbreekt echter totaal in de stukken.

4) - Het is verplicht een ecologische quickscan toe te voegen aan de onderliggende stukken. Deze zit hier niet bij. Alleen het aanvullende onderzoek bijvoegen is onvoldoende.

5) Vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is het verplicht om onderzoek te doen naar de effecten op de soorten en de habitats van de aanliggende N2000 gebieden. Er moet onomstotelijk vaststaan dat er geen effecten zijn. Deze onderzoeken hebben niet plaatsgevonden. Let wel, het gaat hierbij niet alleen om effecten op de soorten en habitats van het aanliggende Nederlandse Natura 2000 gebied; het Lauragebied, maar ook om de effecten op de soorten en habitats van het Belgische Natura 2000 gebied Smeethof.

6) - Ook alle andere noodzakelijke gegevens van Belgische kant zijn niet bijgevoegd. De eerst 15 à 20 meter van de Nieuwe Raam loopt op Belgisch grondgebied. Daar zijn dus Belgische vergunningen voor nodig. Hierover wordt in het voorliggende plan met geen woord gerept.

7) - Het bijgevoegde archeologisch onderzoek is onvoldoende en mogelijk overbodig. Het lijkt overbodig, omdat het onderzochte tracé nergens ter sprake komt in de onderliggende stukken van de aanvraag. Het is onvoldoende, omdat meerdere locaties die wel onderwerp van onderzoek hadden moeten zijn, niet zijn onderzocht. We doelen hierbij op de archeologische sites in het Vetpeelgebied. Vreemd is, dat er geen onderzoek is gedaan naar de restanten van de Oude Bocholterweg. Deze weg staat als historische weg op de Archeologische waardenkaart van Weert. Helemaal vreemd is het, dat er geen archeologisch onderzoek is gedaan naar de beroemde Bocholterbeek uit 1300. Nota bene loopt het tracé van de Nieuwe Raam over de waarschijnlijke locatie van die Bocholterbeek.

Ik hoop dat ik u hiermede voldoende argumenten heb aangedragen om met mij tot de conclusie te komen dat voorliggend bestemmingsplan nog veel aanvullingen behoeft, en daarom nog niet rijp is voor behandeling in de raad.

Ik dank u voor uw aandacht.

Frans Smit 30-06-2021

