

Aan de gemeenteraad Weert
Fractie Weert Lokaal
t.a.v. de heer Goubet en de heer Smolenaers

Weert, 11-05-2023

Onderwerp : Schriftelijke vragen inzake Kanaalzone 2

Behandeld door : A. Beurskens
a.beurskens@weert.nl

Geachte heren Goubet en Smolenaers,

U heeft op 04-05-2023 schriftelijke vragen gesteld over Kanaalzone 2. Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die u gesteld heeft.

Vraag 1:

In de uitspraak van de Raad van State in 1989 sprak men over zogeheten 'Staat van Inrichtingen'. Het Philipsgebouw met 2 ha oppervlakte viel onder een type A-inrichting, categorie 4. Bestaat deze categorisering nog? Onder welk type Staat van Inrichting valt de bedrijfsactiviteit zoals die nu geschetst wordt op de website van de ondernemer (een warehouse van 7,8ha, 4 verdiepingen hoog en 91 'docks')?

Antwoord 1:

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is momenteel het geldende bestemmingsplan en het kader voor vergunningverlening van een nog in te dienen initiatief. Een uitspraak van de Raad van State van 1989 heeft geen betrekking meer op dit bestemmingsplan. De categorisering uit 1989 wordt inmiddels niet meer toegepast en er wordt nu gebruik gemaakt van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). In deze brochure is een bedrijvenlijst opgenomen, die informatie geeft over de milieukenmerken van verschillende typen bedrijven. In de lijst is op basis van een aantal factoren (waaronder geluid, geur en gevaar) een indicatie gegeven van de afstand tussen bedrijven en hindergevoelige functies (zoals woningen) waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Volgens de staat van bedrijfsactiviteiten behorende bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' valt een warehouse onder milieucategorie 3.1 (distributiecentra).

Vraag 2:

In de categorisering die benoemd is geworden door de Raad van State werd beschreven dat ook bedrijven onder de categorie 5 en 6 van de Staat van Inrichtingen kunnen worden toegelaten indien het College dit vast stelt met een zogeheten vrijstellingsbevoegdheid, mits een en ander niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van het woonmilieu in het plangebied. Heeft het College deze vrijstellingsbevoegdheid nog? Of een soortgelijke bevoegdheid? En geldt categorie 5 en 6 – of vergelijkbare categorie met de begrippen van nu - voor de bedrijfsactiviteit met een oppervlakte van 7,8 ha?

Antwoord 2:

Conform het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen 2013" zijn op betreffende perceel aan Kanaalzone 2 bedrijven toegestaan in de milieucategorieën 2 t/m 3.1 (strook in het zuiden) en voor de rest van de gronden zijn de milieucategorieën 2 t/m 3.2 toegestaan.

In het bestemmingsplan is een afwijkmogelijkheid opgenomen voor het bevoegd gezag om een bedrijf in milieucategorie 4 toe te staan, mits het een bedrijf betreft dat qua aard en invloed op de omgeving gelijk is te stellen met de rechtstreeks toegelaten milieucategorieën. Ook is er een afwijkmogelijkheid opgenomen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het toestaan van een bedrijf dat niet voorkomt in de bedrijvenlijst, mits het een bedrijf betreft dat naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorieën.

Vraag 3:

De tekening schetst dat de bedrijfshal dichterbij de woningen gebouwd wordt dan het voormalige Philipsgebouw. Hoeveel meter is de groenstrook (overgangszone) opgenomen in het huidige bestemmingsplan tussen het wonen en bedrijfsterrein?

Antwoord 3:

De bestemming "Natuur" heeft een breedte van 20 meter tussen de bestemmingen 'Wonen' en 'Bedrijventerrein'.

Vraag 4:

Indien het bedrijf toch een A-inrichting zijnde bedrijf is, en rekening houdend met toenemende geluidshinder en verkeersproblematiek bij de Sluis, hoe kan dan nog met zorgvuldigheid beargumenteerd worden of er op locatie geen onevenredige aantasting is voor het woonmilieu van de omwonende?

Antwoord 4:

Er wordt niet meer gesproken over een A-inrichting in het kader van het geldende bestemmingsplan. Conform het nu geldende bestemmingsplan "Bedrijventerreinen 2013" zijn bedrijven toegestaan in de milieucategorieën 2 t/m 3.2 en 2 t/m 3.1, zoals die voorkomen in de bijbehorende bedrijvenlijst. Als het betreffende bedrijf hieraan voldoet, dan mag het zich vestigen op het perceel. Een toetsing aan het woonmilieu vindt dan niet plaats. Er moet uiteraard wel voldaan worden aan de overige regels van het bestemmingsplan.

Vraag 5:

Zijn er meerdere bedrijventerreinlocaties in Weert waar er gesproken wordt over zogeheten groenstroken/overgangsstroken? Welke bedrijventerreinen zijn dit?

Antwoord 5:

In een strook parallel aan de Kempenweg (bedrijventerrein de Kempen) is in het bestemmingsplan de bestemming 'Natuur' opgenomen. Aan de Trancheeweg ligt ook een strook met de bestemming 'Natuur'. Op Kampershoeck 2.0 is eveneens een groenstrook gecreëerd als afscheiding naar de omgeving (grondwal). Dit is in goed overleg met de buurt ontworpen en uitgevoerd. Initiatiefnemer van het bouwplan op Kanaalzone 2 hecht ook aan een goede overgangszone alsmede een goede verstandhouding met de omgeving. Op 24 mei wordt een informatieavond georganiseerd om de buurt te informeren en om met de buurt in overleg te gaan.

Met vriendelijke groet,
Namens Burgemeester en Wethouders,



Anouk Cramers – Haldermans
Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling