



## Schriftelijke vragen

**Onderwerp:** Ontwikkelingen Kanaalzone 2

Weert, 04-05-2023

T.a.v. College van B&W

Geachte wethouder,

Vragen betrekking ontwikkeling Kanaalzone 2

De Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, heeft op voordracht van (toentertijd) de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een uitspraak gedaan op 30 november 1989 over het bestemmingsplan "Boshoverbeek 1985". No. G01.87.0251.188.89

De ontwikkeling van het voormalige "Philipsgebouw" werd vanuit het toen liggende bestemmingsplan goedgekeurd. In deze uitspraak staan echter belangrijke zaken die van toepassing zijn op de recente ontwikkeling aan de kanaalzone 2. Inmiddels bent u bekend met de situatie en is er al contact geweest met enkele omwonenden. Wij stellen graag de volgende schriftelijke vragen.

1)

In de uitspraak van de Raad van State in 1989 sprak men over zogeheten 'Staat van Inrichtingen'. Het Philipsgebouw met 2 ha oppervlakte viel onder een type A-inrichting, categorie 4. Bestaat deze categorisering nog? Onder welk type Staat van Inrichting valt de bedrijfsactiviteit zoals die nu geschetst wordt op de website van de ondernemer (een warehouse van 7,8ha, 4 verdiepingen hoog en 91 'docks')?

2)

In de categorisering die benoemd is geworden door de Raad van State werd beschreven dat ook bedrijven onder de categorie 5 en 6 van de Staat van Inrichtingen kunnen worden toegelaten indien het College dit vast stelt met een zogeheten vrijstellingsbevoegdheid, mits een en ander niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van het woonmilieu in het plangebied. Heeft het College deze vrijstellingsbevoegdheid nog? Of een soortgelijke bevoegdheid? En geldt categorie 5 en 6 – of vergelijkbare categorie met de begrippen van nu - voor de bedrijfsactiviteit met een oppervlakte van 7,8 ha?

3)

De tekening schetst dat de bedrijfshal dichterbij de woningen gebouwd wordt dan het voormalige Philipsgebouw. Hoeveel meter is de groenstrook (overgangszone) opgenomen in het huidige bestemmingsplan tussen het wonen en bedrijfsterrein?

4)

Indien het bedrijf toch een A-inrichting zijnde bedrijf is, en rekening houdend met toenemende geluidshinder en verkeersproblematiek bij de Sluis, hoe kan dan nog met zorgvuldigheid beargumenteerd worden of er op locatie geen onevenredige aantasting is voor het woonmilieu van de omwonende?

5)

Zijn er meerdere bedrijventerreinlocaties in Weert waar er gesproken wordt over zogeheten groenstroken/overgangsstroken? Welke bedrijventerreinen zijn dit?

Bedankt voor uw tijd,

De fractie Weert Lokaal,  
Jeroen Goubet & Martijn Smolenaers

