

DUS Weert onafhankelijke politieke beweging
Maasgouwstraat 6
6004 GZ WEERT

Weert, 2 april 2024

Onderwerp: Antwoorden op vragen over vervroegen sluitingstijden Muntpassage
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 2431689 / 2431692

Beste heer van Dooren,

Op 26 maart 2024 heeft u diverse vragen gesteld over de vroegtijdige sluiting van het Muntcomplex. Hierbij geven wij onze reactie.

1. Welke garanties zijn er dat de sluitingstijden van de Muntpassage in de toekomst niet nog verder worden vervroegd?
Geen, het is aan de eigenaar te bepalen wat de sluitingstijden zijn. De eigenaar zal natuurlijk wel gebonden zijn aan de sluitingstijden van de winkels.
2. In het verleden is er sprake van geweest dat 'de passage' (geheel of gedeeltelijk) onderdeel zou zijn van de openbare ruimte en dat de passage als zodanig gecategoriseerd zou zijn als openbare weg. Graag duidelijkheid over de status van de passage.
*In de transactie- overeenkomst van 23 december 1994, is vastgelegd dat ná openstelling van de entrees van de passages, de passages en pleinen van het Muntcomplex wel een openbaar karakter hebben (blz. 3 punt o.).
Echter om van een openbare weg te kunnen spreken, dient de passage ten allen tijde voor eenieder toegankelijk te zijn, waarvan gelet op het feitelijk sluiten elke avond geen sprake is.*

3. In het verleden is kennelijk verzuimd om de sluitingstijden van de Muntpassage als kettingbeding op te nemen. Bent u bereid om met de huidige eigenaar daarover alsnog in overleg te gaan teneinde de openingstijden van de Muntpassage in de toekomst te borgen?
De eigenaar is meerdere malen geweest op het belang van de doorgang voor de binnenstad. Echter door de hoge en stijgende kosten door vandalisme en beveiliging heeft de eigenaar de ingezette koers niet veranderd. Het nogmaals in overleg gaan heeft dit standpunt niet veranderd. Om tot nieuwe afspraken te komen is de wil van beide partijen nodig.

4. In uw Raadsinformatiebrief stelt u dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het mede behartigen van commerciële belangen. De gemeente heeft naar onze mening echter wel een eigen verantwoordelijkheid in het kader van het algemeen belang met betrekking tot openbare orde, veiligheid, bereikbaarheid en economische ontwikkeling. Waarom heeft u in het kader van het algemeen belang niet bij de eigenaar aangedrongen op het achterwege laten of beperken van de vervroegde sluiting?
Zie de laatste alinea van de Raadsinformatiebrief.

5. Reeds in januari 2023 heeft de eigenaar aangegeven voornemens te zijn om de sluitingstijden van de Muntpassage te vervroegen. Welke bestuurlijke inzet heeft het College in de tussentijd gepleegd teneinde de nu ontstane situatie (vervroegde sluiting) te voorkomen?
Er is gekeken welke juridische positie de gemeente Weert in dit dossier heeft. In gesprekken met de vertegenwoordiging is het belang van de doorgang besproken echter heeft dit niet geleid tot verandering van standpunt, zoals reeds aangegeven in de beantwoording op vraag 3.

6. Bent u bereid om, in het kader van het algemeen belang, alsnog met de eigenaar van het Muntcomplex in overleg te gaan teneinde de vervroegde sluiting teniet te doen?
Zie laatste alinea van de Raadsinformatiebrief. Zie verder de beantwoording op vraag 3.
De eigenaar heeft nadat u deze schriftelijke vragen heeft gesteld aangegeven open te staan voor een gesprek maar dat zij geen voorstander zijn om terug te komen op het genomen besluit, genomen in de algemene ledenvergadering van de winkeliersvereniging Muntcomplex welke 45 leden telt, om de sluitingstijd te vervroegen.
De vervroegde sluiting welke op 1 december 2023 is ingegaan, heeft er tot nu toe tot geleid dat er geen sprake meer is van vandalisme, dit tot volle tevredenheid van de eigenaar en ondernemers.
Navraag bij de wijkagent en Boa's heeft uitgewezen dat het vandalisme in de rest van de binnenstad niet is toegenomen nadat de vervroegde sluitingstijden zijn ingegaan. Uit achterhaalde gegevens afkomstig van de beheerder kan worden opgemaakt dat gemiddeld een 20 tal passanten (kermis uitgezonderd) gebruik maken van de doorgang in de periode van 21:15 tot 00:00 uur.

7. Heeft u overwogen om aan de eigenaar van het Muntcomplex een financiële bijdrage te doen, eventueel in combinatie met extra gemeentelijk toezicht, teneinde vervroegde sluiting te voorkomen?

Dit is kort overwogen maar niet als wenselijk betiteld.

8. Is er, middels de gemeente of de eigenaar, over deze vervroegde sluitingstijden vooraf overleg geweest met ondernemers en bewoners in de omgeving van het Muntcomplex (wijk Fatima, Wilhelminasingel, Nieuwe Markt, Markt, Collegeplein, Beekstraat, Muntpromenade).

Nee.

Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neem dan gerust contact op met dhr. Marcel Timmermans of Leon Heesen welke bereikbaar zijn op telefoonnummer (0495) 575248/ 575437.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van B&W,



Anouk Cramers- Haldermans