



Weert, 26 maart 2024.

**Betreft:**

Rondvraag Raadscommissie R&E woensdag 3 april.

**Onderwerp:**

Raadsinformatiebrief van 13 maart 2024 inzake vervroegen sluitingstijden Muntpassage per 01 december 2023 van 00.00 uur naar 21.15 uur. Het betreft de doorgangen Muntpromenade, Collegeplein en Nieuwe Markt.

**DUS Weert vindt deze vervroegde sluiting geen goede zaak voor de ontwikkeling van de binnenstad.**

**BEREIKBAARHEID.**

Met de realisatie van het Muntcomplex 50 jaar geleden werd het historisch stratenpatroon in de binnenstad abrupt doorbroken. Dat had en heeft negatieve invloed op de bereikbaarheid van de binnenstad. Om voetgangers en mensen die slecht ter been zijn enigszins tegemoet te komen is destijds besloten om de Muntpassage langer open te houden. *Met de vervroegde sluiting wordt de bereikbaarheid van de binnenstad ernstig beperkt.*

**LEVENDIGHEID & LEEFBAARHEID.**

De gemeente streeft naar een levendige en leefbare binnenstad. Naast bereikbaarheid is dit een van de speerpunten om de binnenstad economisch en sociaal aantrekkelijk te houden. *Vervroegde sluiting van de Muntpassage draagt daar niet aan bij.*

**FYSIEKE VEILIGHEID.**

Door de vervroegde sluitingstijd van de Muntpassage wordt de Muntpromenade na 21.15 uur feitelijk een doodlopende straat. Dit kan bij calamiteiten leiden tot gevaarlijke situaties voor bedrijven en bewoners aldaar. *De vervroegde sluiting leidt tot een structurele onveilige situatie.*

**VRAGEN:** (graag schriftelijke beantwoording).

-1-Welke garanties zijn er dat de sluitingstijden van de Muntpassage in de toekomst niet nog verder worden vervroegd?

-2-In het verleden is er sprake van geweest dat 'de passage' (geheel of gedeeltelijk) onderdeel zou zijn van de openbare ruimte en dat de passage als zodanig gecategoriseerd zou zijn als openbare weg. Graag duidelijkheid over de status van de passage.

-3-In het verleden is kennelijk verzuimd om de sluitingstijden van de Muntpassage als kettingbeding op te nemen. Bent u bereid om met de huidige eigenaar daarover alsnog in overleg te gaan teneinde de openingstijden van de Muntpassage in de toekomst te borgen?

-4-In uw Raadsinformatiebrief stelt u dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het mede behartigen van commerciële belangen. De gemeente heeft naar onze mening echter wel een eigen verantwoordelijkheid in het kader van het algemeen belang met betrekking tot openbare orde, veiligheid, bereikbaarheid en economische ontwikkeling. Waarom heeft u in het kader van het algemeen belang niet bij de eigenaar aangedrongen op het achterwege laten of beperken van de vervroegde sluiting?

-5-Reeds in januari 2023 heeft de eigenaar aangegeven voornemens te zijn om de sluitingstijden van de Muntpassage te vervroegen. Welke bestuurlijke inzet heeft het College in de tussentijd gepleegd teneinde de nu ontstane situatie (vervroegde sluiting) te voorkomen?

-6-Bent u bereid om, in het kader van het algemeen belang, alsnog met de eigenaar van het Muntcomplex in overleg te gaan teneinde de vervroegde sluiting teniet te doen?

-7-Heeft u overwogen om aan de eigenaar van het Muntcomplex een financiële bijdrage te doen, eventueel in combinatie met extra gemeentelijk toezicht, teneinde vervroegde sluiting te voorkomen?

-8-Is er, middels de gemeente of de eigenaar, over deze vervroegde sluitingstijden vooraf overleg geweest met ondernemers en bewoners in de omgeving van het Muntcomplex (wijk Fatima, Wilhelminasingel, Nieuwe Markt, Markt, Collegeplein, Beekstraat, Muntpromenade).

In afwachting van uw beantwoording,  
Rob van Dooren/commissielid, niet raadslid R&E.