

Fractie DUS Weert
t.a.v. mevr. Duijsters

Weert, 6 maart 2024

Onderwerp: Beantwoording vragen Bestemmingsplan Centrale Zandwinning Weert.
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 2212343 / 2401909

Beste mevrouw Duijsters,

U heeft namens de fractie DUS Weert op 5 maart 2024 schriftelijke vragen gesteld over het bestemmingsplan Centrale Zandwinning Weert, met name het natuurbeheerplan dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Woord vooraf

De vorige versie van het natuurbeheerplan is door CZW teruggetrokken om voor CZW moverende redenen. Dit document is daarmee niet meer relevant. Er is een nieuw natuurbeheerplan opgesteld voor het projectgebied op basis van de inzichten uit de jaarlijkse beheerevaluaties (van de natuurontwikkeling) en het wenselijke natuurbeheer, in december 2023 / januari 2024. Het natuurbeheerplan gaat over het natuurbeheer (in het kader van de ontgrondingenwet) en is nadrukkelijk geen ecologische inventarisatie in het kader van de wet natuurbescherming (Wnb). Ten behoeve van werkzaamheden in deelgebieden waar mogelijk beschermde soorten zouden kunnen zitten, wordt vooraf specifiek ecologisch onderzoek verricht in het kader van de Wnb. Het algemene beeld is dat het projectgebied zich steeds meer tot aantrekkelijke natuur ontwikkelt voor allerlei soorten. Dit is uiteraard ook de bedoeling.

Het natuurbeheerplan (14 februari 2024) is – als bijlage bij het eindplan - goedgekeurd door de provincie Limburg bij besluit van 16 februari 2024 en is daarmee definitief.

1 Waarom is de ecologische waarde verdwenen uit het gehele document?

Aangenomen wordt dat deze vraag doelt op de paragraaf "Ecologische waarden" in het oude rapport. De opsteller van het rapport heeft gekozen voor iets andere paragraafindeling en dit onderwerp op te nemen in de paragraaf Gebiedsbeschrijving.

2 Het tijdsbestek 15 november tot 14 februari is een tijdsbestek van 3 maanden. Hoe is men in dit kort tijdsbestek tot deze nieuwe inzichten gekomen?

Hier heeft meegespeeld dat CZW reeds in de loop van 2023 een hogere ambitie heeft geformuleerd voor de natuurontwikkeling, wat op sommige deelgebieden geleid heeft tot andere - hoogwaardiger - natuurdoeltypen. En daarnaast informatie uit de beheerevaluatie 2023, wat ertoe leidde dat het reeds ingediende rapport niet meer volledig actueel was. Daarom is het natuurbeheerplan ook opnieuw geschreven. De actualisatie is in overleg met provincie Limburg uitgevoerd.

3 Planten en aangetroffen soorten zijn ineens verdwenen bij diverse deelgebieden in vergelijking met het natuurbeheerplan dat in november voorlag. Hoe is dit mogelijk?

Het natuurbeheerplan is nadrukkelijk geen ecologische inventarisatie.

Ten behoeve van werkzaamheden in deelgebieden waar mogelijk beschermde soorten zouden kunnen zitten, wordt vooraf specifiek ecologisch onderzoek verricht.

4. Benamingen zijn aangepast en ook de infiltratiesloot is verdwenen en heeft een andere bestemming gekregen. Hoe kan dit?

Dit zijn keuzes van de opsteller van het natuurbeheerplan, die geen consequenties hebben voor het voorgestelde natuurbeheer. Voor wat betreft de infiltratiesloot, in het natuurbeheerplan vormt deze onderdeel van diverse deelgebieden waarover specifieke natuurdoeltypen beschreven zijn.

5 De zwaar beschermende soort die zou worden meegenomen wordt slechts vermeld bij de visvijver en hier staat ook nog eens bij mogelijk vestigen. Dit terwijl er op diverse plaatsen in het gebied deze soort is aangetroffen, geluiden zijn opgenomen en foto's zijn ingestuurd door een melder naar de provincie Limburg in september 2023. Is er überhaupt wel grondig onderzoek verricht naar deze zwaar beschermende soort?

Het natuurbeheerplan is nadrukkelijk geen ecologische inventarisatie.

Ten behoeve van werkzaamheden in deelgebieden waar mogelijk beschermde soorten zouden kunnen zitten, wordt vooraf specifiek ecologisch onderzoek verricht.

6 De bever is aangetroffen in 2020 staat in het document. In de quickscan flora en fauna CZW 13 september 2022 wordt het zelfs uitgesloten dat de bever in deelgebied 1 en deelgebied 2 voorkomt. Dit terwijl ik zelf op 24 februari 2024 een foto heb genomen van recente beversporen aangetroffen aan de zijde Voorhoevenweg. (zie foto onderaan dit document). Waarom vind ik hierover niets terug in het voorliggende plan?

Het natuurbeheerplan is nadrukkelijk geen ecologische inventarisatie.

Betreffende quickscan is uitgevoerd voor een deelgebied, voorafgaand aan de werkzaamheden en de conclusies gelden voor de betreffende tijdsperiode. Er kan geconcludeerd worden dat dankzij de zandwinning de genoemde deelgebieden nadien aantrekkelijk zijn geworden voor de bever.

7 In de aparte memo flora en fauna CZW bijlage 17 opgemaakt door kragten d.d. 27 februari 2023 staat bij het kopje resultaten nader onderzoek dat het noodzakelijk onderzoek nog niet heeft kunnen plaatsvinden omdat dit in de lente- en zomerperiode moet gebeuren en dat tengevolge hiervan geen concrete uitspraken over het daadwerkelijk voorkomen van soorten gedaan kunnen worden. Waarom is er geen nader onderzoek verricht in de lente en zomer van 2023, zoals aangegeven in deze toelichting soortenbescherming werkzaamheden bassin CZW t.b.v. bestemmingsplan?

Het natuurbeheerplan is nadrukkelijk geen ecologische inventarisatie.

Ten behoeve van werkzaamheden in deelgebieden waar mogelijk beschermde soorten zouden kunnen zitten, wordt vooraf specifiek ecologisch onderzoek verricht.

8 Uitvoering natuurbeheerplan wie controleert of er conform wordt uitgevoerd en wie gaat handhaven?

Het bevoegd gezag, te weten de provincie Limburg heeft op 16 februari 2024 het inrichtingsplan en het natuurbeheerplan goedgekeurd, zij is bevoegd gezag in het kader van uitvoering en handhaving.

9 Het wandelpad gelegen aan de Voorhoevenweg is afgesloten met een poort. De oever is hier afgebrokkeld. In de kwaliteitsomschrijving inrichtingsplan word een netwerk van fiets, wandel en ruiterspaden vermeld. Hoe gaat men ervoor zorg dragen dat deze paden in de toekomst ook daadwerkelijk worden opengesteld en dat er aan de veiligheidseisen wordt voldaan?

Deze vraag gaat niet over het natuurbeheerplan.

CZW legt de paden - conform het door de provincie goedgekeurde eindplan en de realiseringsovereenkomst met de gemeente - aan, met als doel dat deze ook daadwerkelijk gebruikt gaan worden.

CZW zal als eigenaar in de beheerfase van het gebied waken over de veiligheid in algemene zin en daarvoor passende maatregelen treffen. Bijvoorbeeld door het plaatsen van afrasteringen en het aanbrengen van waarschuwings- en gebodsborden. Daarbij gelden voor CZW dezelfde rechten en plichten als ieder ander grondeigenaar.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld kan formeel overgegaan worden tot oplevering van deelgebieden. Pas daarna worden deze voor publiek opengesteld.

10 Is er ten tijde van de aanvang werkzaamheden in deelgebied 2 een inventarisatie gemaakt naar mogelijke aanwezige soorten? b) Is er een ontheffing Wet Natuurbeheer aangevraagd? c) Is er bij deze aanvraag een activiteitenplan en een ingevuld aanvraagformulier ingediend?

Deze vraag gaat niet over het natuurbeheerplan. Deze vraag is niet relevant in het kader van het bestemmingsplan of de ruimtelijke ordening.

Deze vraag gaat over de handhaving van de wet natuurbescherming. Het bevoegd gezag is hiervoor de provincie.

Desalniettemin een antwoord:

Ja, er is een ecologische beoordeling uitgevoerd, op basis waarvan het gebied is vrijgegeven voor de werkzaamheden. Een ontheffing was niet nodig. Dit rapport is opgestuurd naar de afdeling handhaving van de provincie, op verzoek van de handhaver Wnb.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



Selma van Mensvoort

Hoofd afdeling Ruimte en Economie