

Aan de gemeenteraad van Weert
Aan het College van Weert

Weert, 26 juni 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,
Geachte collegeleden,

Aanleiding voor deze brief van de raadsvoorzitter

Op 13 juni 2024 heeft u als gemeenteraad niet ingestemd met het raadsvoorstel Centrumregeling/RES. Er bestaat twijfel over de rechtmatigheid van het genomen besluit, hetgeen is opgeworpen door raadslid Sijben van onze gemeenteraad.

Twijfel aan rechtmatigheid

Naar aanleiding van het besluit werd er -zoals hiervoor geduid- getwijfeld aan de rechtmatigheid hiervan. Als raadsvoorzitter ontving ik desgevraagd zowel ambtelijk als ook zijdens de griffie een advies terzake. Beide adviezen sloten niet op elkaar aan. Daarnaast heb ik zelf ook de onderhavige kwestie bestudeerd en mij vooral verdiept in de Memorie van Toelichting bij deze regelgeving.

Na een kort driehoeksoverleg en gelet op de niet eensluidende adviezen heb ik besloten om het proces van besluitvorming voor te leggen aan een extern advocatenbureau.

Ik vind cq. vond het namelijk belangrijk dat uw besluitvorming op de juiste manier is verlopen om de discussie ook voor toekomstige raadsvoorstellen over gemeenschappelijke regelingen in de juiste context te doen plaatsnemen.

Hierover heb ik u geïnformeerd tijdens de raadsvergadering van 17 juni jl. Het advies is afgelopen vrijdag 21 juni 2024 binnengekomen en meteen gedeeld met uw griffie. Vanwege de strikte vertrouwelijkheid van het document deel ik dit met u via het geheime kastje. Het advies geeft aan dat het genomen besluit moet worden voorzien van een door uw raad gedragen motivering. Op grond van het gedeelde advies is afgesproken dat er een nieuw raadsvoorstel aan u wordt voorgelegd met een duidelijke motivatie omtrent het besluit om niet met raadsvoorstel Centrumregeling/RES in te stemmen.

Proces

Om de context te schetsen hoe het laatste voorstel naar uw Raad is gekomen heb ik het proces van informeren en besluiten op een rij gezet:

1. U bent op 17 april 2019 geïnformeerd over de vorming van de RES/NML;
2. Op 19 december 2019 zijn wensen en bedenkingen ingediend door uw Raad;
3. 6 mei 2020 zijn de definitieve uitgangspunten vastgesteld;
4. 9 februari 2021 heeft een consultatie plaatsgevonden over RES 1.0;
5. 2 juni 2021 is RES 1.0 vastgesteld;

6. 21 juni 2023 bent u geïnformeerd via een voortgangsrapportage;
7. 4 juli 2023 bent u geïnformeerd via een raadsinformatiebrief over de energietransitie in relatie tot RES;
8. Op 12 en 21 september 2023 zijn er regionale bijeenkomsten geweest ten behoeve van de Raad over de Centrumregeling;
9. 23 oktober 2023 zijn de vragen beantwoord omtrent de zienswijze en de RES centrumregeling;
10. 25 oktober 2023 is een zienswijze ingediend door uw Raad omtrent de RES centrumregeling.

Nieuw voorstel ter besluitvorming op 4 juli

Op 4 juli wordt een **nieuw** raadsvoorstel aan u voorgelegd, dat op grond van het advies van het extern bureau tot stand gekomen is. Het gaat om een *motivatie* om niet in te stemmen met het raadsvoorstel.

Over dit raadsvoorstel moet gestemd worden. Mocht u het niet eens zijn met het voorliggende voorstel, dan staat het u vrij van uw raadsbevoegdheden in relatie tot raadsvoorstellen gebruik te maken. Daartoe kunt u zich natuurlijk voor advies wenden tot uw griffie.

Ontwikkelingen nadien.

Ik acht het in het kader van transparantie op zijn plaats, dat ik u op de hoogte stel van recente wetenswaardigheden rondom dit onderwerp.

Ondertussen zijn er namelijk vanuit diverse besturen (GS, RES) signalen binnengekomen omtrent het niet instemmen met het oorspronkelijke raadsvoorstel en de consequenties daarvan. Mogelijk hebben deze signalen u ook reeds bereikt.

Voorzover dit onverhoopt niet het geval mocht zijn zal ik in het kader van transparantie en zorgvuldigheid u hierin meenemen.

Ik vraag u als voorzitter van uw Raad op grond van het nieuwe raadsvoorstel uiterste zorgvuldigheid te betrachten wanneer u aanstaande donderdag 4 juli 2024 een besluit neemt over het voorliggende raadsvoorstel.

Daarbij vraag ik u onderstaande mee te nemen in uw overwegingen.

Overwegingen

In de eerste plaats heeft de Rijksoverheid de RES-regio's opdracht gegeven om een samenwerkingsstructuur neer te leggen. In deze RES-regio is gekozen voor de bewuste centrumregeling.


In de tweede plaats beschikken we als gemeente Weert niet over de expertise die nodig is om te komen tot de gewenste energietransitie.

Ten derde is het van belang niet alleen te handelen als het gaat om de plannen van Tennet en Enexis rondom netcongestie en investeringsplannen in de regio. Het is de afgelopen jaren heel duidelijk geworden dat we als gemeente en zelfs als regio niet zonder gezamenlijke plannen kunnen om (bijvoorbeeld) woningbouw versneld te kunnen realiseren. De kans bestaat dat we op afstand komen te staan als het gaat om economische ontwikkelingen, woningbouw en technische ontwikkelingen, maatschappelijke voorzieningen en samenwerkingsverbanden.

Ten vierde is het de bedoeling dat via de governance structuur afspraken worden gemaakt tussen regio, provincie en rijk en eventuele rijksmiddelen beschikbaar komen.
Mocht u nog vragen rondom deze brief hebben, dan verneem ik uiteraard gaarne van u.

Met vriendelijke groet,

mr. R.J.H. Vlecken
Burgemeester van Weert

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a long, sweeping horizontal line that tapers to a point.