Bijlage 8A

Welk scenario heeft jouw voorkeur?	Waarom heeft dit scenario je voorkeur? Of waarom kun je jezelf niet vinden in één van deze scenario's?	Woningen	Bedrijven	Parkeren	Evenementen	Water	Groen (natuur)	Heb je nog opmerkingen, tips of aanvullende ideeën?	Vind je dat de relatie/verbinding tussen dit deel van de binnenstad en Kasteelpark Nijenborgh versterkt moet worden?	Zo ja, hoe stel je jezelf deze relatie/verbinding voor?	Zo nee, waarom vind je dit niet belangrijk?	Ben je bewoner, ondernemer of pandeigenaar in het gebied?
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw):	Beter voor de stad met oog op woning tekort	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk		Nee			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit scenario spreekt mij het meeste aan i.v.m. de uitstraling van dit gebied en tevens wordt het hoog tijd voor een nieuw theater.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Volledige geldverspilling , alleen om t stadspark meer aandacht te geven. Gemeentehuis opknappen en de ondernemers die er zitten behouden!! Zeer belangrijk voor de binnenstad!!! Woningen renoveren.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Heel belangrijk		Nee		Denk dat de verbinding voldoende aanwezig is !	Bewoner:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	dit is n.m.m. het minst belastend voor de omgeving, en iets waar de constructie nog goed van is kun je gebruiken	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	nee				
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Als je het doet, doe het dan voor de komende 50 tot 100 jaar. In deze variant is er nieuwbouw, ruimte, groen en parkeren onder de grond.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Zorg voor ruimte en lucht. Beekstraat nu is bijvoorbeeld te smal. De woningen moeten voor alle doelgroepen bereikbaar zijn, met zeker aandacht voor flexibiliteit. Mogelijk dat een deel ondersteund kan worden met zorgaanbieders, bijv. een kantoor ed voor verzorgers die op afspraak em sen kunnen helpen met zorg, terwijl ze toch zelfstandig kunnen blijven wonen.	Meerwaarde van het Kasteelpark is er allen als dit verder uitgewerkt kan worden. Ik zie nu nog niet de meerwaarde, zonder dat het functies heeft met horeca en activiteiten.			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit geeft het hele gebied een nieuw elan en tevens de kans om een nieuw bij Weert passend theater te bouwen. VIND het wel belangrijk dat er een passende oplossing voor het huidige Cwartier word gevonden, want dit is iets heel unieks en zit boordevol creativiteit.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Stad en stadspark beter verbinden waardoor Loop meer uitnodigd	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Verbetering/ aantrekkelijke looproutes door het centrum richting park.Meer groen en water in de binnenstad.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	3 A, B en C is de enige manier om daar wat fatsoenlijks van te maken, dus sloop en nieuwbouw. Het voormalige stadhuis (Qwartier) is een afschuwelijk lelijk gebouw. De Rabobank op zich is geen lelijk gebouw, dan doen we wel aan kapitaalvernietiging, maar als het gebouw leeg komt of staat dan is verbouwen waarschijnlijk duurder. Met een wat hoger gebouw kunnen de grondkosten over meerderen worden verdeeld.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal		Ja	Kan meegenomen worden met de herinrichting.	n.v.t.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Je maakt iets heel nieuws, stuk moderner en je betrekt meer groen in het centrum, wat nu vooral buiten het centrum ligt. Als bezoeker van Weert moet je al weten dat het stadspark daar ligt om er specifiek naar toe te gaan. Door scenario 3B trek je het naar de binnenstad toe, wat meer uitnodigt tot een bezoek aan het stadspark. 3B geeft ook meer groen expliciet in je centrum, wat verder toch vooral uit stenen bestaat. De woontoren zorgt voor meer woningen en neemt weinig oppervlakte in beslag.	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Misschien zorgen voor een voetgangersbrug/tunnel voor een volledige verbinding, dat mensen ook niet meer hoeven over te steken en dat dat dus ook geen drempel meer is. Met name voor ouderen	Ja	eigenlijk al toegelicht in vraag 2. Je maakt het park door de verbinding nog groter en het nodigt meer uit. Geeft meer rust in het centrum, minder hittezucht en brengt mensen hopelijk ook meer in beweging door vaker naar het park te gaan		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Woningen en veel meer ruimte (lucht) tussen de gebouwen	Heel belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	neen	Ja	door de open ruimte ontstaan door vervanging van het Rabogebouw.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het hele gebied geeft nu een rommelige en ietwat armoedige indruk. Op deze manier komt er samenhang én uitstraling en kan bijvoorbeeld de huidige bibliotheek misschien als nieuw politiebureau gebruikt gaan worden(?) en het huidige theater op de huidige plek is ook als een lelijke puist op de verkeerde plaats. Onbegrijpelijk dat dit alles zo in het verleden is besloten. Ik zeg: 3C DOEN!!	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Geen	Ja	Groenere overgang naar de binnenstad met een rijkere en schonere uitstraling!		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	Ik zie het liefst het huidige gebouw gesloopt worden.	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Het zou mooi zijn om in de Beekstraat qua gevels terug te verwijzen naar de historische gevels die voor het huidige gebouw hebben moeten wijken. Daarnaast misschien in het achterhoofd houden hoe het Kasteelplein bruikbaar blijft voor de kermis.	Ja	De brug naar het park moet goed aansluiten met een promenade richting de Markt of met de Oelemarkt.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Nog een woontoren in het centrum is niet echt uitnodigend. Er staat hier al redelijk veel hoogbouw in de buurt.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Dat het een groter groener park wordt! Het park is nu niet heel erg groot. Als je het goed doet kun je een mooie groene plek in de stad krijgen.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	X	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Goede bouwvolumes slopen is niet duurzaam, en als er al 8 jaar gewoond, gewerkt, en zaken worden gedaan is het onzin een andere variant te bedenken, laat staan te implementeren	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	In de huidige tijd is het niet echt duurzaam om goede bouwvolumes aan te passen, laat staan te slopen. Wel is er voor de gebouwen onderhoud nodig.	Nee		Omdat er altijd een druk stuk singel overgestoken moet worden als je van die verbinding gebruik wil maken.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Heeft allure. Oude stadhuis past niet meer in het straatbeeld. 1 x goed doen	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal		Nee		Is prima zo	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Prijs kwaliteit	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk		Nee		Dat moet via de Oelemarkt gebeuren	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	huidige gebouw is spuug lelijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	met een brug		
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 3A lijkt mij toekomstgericht de beste oplossing, omdat nieuwbouw betere voordelen heeft en duurzamer is.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Een duidelijke lijn dat een stempel drukt op de binnenstad. Een combinatie tussen monumentaal en nieuwbouw.		Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	scenario 1 en 2 hebben mijn voorkeur. De rest is veel te hoog en maakt Weert kapot. Geldverspilling Behoud en waardeer wat je hebt	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	geen water: we hebben al water geen evenementen: We hebben al vier evenemententerreinen: oude Markt, Nieuwe Markt, Bassin, Rafaelpad behoud oud stratenpatroon: blijf dus van de singel af! parkeerplaats: is hier te weinig	Nee		Is nooit geweest (behoud historie) en heeft geen meerwaarde Verbinding via Oelemarkt en Biest is voldoende.	Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project):	Het Beekkwartier is reeds jaren geleden door de afbraak van oude panden verworden tot een karakterloos samenraapsel. Door afbraak en nieuwbouw ontstaat er hopelijk een samenhangend geheel.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk		Ja	Door een veilige en groene verbinding voor voetgangers te creëren links naast het gebouw van de Rabobank gezien vanaf het kasteelplein. De parkeer- en evenementenfunctie van dat plein dient te vervallen en vervangen worden door een groene ruimte met veel bomen.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	In mijn visie transformeert het Beekstraatkwartier tot het Weerter Cultuurkwartier. Op de plek van het voormalige stadhuis komt een nieuwe theatervoorziening die voldoet aan de eisen van deze tijd. Op de plek van het huidige politiebureau verreist een poppodium voor 1500 bezoekers. Zodat de centrumfunctie van een poppodium ten volste benut kan worden. In de buurt ligt al een bioscoop en een buiten gebruik geraakte Concertzaal. Ook die laatste weer heropenen. De Cwartiermakers verhuizen naar het bibliotheekcomplex. De bibliotheek naar een leegstaande locatie in de binnenstad. Het huidige Munttheater kan verdwijnen: realiseer daar een woontoren. Met het verplaatsen van de Bosuil: ook sporthal Boshoven verplaatsen naar elders in de wijk. De Indians naar terrein bij DESM. Tennisverenigingen wil Weert al verminderen. Op die manier ontstaat een grote locatie nabij de stad, voor woningbouw. Terugkomend op dat Cultuurkwartier: zoals de Routeplanner Cultuur al aangeeft: cultuur en kunst kunnen bijdragen aan een gunstig vestigingsklimaat voor bewoners. Dat is zeker nodig, nu vanuit Eindhoven meer mensen deze kant opkomen.	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal		Nee		Cultuurkwartier staat op zichzelf. Al kan een verbinding met erfgoed wel.	Geïnteresseerde Weertenaar:Betrokken Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 1	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Nee		Relatie/verbinding nu voldoende.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat het zonde is om dat allemaal af te breken en ik denk dat de bewoners die er rondom wonen er heel fijn wonen!	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Minder belangrijk		Nee		Is prima zoals het is	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Super leuk idee om dit gebied te verbinden aan het stadspark. Ook het vergroenen van dit gebied heeft mijn voorkeur. Echter blijft scenario 2 voor mij ook aantrekkelijk. Het lijkt me dat door delen van de bestaande constructie te behouden er bespaard kan worden op materiaal en kosten (zou dit daarom ook duurzamer zijn?) Daarnaast zou het ook mooi zijn om iets van history te bewaren om het huidige door te laten schijnen in de toekomstige situatie. Daarom lijkt mij een combinatie van scenario 2 (behoud structuur) en scenario 3C (groen en connectie met de singel) de meest aantrekkelijke optie.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Ik denk dat het belangrijk is voor de functie 'evenementen' om te overwegen wat voor invloed dit heeft op andere plekken binnen Weert waar dit plaats vind. e.g. de Oelemarkt en de oude markt zijn al vrij rustig in vergelijking tot vroeger (vooral in een normale werk week), het zou zonden zijn dat evenementen en vrijetijdsfuncties versplinterd raken over de stad. Een goed balans is hier wenselijk lijkt me.	Ja	Verbinding door middel van groen en een veilige oversteek plaats.		Bewoner:Geïnteresseerde Weertenaar:

Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik heb alleen mijn twijfels bij de omvang (hoogte) van de woontoren op de plek van de Rabobank. Past dit wel in het beeld van dit centrumdeel of moet deze toren meer in lijn worden gebracht met de hoogte van de aangrenzende bebouwing. Daarbij wil ik ook graag opmerken dat de bebouwing tussen de Rabobank en het Politiebureau een grote verscheidenheid kent die ik (naar mijn mening) niet een passend geheel vind. Het Stationsfront is daarin beter geslaagd. Het huidige stadshuis heeft nu een invulling met creatieve bedrijven, instellingen en beginnende bedrijven. Graag zou ik deze in deze plangebied weer zien landen of op een andere locatie in het centrum. Voor de levendigheid in het centrum lijkt me het wel aan te raden dit in het centrum te handhaven en daarmee dit niet elders buiten het centrum te organiseren.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Ga voor kwaliteit in dit gebied wat echt een meerwaarde heeft voor het centrum. Zoek vooral naar een mix van functies die leiden tot levendigheid en beweging in het centrum. De huidige ontwikkelingen bij het Rafaelpad en Kloostertuin zijn goede voorbeelden. De Stadshuispassage en Collegeplein minder goede voorbeelden. Het verplaatsen van het Theater en eventueel ook de bibliotheek, maar vergeet ook niet de Bosuil zou een goede manier zijn om hier een slag in te slaan.	Ja	Goede zichtlijnen en een verbinding die uitnodigt om te wandelen.	nvt	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	Omdat dit, vanwege de eerdere foute keuze het stadhuis buiten de singels te plaatsen, de beste oplossing is. Al het andere kwalificeert als het bekende geouwehoer dat tot dit soort issues leidt; kazerneterrein, poort, markt verziekende verhuur van bedrijfsruimte zoals het nu is.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Heb de "ballen" die Weert tot het mooie stadie gemaakt hebben vóór de maatschappijvreemden droomprojecten die tot niets geleid hebben.	Nee		Er is gewoonweg geen "Kasteelpark Nijenborg" er zijn milioenen verbrand om niets.	Geïnteresseerde Weertenaar;Voormalig bewoner van het gebied.:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Gelijk goed doen. alles in 1x	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Neutraal		Ja	Goed zichtbaar en open		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Goede combinatie van groen. wonen. mooi stadsgezicht	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Bewoner:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	al het andere wordt lapwerk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	nee	Ja	wandel route	nvt	Bewoner:Ondernemer:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Scenario 4 heeft de voorkeur...Rabobank vervangen voor een woontoren is een goed idee, optopping van appartementen op het bestaande gebouw is een duurzame oplossing, met een mooie groene of houten en duurzame materialen kan dit gebouw nog heel mooi getransformeerd worden..	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Graag bij scenario 4 ook een groener binnen plein Wanneer het volledig sloop wordt zou je verwachten dat het een totaal andere indeling en /of structuur krijgt dan in hetzelfde grond figuur te denken, het blijft erg recht, blokkerig en mis dus de creativiteit bij scenario's 3	Nee		Wanneer je dit kasteelpark wil bezoeken kun je ook door goede bewegwijzering iets creëren of ze juist via de Oelemarkt naar dit park leiden ipv tussen woontorens en appartementen moeten lopen..	Bewoner:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Combinatie van wonen, werken, recreatie en winkelen komt samen, iets wat Weert sterk maakt.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Zoals geschetst in 3B, wel punt van aandacht een mooi doorloper over de singel zodat er een natuurlijke oversteek ontstaat	Nvt	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Oude bouw renoveren . Oud stadhuis afbreken en kansen voor appartementen!	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	De oude woningen renoveren in combinatie met nieuwbouw . Oude stadhuis afbreken.En een veilige toegang maken naar stadspark!	Ja	Er is al een bruggetje naar het park. Versterk deze locatie dmv een veilige oversteekplek.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De plannen lijken mij te duur en dan wordt het nooit zoals gepland, maar net niet	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Nvt	Nee		Voor mijn gevoel is er verbinding genoeg	Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Hergebruik constructie oude stadhuis, extra woningen op de plek van de Rabo waar door de ranke toren een doorkijk ontstaat. In combinatie van de vergroeining van de Kasteelsingel zodat dit gebied een aantrekkelijk geheel vormt met het stadspark	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk		Ja	Een autovrije zone zou mooi zijn, dat vergroot het gebied voor wandelaars in de stad. Bovendien kan het zo een mooi rustpunt in de stad worden met groen en horeca		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat ik vind dat de constructie zoals hij nu is met die kleine zaakjes erin heel goed is	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Er is genoeg groen in de stad	Ja	Dat is een probleem voor architecten	Ik vind dit wel belangrijk	Bewoner:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Niet blijven hangen in oude situatie, ga voor nieuw en maak er iets moois van, NU heb je deze kans. komt 'nooit' meer terug.	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Al eerder bij gemeente neergelegd: •Zoals u bekent was er vroeger een gracht op de singels, leuk maar niet praktisch zou zijn als deze weer terugkomen. Nu is er een groenstrook maar die niet kan niet worden benut door de burger. Mijn tip is om op deze groenstrook, liefst over de gehele lengte van de singels, een slingerend wandelpad te realiseren. Weinig kosten maar weer een omvangrijk stuk groen dat ter beschikking komt voor de burger! •In combinatie met voorgaande tip zou het ideaal zijn (wandelpad over groenstrook kan dan aaneengesloten worden) als de singels eenrichting verkeer worden, waarbij de binnensingel alleen beschikbaar is voor parkeren, voor entree en bezoek van de stad. De buitensingel is er dan voor doorgaand (eenrichting) verkeer. •Wordt tijd dat de grote tuin van de 'zusters' vrij toegankelijk wordt voor de burger, daar kunnen de zusters toch geen bezwaar tegen hebben, ze mogen nu die tuin wel eens schenken aan gemeente! Eventueel bepaalde tijden/dagen/delen afsluiten, maar wat is er mooier dan een stadspark in het centrum, goed voor het welzijn van de burger, dat moeten de (inmiddels commercieel actieve) zusters toch aanspreken. •Overigens even tussendoor: dat stadspark nabij het kasteel vraagt om een grote opknapbeurt door een deskundig tuinier (dode bomen, "gemeente groen" dat weg moet, een dichtgroeiende tonnen dure poort en dan staan er belachelijke bomen/coniferen, zie bijv. de berken en dat ook nog eens midden tussen twee prachtige wilgen! Is gewoon een schande hoe het park wat betreft groen is ingericht. Ook is de uit/ingang via Ververshof naar JvdCroonstraat niet gerealiseerd, zonde! •Op de grotere pleinen in het centrum zou Gemeente vele bomen moeten plaatsten, dat kan in grote bakken (zie bijv. de bomen nabij park in Brunssum). Dat maakt de ruimte visueel klein en gezellig (een stad is gezellig als de wegen smal zijn en de panden hoog, zie Maastricht en alle andere oude steden)	Ja	Voetgangersgebied voorrang op verkeer		Bewoner:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Mooiste optie, al is het water overbodig. Een mooi stukje groen met enkele bomen is sfeervol en voldoende. Slopen van het Rabobank gebouw mij onnodig. Dit is ook prima om te bouwen naar woningen en is al in stijl van de twee naastgelegen woontorens. Belangrijk is dat er rekening wordt gehouden met het belangrijkste jaarlijkse evenement in onze gemeente; de kermis. In plaats van inperking van beschikbaar terrein zou de nieuwe situatie wellicht zelfs kansen kunnen bieden op dat vlak.	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal		Ja	Duidelijker wandelpad creëren vanaf de nieuwe situatie en aansluiten tussen Rabobank gebouw en appartementencomplex. Deze doorgang verbreden door hellingbaan naar ingang Rabobank te slopen, met duidelijke en grootse oversteek op de Kasteelsingel (zoals op de Langpoort bijv.), waardoor de aansluiting er is met de brug over de gracht.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	het zijn fijne ruimte, hoe het Cwartier nu fungeert. kleine ondernemers en verenigingen kunnen daar mooi gebruik van maken.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	dat het gebied veiliger gaat worden, vooral de parkeer garage.	Nee		voor mij geeft het geen meer waarden aan weert	huurder in het Cwartier:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Niet van deze tijd om alles maar nieuw te bouwen als herbruik ook een goede optie kan zijn.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Zou fijn als we iets zuiniger met de aarde omgaan.	Nee		Groen is mooi buiten het centrum.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Volledige sloop Lelijk gebouw en niet meer van deze tijd	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Nee		Nee Dit is echt binnen de singel	Bewoner:Pandeigenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit scenario heeft de minste impact op de huidige gebruikers en bewoners.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk		Nee		Het Kasteelpark staat los van het gebied en heeft zijn eigen functie.	Ondernemer:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project):	Waarbij de woningen naast de oprit van de parkeergarage kunnen worden gesloopt en op het dek een tuin kan worden aangelegd. Dit scenario is nog te overzien. Op het stadhuis kunnen ook woningen worden toegevoegd.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Het is heel leuk om iets te mogen vinden van de scenario's maar het zou veel beter zijn als ik ook weet wat elk scenario kost en wat het op de lange termijn betekent en wat de looptijd is van de scenario's. Als ik nadenk over de plannen dan blijft er voor de rest van de totale stad Weert geen geld meer over bij scenario 3A en verder. Nog meer verpaupering buiten de singel en de kerkdorpen kan echt niet.	Nee		De Singel moet zijn functie behouden. Eenrichtingsverkeer is prima vanuit de brug de Wilhelminasingel op. Iets afsluiten kan niet vanwege de ontsluiting. Ik geloof niet in de door de raad vastgestelde mobiliteitsvisie.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik vind teveel hoogbouw niet passen in het stadscentrum. Maak het aantrekkelijk door mss kleine straatjes met kleine winkeltjes toe te voegen.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk		Ja	Het stuk kasteelsingel kan wellicht worden afgesloten		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het oude gemeentehuis is nu een verzamelplaats van unieke bedrijven die hier tegen een redelijke huur terecht kunnen. Verder zitten er aan de Beekstraat een aantal goede horecazaken. Waar kunnen al deze ondernemers terecht als er voor een andere variant gekozen wordt?	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Huidige situatie consolideren	Nee		Relatie/verbinding is uitstekend nu	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project):	Wel parkeerplek, veel woonruimte, mooie facelift passend bij het park en verduurzaming. 3c theater voegt weinig toe en zorgt juist voor minder woonruimte.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Graag qua parkeren net zo makkelijke doorgang richting muntpassage en zelfde prijs.	Nee		Er loopt een grote singelweg doorheen en snap de verbinding tussen een park en de stad per ze beter moet. Of je gaat naar het park. Of naar de stad. Ik ga met mijn kids niet naar beide.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Kosten en de huidige bewoners daar lekker laten	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal		Nee		Geen toegevoegde waarde	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De sfeer van de straat blijft.	Neutraal	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Ruimte maken voor voorzieningen die bewoners binden. Inloophuis.	Nee		Zie daar het nut niet van in.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Ik wil graag blijven werken waar ik nu werk een prachtige locatie	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	We zitten op een prachtige plek te werken	Ja			Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	In mijn optiek kun je het dan maar beter rigoureus aanpakken in het kader van de toekomstbestendigheid en eisen en wensen van deze tijd. Een aanwinst voor de inwoner en bezoeker van Weert als het aansluit op het stadspark.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	In stijl, inrichting en architectuur aansluiten. Op dit moment is het de ene kant van de singel en de andere kant van de singel.		Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat ik de architectuur van het oude gemeentehuis ingepast met woningen en winkels ontzettend mooi vind. De invulling van ckwartier moet behouden worden. Het is een verademing.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Nvt	Nee		Mensen weten het stadspark toch wel te vinden.	Bewoner:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Behoud van Cwartier voor veel startende of kleine ondernemers.	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal		Nee		Verbinden met open plein Oelemarkt met kasteelpark lijkt me een beter plan. Behoud dit deel dan voor kleine / startende ondernemers (wat Weert uniek maakt net als Eindhoven) en wat woningen.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Verouderde gebouwen en pand Rabobank is bijna niemand meer werkzaam en moeilijk te veranderen naar wonen. Aansluiting maken met het stadspark	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Loopbrug over de singel heen. Maak er een een architectonisch aantrekkelijke constructie van dat een nieuwe "landmark" voor Weert wordt		Geïnteresseerde Weertenaar;Ondernemer en vastgoedeigenaar centrum Weert:

Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het behoud van de woningen van de Hegstraat, vind ik het belangrijkste. Het belang van de bewoners mag hierin zwaar meewegen. Opknappen van het oud stadhuis of een alternatief zie ik zeker als zinvol. Als de woningen, maar kunnen blijven bestaan.	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	-	Is een mogelijkheid	Meer groen.	-	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Afbreken. Het werd tijd. Ten tijde van gemeentehuis was het al een oud en stinkend gebouw. Nu nog steeds. Kom er alleen om yoga te doen. En de ondernemers die er zitten betalen een schijntje. Dit is ook niet eerlijk ten opzichte van de ondernemers in de stad.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Er zouden meer boa's moeten rondlopen. Er wordt weer steeds meer gefietst. Scooters gewoon door de stad. Vreselijk. Je ziet ze niet meer. Oja ze staan buiten hun kantoor te roken.	Ja	Mooie veilige oversteek maken.		Bewoner:Ondernemer:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Volledige sloop en nieuwbouw brengt het gebouw weer 'bij de tijd' en voldoet dan meteen aan alle vereisten en inzichten van nu, energieneutraal enz.	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Een parkeergarage met 2 dekken zoals in het nieuwe stadhuis maken zodat het huidige dek voor vergroening in aanmerking kan komen.	Nee		Het kasteelpark is een afgebakend gebied, looproutes erheen is meer dan voldoende.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	ik ben zelf een fan van nieuwe woningen, al deze moeten wel betaalbaar blijven.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	ja want nu is er slecht/geen verbinding met het park en de binnenstad		Bewoner:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vindt ik het meest passend in dit gebied. Scenario 1	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk			Neutraal	Blijf met de bewoners in dit gebied in gesprek en betrek hun in de plannen.	Nee		Er zijn genoeg verbindingen om dit kasteelpark te bereiken.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De omgeving knapt er van op met meer natuur en er komen meer woningen bij. Mogelijk kan de basis van bestaande gebouwen gebruikt worden.	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Theater en bibliotheek zijn geen goede ideeen want die lopen al niet goed en zijn al gerenoveerd.	Ja	De betere doorgangen en zichtbaarheid zullen al helpen		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Maak er het mooiste stukje Weert van ipv het lelijkste zoals het nu is. Ook als dat wat meer kost. Zeker integreren met stadspark en levendige overgang creëren + functie park verbeteren (waar blijft de kiosk?)	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Het kasteelpark staat nu nog steeds los van de rest. Verbinden met park door uitgebreide speelvoorzieningen voor (kleine) kinderen (neem een voorbeeld aan luxemburg midden in de stad!) Betaalbare horeca. Profileer Weert als stad voor (jonge) gezinnen.		Bewoner:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Door de connectie van de binnenstad te maken met het stadspark krijgt het centrum een volledig nieuw, modern en groen karakter.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Er zou plek moeten zijn voor muziek en (kleinschalige) evenementen in het park met een vaste horeca voorziening in het stadpark die mede het cultuuraanbod in het park kan helpen faciliteren.		Ondernemer:Bewoner:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ga eens kijken in het centrum van Düsseldorf en hoe daar een stuk stadsontwikkeling is toegepast aan het einde van de Königsallee (hoek Ko-bogen / Schadowstrasse). Hier versterken functies elkaar. Groen, retail, horeca, cultuur, park, historie, etc. Gewoon helemaal met een schoon stuk papier beginnen en dan vervolgens aantrekkelijk invullen. Op kleinere schaal dan in Düsseldorf is ook veel mogelijk!	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Maak er nu meteen iets MOOIS van. Je kunt het maar één keer goed doen en goedkoop is duurkoop!	Ja	Goed ontwerpen daar begint het mee. Creëer een groene corridor met voorzieningen voor voetgangers, fietsers. Gebouw RABO weg, politiegebouw aanpakken of ook weg. M.a.w. creëer eerst ruimte om daarna goed te gaan invullen.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);	Behoudt van woningen want deze zijn nog goed genoeg. Laat opdrachtgevers maar eens uitdagende originele duurzame opknap laten zien dat een voorbeeld voor omgeving Weert en tevens inspirerend kan zijn. Al die sloop en nieuwbouw is lekker simpel en duur en tevens compleet overbodig. Dat geld kan beter ergens anders voor gebruikt kan worden. Dit zijn geen plannen die je mag verwachten in de tijd waarin we leven! Wie profiteert hierbij?	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Begin er niet aan. laat situatie vooral zoals het is en bekijk duurzame opknap mogelijkheden.	Nee		Het nut ervan moet onderbouwd worden, net als het nut van slopen en nieuwbouw.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);	3b meer woningen èn meer ruimte in de binnenstad voor de natuur (pleinen met meer groen)	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neen	Ja	Nog een extra verbinding bij de Oelemarkt		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Een goed plan voor het hercreeren van het gemeentehuis en daarnaast exyra woningen waar nu de Rabobank staat lijkt mij het meest haalbare en betaalbare voor weert	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Vooral een veilige oversteek bij de singel is belangrijk.		Geïnteresseerde over de stad weert vanuit naburig dorp:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omwonenden dienen niet de dupe te zijn van plannen van de gemeente. Dat er overlast is omtrent een nieuwbouw is tot daar aan toe. Maar neem mensen niet hun woning af welke ze bewust vanwege de locatie ooit hebben gekocht/gehuurd.	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Laat bewoners niet in de kou staan. kies de meest gangbare oplossingen welke behoud van woonplezier bevorderen.	Nee		Pas niet alles naar wens aan en kijk ook naar wensen van de bewoners. Denk niet enkel aan een mooi 'plaatje'. Steek die energie svp in het creëren van nieuwe plekken waar al dan niet woningen gebouwd kunnen worden. Durf een stukje historie te onderhouden en daardoor te laten zoals het is.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);	Scenario 2! De kosten van sloop en eventueel nieuwbouw zullen veel te hoog zijn en Cwartier is een complex met zo'n kleine 100 bedrijfjes die zorgen voor ruuring in de Binnenstad van Weert. Idee om "houten" woningen bovenop Cwartier te plaatsen is geweldig. Zie dit idee hier niet terug komen?! En De Binnenstad van Weert zit niet te wachten op een bouwput midden in het centrum. Denk aan de jaren '60 & '70! Ook toen heeft daar de sloophamer flink toegeslagen met inderdaad als gevolg een minder fraai gebouw en winkelcentrum "De Munt"! Dit niet nog eens aub!	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Mocht de RABOBANK inderdaad plat gaan dan is een appartementencomplex van maximaal 8 hoog wel een pre! Een woontoren zou op deze plaats niet passen. Zet die, de woontoren, op het huidige ROTO SMEETS complex! Met vooral woningen die betaalbaar zijn voor de jeugd en de ouderen die kleiner willen gaan wonen. Voorzie dat complex van een BIOSCOOP, minimaal 5 zalen, en ontmoetingsruimte waar het straks leuk toeven is. Denk aan dag- en avondhoreca eventueel aangevuld met leuke winkeltjes. Alles voor een redelijke huurprijs anders blijft alles leeg!	Ja	Maak van de Singelring èènrichtingsverkeer met de binnenring een indeling voor voetgangers, fietsers, parkeren, groenstrook en WATER! Juist de terugkeer van onze Stadsgracht! Dan vanuit de Oelemarkt een mooie brugverbinding maken met Kasteel Neijenborgh. Ook vanuit het nu nog huidige Politiebureau een brugverbinding naar het Stadspark.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Meer cultuur richting het centrum! Vergroot je binnenstad. Natuurlijk is er ook een groot belang bij meer woningen maar met zicht op een groeiende stad moet je dit niet in het centrum willen proppen.	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Een bruisende binnenstad, horeca, cultuur en groen. Voorrang aan de kleine detailhandel. Meer woningen natuurlijk ook maar dan wel buiten het centrum. Betere OV verbindingen (routes veranderen?) Centrum is nog steeds 10 minuten lopen vanaf de dichtstbijzijnde bushalte. (15 minuten voor mijn opa en oma hierdoor kunnen ze alleen met de auto)	Ja	Open doorgang (zichtbare loop/fiets route)vanaf waar nu het parkeerdek oude stadhuis ligt naar het park. Bushalte die al voor het bejaardenhuis zit beter benutten of meer richting het park plaatsen. (Denk ook bijvoorbeeld aan toeristische oplossingen in het wandelpad/wegdek zoals verschillende kleuren lijnen/ opvallende stenen die de weg wijzen naar locaties zoals park/theater/horecapleinen.)		Werkzaam in het pand Beekstraatkwartier:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik vind de bedrijven en organisaties in het cwartier van grote toegevoegde waarde, die moeten hun werkplek behouden	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Aantrekkelijke route, een wandelpad met meer groen en eventueel uitdagingen voor kinderen op de route		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);	Als je het oude stadhuis wilt aanpakken waarom dan de woningen? Als de Rabobank weggaat kun je daarmee de verbinding maken met het kasteelpark. En woningen is niet verkeerd. Let op voor genoeg parkeerruimte voor degene die er wonen.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Meer aantrekkelijk maken zodat Weert een leuke stad wordt om een dag naartoe te gaan. Dit dmv winkels maar ook bezienswaardigheden.	Ja	Als de Rabobank weggaat daar een bredere toegang maken naar het park. Verbinden met oelemarkt en oude markt		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat er bij dit scenario een balans zou kunnen zijn tussen bereikbaarheid en nieuwbouw	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Zorg dat er voldoende parkeergelegenheid blijft zodat de aantrekkingskracht op de omliggende gemeenten niet minder wordt	Ja			Ondernemer:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	In een keer goed aanpakken	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Open doorgang vanuit de stad naar het kasteelpark met groen		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Rigoreus en het meest gedurfd. Andere scenarios zijn meer of te behoudend.	Heel belangrijk		Heel belangrijk		Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Verbindingen boven de kasteelsingel		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Zo veel mogelijk nieuwe moderne woningen met behoud van parkeergelegenheid. Het rabobank kantoor moet blijven.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	GEEN sociale huur! Die mensen moeten hun geld maar op andere manieren verdienen. Er zijn te weinig koopwoningen.	Nee		De verbinding hoe die nu is is prima	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het Munttheater voldoet nog prima en hoeft al zeker niet groter. Verbinding kasteelpark zou mooi zijn, gebouw Rabobank wegnemen voor een riante woontoren vergroot de leefbaarheid en uitstraling van dit steeds meer onnodige hoekje.	Neutraal	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Pak door met de filosofie achter dat prachtige stadspark!	Ja	Een groene verbinding		Bewoner:Ondernemer:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Geen enkele optie is optimaal. Ik mis de verbinding met het park en de Biest. Van de andere kant zit ik me af te vragen of het oude stratenplan niet hersteld kan worden zoals het was voor de bouw van het lelijke oude gemeentehuis. De stad wordt hierdoor authentieker en gezelliger. Wellicht dat hierdoor meer gezellige pleintjes ontstaan die alsnog net hoogbouw kunnen worden gecombineerd.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	De huidige situatie is nietvgezellig en enigzins erstel van de straatindeling van voor de oorlog maakt de stuk voor mijn gevoel aantrekkelijker.	Ja	Heel belangrijk. Het oudste deel van de stad is de weg van het klooster naar de Markt. Door alles te slopen en in de jaren 70 een lelijk stadhuis te bouwen is er totaal geen verbinding meer		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het huidige gebouw, inclusief Kasteelsingel is in mijn ogen gebouwd vanuit locatie- en functieperspectief. Het bouwen in de context van de omgeving en met respect voor het karakter van de stad, is daarin niet meegenomen. Sloop, nieuwbouw en herinrichting bieden een unieke kans om dit te herstellen.	Enigzins belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Voor mij is het belangrijk om niet alleen te bouwen in relatie tot het moderne én het historische centrum.	Ja	Meerdere oversteekpunten voor voetgangers en een natuurlijke / groene overgang.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het oude gebouw is een lelijk gevaarte in de binnenstad, welke ook nog eens onnodig veel plaats in beslag neemt	Enigzins belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud	.	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja			Bewoner:

Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);	Alles platgooien en een ringvormig bejaardenhuis van 4 verdiepingen met liften en afgesloten binnentuin en serre laten bouwen door een pensioenfonds, die de appartementen niet duurder verhuurt dan de maximale sociale huur. Het geld in de pensioenfondsen is immers van gepensioneerden, dus die hoeven hun eigen 'aandeelhouders' geen poot uit te rukken. Het pensioenfonds zal een rendement van rond de 5% halen, veel meer dan de staatsobligaties en EU bonds die soms zelfs verliesgevend zijn. De binnentuin en serre mag alleen toegankelijk zijn voor de bewoners zelf voor sociale veiligheid, en bestaat uit verschillende tuintjes met steeds een andere sfeerbeplanting en zitbankjes, en wordt onderhouden door de bewoners zelf die zo lekker kunnen hobbyen/bewegen in de tuin. Aan de buitenkant van het gebouw op de 1e, 2e, en 3e verdieping diverse gemeenschappelijke balkons die uitkijken over de winkelstraten, alleen toegankelijk van binnenuit. Het gebouw moet gebouwd worden van CLT hout, waardoor het CO2 opslaat en de bouwvergunning geen vertraging oploopt. Een serre aan de zuidzijde van de binnentuin in de schaduw van het gebouw wordt niet te heet in de zomer maar kan wel de seizoenen verlengen om even van je kamer af te komen. Het gebouw wordt voorzien van zonnepanelen en regenwateropvang, en dat regenwater wordt gebruikt voor toiletten en wasmachines, plus de binnentuin en kamerplanten van bewoners. De parkeergarage blijft gehandhaafd, en voor algemeen (betaald) gebruik. Veel bewoners zullen hun auto weg willen doen als ze midden in de stad wonen, maar met een paar betaalde EV deelauto's met gereserveerde gratis parkeerplaatsen kunnen ze er toch op uit trekken. Voorrang voor Weertenaren die een ruime eensgezinswoning achterlaten, zodat er doorstroming komt op de weerter woningmarkt en ruime eensgezinswoningen op de markt komen. Zo heeft iedereen er wat aan.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Alles platgooien en een ringvormig bejaardenhuis van 4 verdiepingen met liften en afgesloten binnentuin en serre laten bouwen door een pensioenfonds, die de appartementen niet duurder verhuurt dan de maximale sociale huur. Het geld in de pensioenfondsen is immers van gepensioneerden, dus die hoeven hun eigen 'aandeelhouders' geen poot uit te rukken. Het pensioenfonds zal een rendement van rond de 5% halen, veel meer dan de staatsobligaties en EU bonds die soms zelfs verliesgevend zijn. De binnentuin en serre mag alleen toegankelijk zijn voor de bewoners zelf voor sociale veiligheid, en bestaat uit verschillende tuintjes met steeds een andere sfeerbeplanting en zitbankjes, en wordt onderhouden door de bewoners zelf die zo lekker kunnen hobbyen/bewegen in de tuin. Aan de buitenkant van het gebouw op de 1e, 2e, en 3e verdieping diverse gemeenschappelijke balkons die uitkijken over de winkelstraten, alleen toegankelijk van binnenuit. Het gebouw moet gebouwd worden van CLT hout, waardoor het CO2 opslaat en de bouwvergunning geen vertraging oploopt. Een serre aan de zuidzijde van de binnentuin in de schaduw van het gebouw wordt niet te heet in de zomer maar kan wel de seizoenen verlengen om even van je kamer af te komen. Het gebouw wordt voorzien van zonnepanelen en regenwateropvang, en dat regenwater wordt gebruikt voor toiletten en wasmachines, plus de binnentuin en kamerplanten van bewoners. De parkeergarage blijft gehandhaafd, en voor algemeen (betaald) gebruik. Veel bewoners zullen hun auto weg willen doen als ze midden in de stad wonen, maar met een paar betaalde EV deelauto's met gereserveerde gratis parkeerplaatsen kunnen ze er toch op uit trekken. Voorrang voor Weertenaren die een ruime eensgezinswoning achterlaten, zodat er doorstroming komt op de weerter woningmarkt en ruime eensgezinswoningen op de markt komen. Zo heeft iedereen er wat aan.	Nee		Hoe groter het wordt hoe duurder, en er staan mooie flats tussen gemeentehuis en park die nog goed zijn.	Geïnteresseerde Weertenaar;Binnenkort gepensioneerde;
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Ik denk niet dat het centrum gebaat is met van allerlei wooncomlexen	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Heeft de meest stedelijke uitstraling en levert meer woningen op in het centrum.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Minder belangrijk		Nee		Ik zie het belang niet in van het kasteelpark. Ik kwam er vroeger nooit, en nu nog niet.	Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);	Ik vind dat slopen een allerlaatste optie moet zijn. Waarom slopen als men het kan opknappen?	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Ja, maar alleen als daarmee het verkeer op de singel niet belemmerd wordt. Dit moet een doorgaande weg blijven.			Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Meer groen en openheid in de stad heeft de voorkeur in mijn keuze. Waar mogelijk een combinatie van scenario 3A met scenario 2 met oog voor duurzaamheid. Tevens de voorkeur om de Kasteelsingel mee te nemen in het plan.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Kies voor een haalbare oplossing met oog voor duurzaamheid en klimaatadaptatie van de stad. Dit is de ideale plek om hitte stress in de stad weg te nemen.	Ja	Aangepaste inrichting van de Kasteelsingel, bijvoorbeeld eenrichtingsverkeer. Een groene loper vanuit de stad. Dit kan óók met het behoud van het Rabobank gebouw. Betrekken woning Scheijmans bij het plan als verbindend element.		Geïnteresseerde Weertenaar;Bewoner(Heiligenbuurt) en ondernemer (Kampershoek);
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Hoogbouw is meer aangepast in de omgeving en bied meer mogelijkheden om de woningnood in Weert op te lossen.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	n.v.t.				
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);	Het is een lelijk oud gebouw	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Water verbinden		Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);	De woningen zijn unieke stadswoningen die wat mij betreft opgeknapt en behouden mogen worden. Het oud gemeentehuis is in deze vorm naar mijn mening lelijk en onpraktisch. Hier zou ik woningen van maken. De Rabobank mag wat mij betreft wel omgetoverd worden in een woontoren.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Probeer er een gezelliger geheel van te maken met leuke straatjes en steegjes ipv grote en hoge gebouwen	Nee		Omdat het binnenstad is en aldus vorm gegeven moet worden. Een brug naar het park zou eventueel kunnen.	Zeer geïnteresseerde Nederweertenaar met roots in Weert;
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Behoud van de woningen, iets meer groen	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk		Nee		De singel is belangrijk om verkeer in de stad goed te laten verlopen.	Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Behoud grootste deel van de woningen met open toegang tot het stadspark door het vervangen van het Rabo gebouw met één woontoren met groen	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja, maar singel behouden is belangrijk voor het verkeer in de stad	Geen idee, mogelijk een overgang zoals bij het zwaantje		Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Ik word gek van steeds meet nieuwbouw als prioriteit. Onze stad verdwijnt.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Zie Weert als groenste stad te behouden..	Nee		Het ligt dicht bijelkaar.	
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Huidige gebouwen gedateerd, meer groen in nieuw ingevuld gebied en meer woningen in binnenstad. Hopelijk ook woningen voor de jongeren die nu bijna geen kansen hebben op de woningmarkt.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Geen flatgebouw van 12 verdiepingen. Veel te hoog voor in de binnenstad. Nieuwe bieb en theater verplaatsen lijkt mij niet nodig. Huidige locaties zijn toch goed? Park bovenop en binnen de hoge gebouwen geeft geen toegevoegde waarde. Bomen groeien daar toch niet goed en een mooi, pas opgeknapt park ligt op kruipafstand.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Mooie doorgang naar Kasteelpark. Vooral door de boog langs de Rabobank. Leuk zitje bij huidige ingang "stadhuis" op parkeerdek. Geeft meer uitnodiging om de stad te betreden.	Ja	Aanleg "Bult van Verheggen" door de boog Rabobank. Versterkt door planten en standbeeld.		Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	De binnenstad heeft een goede facelift nodig. Door vast te houden aan de bestaande structuren wordt de ruimte onvoldoende gebruikt.	Heel belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Betrek ook de herontwikkeling van het politiebureau erbij.	Ja	Wellicht een verbinding via het politiebureau		Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);	Ik vind het prettig als het bebouwing gelijk blijft	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk		Nee			Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Ik vind het niet nodig dat het gebouw volledig gesloopt moet worden. Verduurzamen zie ik als mi der kostbare optie, maar wel nodig	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk				Ik zie de meerwaarde niet, maar ben ook niet tegen dit idee			Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Meer groen in de stad, bewoners kunnen er blijven wonen, behoud parkeergelegenheid en extra woningen	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Betere en veilige doorgang/oversteek vanuit de stad over de singel		Geïnteresseerde Weertenaar;
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);	Omdat het toch veel werk en gedoe kost en overlast verzorgt voor de lokale bewoners.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Mij lijkt het een leuk idee om er een winkelcentrum van te maken. Aangezien er weinig bezoekers zijn voor de winkels die zich er plaatsvinden trekt een winkelcentrum meer bezoekers. Dus dat zou ook betekenen meer inkomsten.	Nee			Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Behoud van gebouwen vind ik prima. Ook niet zo ingrijpend en is ook duurzamer	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Maak er een mooie gezellige buurt van met terrassen en winkeltjes/ bedrijfjes zodat we een gezellige kern van de stad krijgen.	Ja	Daar heb ik zo geen antwoord op		Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Nieuw Theater is top (dan kan op de huidige plek vh theater nieuwbouw komen om er betaalbaar te wonen appartementen) Woontoren bij plek vd Rabobank is goed plan. verbinding met stadspark is top.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Weert zou zich meer als stad mogen profileren. Dus mooie hoogbouw zou zeer goed passen bij een statige stad. Anders blijft Weert een saai plattelands groot uitgevallen dorp, met toevallig stadsrechten. Neem n voorbeeld aan Roermond!	Nee		Ik vind belangrijker dat de binnenstad verbinding heeft met dit nieuwe project. Het is allemaal al zo versnipperd in Weert. Leg de link naar t Bassin. Maak contact met horeca en terrassen om te verblijven.	Geïnteresseerde Weertenaar;
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);	Geen van deze varianten speelt in op de enorme vraag naar schoonheid in de vorm van traditionele architectuur.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Volledige sloop en Nieuwbouw is de beste optie. het stadsbeeld van het centrum van Weert is op deze plek compleet vernietigd. je zou zelfs vergeten dat het in een historisch centrum ligt. Wat belangrijk is bij nieuwbouw in een gebied die zo sprekend is voor de identiteit van de stad is dat de architectuur wel passend moet zijn. de huidige varianten 3A, B en C laten een vorm van architectuur zien die een totaal contrast vormt met stukken van de binnenstad die in huidige vorm het meest tot de identiteit van de stad spreken. De plekken in de binnenstad van Weert die het meest tot de echte Identiteit van de stad spreken zijn de Markt, de Oelemarkt, de Korenmarkt, de Langstraat, de Maasstraat en deels de Hoogstraat. Als je wilt dat je nieuwbouw echt tot de kern-identiteit van de stad gaat behoren en echt voor 100den jaren geliefd gaat worden moet je ten-minste dezelfde structuren gebruiken als in de deze plekken. dat betekend dat de schaal van de bebouwing zal moeten liggen tussen de 2 en max 5 lagen, en dat de bebouwing zal moeten bestaan uit veel kleine delen inplaats van een handvol grote units. Ten slot is de Architectuur een groot punt. Het zou voor deze context de beste optie zijn om te kiezen voor traditionele architectuur. Het is meerdere malen wetenschappelijk bewezen dat er in de westerse wereld een zeer sterke voorkeur voor traditionele architectuur over modernistische architectuur is. dit fenomeen dient lokaal dus ook in Weert onderzocht te worden. vraag de inwoners doormiddel van referentie-beelden wat voor architectuur ze mooier/fijner vinden en zich meer mee kunnen identificeren. Is dat de architectuur die je ziet aan bijvoorbeeld de Oelemarkt, of de architectuur aan de nieuwe markt. Buiten de voorkeur van de mensen heeft traditionele architectuur ook veel andere voordelen. Onderzoek wijst uit dat het beter is als modernistische architectuur op de vlakken van zowel Ecologische duurzaamheid, Sociale duurzaamheid als Economische duurzaamheid. En dan hoeft het niet eens meer te kosten! Zoals u wellicht ziet is dit een onderwerp dat mij erg dicht aan het hart ligt. Er is hier zoveel meer over te schrijven dat het nooit in een keer in een textbox past. Ik zal jullie graag verwijzen naar de website van een piepjonge beweging genaamd Architectuur Omslag. Op hun website hebben ze heel veel meer info over dit onderwerp waaronder links naar alle onderzoeken die ik hier heb benoemd en meer. www.architectuuromslag.nl Ik hoop echt dat jullie hier iets mee doen en hopelijk kunnen we Weert weer een stukje mooier en toekomstbestendiger maken	Ja	Maak gebruik van traditionele architectuur en de verbinding zal meteen een stuk beter zijn.		Geïnteresseerde Limburger;
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Betaalbare energie zuinige woonruimte en winkel panden met groen en water, aansluiting aan het park aan de ene kant en aansluiting met de stad aan de andere kant	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);	Meest toekomstbestendige oplossing	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk		Nee			Geïnteresseerde Weertenaar;
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;	Veel woningbouw, wat én de krapte op de woningmarkt verkleint én commercieel interessant is gezien het inkomsten voor het bouwproject genereert. Daarnaast een flinke impuls voor dit gedeelte van de stad dat er nu maar verloren bij ligt. Connectie met het stadspark is eveneens super!	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Is een nieuw theater echt nodig??? Laat dat alsieblieft lekker in de munt zitten. is niks mis mee toch?	Ja	Voetgangerspaden boven autoverkeer op de singel. Groene verbinding maken met paadjes en een parkje op het oude parkeerdek.		Geïnteresseerde Weertenaar;

Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vernieuwing is beter dan een hoop geld in oude zaken steken. Tevens is de woontoren een welkome aanvulling voor de toenemende vraag naar woonruimte.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal		Nee		Het is al jaren gescheiden. Ik weet niet beter.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vernieuwing is beter dan renoveren, dat is tevens ook duurzaam wonen en aantrekkelijk voor de toenemende vraag naar woningen.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal		Nee		Het is al jaren zo dus zo is prima. Daarbij hebben ze nu meer rust in het park.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Woningbouw belangrijk , nieuwbouw is goed voor het aanzien van stad/centrum Weert	Heel belangrijk				Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Behoud het stukje samenzijn in het centrum en laat de buitenkant zoveel als mogelijk ongemoeid. Het gebouw heeft zeker zijn charmes, er is al nieuwbouw genoeg.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Laat het gebouw aan de buitenzijde zoveel mogelijk bestaan en ook de functies behouden blijven die het nu heeft. Het is nog een klein stukje warmte in een leeglopende stad.	Nee			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik vind sloop nogal zonde, ook van het geld wat dat moet gaan kosten.wel belangrijk is dat er veel starters woningen komen in het oude stadhuis. Een nieuw theater ? De huidige is toch goed? En een nieuwe bieb ? Hoezo? Hoeft toch niet allemaal nog groter. Overigens ik kom bij beide vaak.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Geen	Ik ga het centrum in voor mijn boodschappen, ik zal niet doorlopen naar het park.	Geen	Ik kom hiervoor niet naar het centrum. Na mijn aankopen/ restaurant verblijf vertrek ik weer.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Beste idee m.b.t aanzicht Weerter binnenstad en toekomstbestendigheid Weert	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Herstel oude elementen, stadsmuur/poort e.d. in verbinding kasteelpark. Woningen voor seniorwn en starters. Ook betaalbaar!!	Ja	Duidelijk wandelpad. Verbonden door winkels/ eetgelegenheden.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Zijn geen historische gebouwen van waarde. Komt de beekstraat er misschien ook beter uit.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Voetgangers gebied		Bewoner:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vooral de senarios 3 en 4 horen niet in een Weertse binnenstad, de hoogbouw maakt het er niet mooier op.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Nee		De singel is een mooie grens tussen de stad en wat er buiten ligt. Mooier zou zijn de singel 1 richtingsweg met een mooie oude gracht herstellen.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Geeft de omgeving de beste uitstraling.	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Nee		Mag voor mij gescheiden worden. Historie en modern.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Behoud woningen	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk		Nee			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit is de kans om er echt iets van te maken , alle andere alternatieven zijn second best en zorgen niet dat dat deel van Weert weer van deze tijd wordt. Nu is het allemaal vervallen en is het een rommelige drugsscene geworden	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Nu zijn er de mogelijkheden om te revitaliseren, deze plannen waren er 10 jaar geleden ook. Nu doorpakken!!	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		ben benieuwd hoe men dit zit met de Singel er tussen gelegen.			Bewoner:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Groener	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Vooral veel groen	Ja	Groenstrook / meer groen in de stad. Voor onbekenden een duidelijkere verbinding naar groen park		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Verbetering oude stadhuis, en niet te kostbaar, verbetering aansluiting op het park	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Vergelijking inclusief kosten / doorlooptijd was fijn geweest	Ja	Zoals in scenario 2/4		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Geen woontoren, dat past niet in de omgeving	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal		Niet als daarvoor een woontoren komt	Goed verlicht wandelpad		Geïnteresseerde Weertenaar:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project):	Zolang er geen afduinde antwoord komt op de vraag waarmee de huidige eigenaren/bewoners moeten rekenen en hoe ze totaal gecompenseerd worden voor de financiële schade die ze al meer dan 10 jaar lijden, is geen enkel plan reeel.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Via de Oeemarkt			Bewoner:Pandeigenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Volledige nieuwbouw en veilige verbinding met het kasteelpark. Kan er alleen maar fraaier op worden en de leefbaarheid en "loop" in het centrum verbeteren	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	-	Ja	Veilige groene oversteek, bewegwijzering. Voeg iets toe aan het park dat het de moeite waard maakt om naar het park te gaan (als toerist maar ook) als bewoner van Weert.	-	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Gezien het woning tekort voor ouderen lijkt het mij zeer zinvol om appartementen te bouwen. Hiermee komen er weer woningen vrij voor jongeren.	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Voor het aangezicht van Weert vind ik dat het oude pand ervoor zorgt dat de binnenstad niet meer aantrekkelijk is voor de omgeving. Daardoor treedt de verloedering van de binnenstad op waardoor er geen winkels of bedrijven zich willen vestigen.	Ja	Middels autoloze parkachtige weg.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De bouw zal beslist gebouwd worden wat aan zal sluiten en in harmonie met het park	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Veel woningen en balans met stadspark	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Ondernemer:Bewoner:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Beter om de stad nog toegankelijker en uitnodigender te maken	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Een mooi parkje met veel groen. Minder auto’s in de stad.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	voor de toekomst van Weert en een visite kaartie van de binnenstad.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	de koffie shop niet in de binnenstad. Dat trekt veel vreemde rondhangende personen ook en nemen de parkeerplaatsen in beslag. Ben woonachtig in de beekstraat en daar gebeuren dingen die voor iedereen een onveilig gevoel geven.	Ja	een verbinding naar kasteelpark en ook oelemarkt /hoogstraat. Dat is gunstig voor de hele binnenstad.		Bewoner:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Oude behouden gaat te veel kosten tov de opbrengsten, doorgang naar park is zinloos indien dit geen functie krijgt. Verder zinvol om in alle plannen te voorzien , een meerlaagse parkeerkelder die andere parkeer terreinen kan vervangen	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Functioneel bouwen in oude (Weerter) stijl	Nee		Park heeft geen (bedrijfs / horeca) functie dus waarom verbinden . beter de woontoren vergroten	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Niet aan kapitaalvernietiging doen. Renovatie is ook hergebruik.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk		Nee		De oorspronkelijke ligging is ook net buiten het centrum. Wie heeft er behoefte aan meer verbinding?	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw):	Geldbesparing. Is nog goed en voelt vertrouwd.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk		Nee		Heeft mijns inziens niets met elkaar te maken. Daarnaast is het goed te doen om de weg over te steken.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Beste scenario, want meer ruimte voor woningen, autoparkeren ondergronds en kans om alles zo duurzaam mogelijk te maken.	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Van belang dat de bewoners van de woontoren wel rekening houden met leven in de binnenstad, dus mogelijk overlast van uitgaanspubliek, evenementen etc. Wonen in binnenstad is prima, maar het is niet zo rustig als in een buitenwijk en de stad zou zich niet hoeven aan te passen aan binnenstad bewoners.	Ja	Uitnodigende wandel- en fietsverbinding, nu is het erg druk met het doorgaande auto verkeer. Weet niet of daar een oplossing voor is, het is natuurlijk wel de singel. Maar het zou mooi zijn om het kasteelpark echt een onderdeel te laten uitmaken van de binnenstad.		Geïnteresseerde Weertenaar;Voormalig bewoner van Hoge Kei:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Alle andere scenario's gaan veel meer kosten. Is dit wel verantwoord gezien de financiële positie van de gemeente Weert. Bovendien zijn er buiten het centrum ook nog andere wijken/dorpen die aandacht/verbetering/vernieuwing nodig hebben. Beter meer geld investeren in "schoon, heel en veilig" voor de hele gemeente ipv. een mega-project in het centrum van de stad.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk		Ja	Alleen door vergroening van al bestaande verbindingen vanuit de Markt naar het park; via Hegstraat, Hoogstraat en Beekstraat.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 4 heeft mijn voorkeur omdat ik het kapitaalvernietiging vindt om het hele Beekstraatkwartier te slopen. De basis is ontzettend goed en kan met renovatie nog vele jaren vooruit. Ook Cwartier moet blijven in de binnenstad, dus dat zou met dit scenario ook mogelijk blijven. De betere doorgang naar het Kasteelplein en het Kasteelpark vind ik ook een erg goed idee.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	3 woningen worden gesloopt om daarmee een betere doorgang te creëren naar het Kasteelplein en het Kasteelpark.		Bewoner:Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Sloop en nieuwbouw zeker niet. Veel te duur (het gaat tenslotte om geld van de burgers) en de enige die daar aan verdient is de projectontwikkelaar (en evt al de onderzoekbureaus die nog worden ingeschakeld). En weer zo'n lelijke hoge woontoren heeft ook zeker niet mijn voorkeur.	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Ik zou willen weten waarom de politiek (en/of de ambtenaren) vinden dat dit allemaal nodig is. De bestaande situatie lijkt mij prima te werken. Ik krijg regelmatig bezoekers uit Scandinavië en die vinden de mix van wonen, winkels en horeca geslaagd. Het enige wat wordt gemist is parkeergelegenheid.	Nee		Het zijn 2 geheel verschillende zaken. De binnenstad (binnen de singels) is voor wonen, winkels en horeca, het kasteelpark is voor recreatie.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Heeft de gemeente zoveel geld?	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Deze nieuwe woningen koennen alleen maar van mensen met veel geld gekoop worden.	Nee			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Geen hoge flat en wel verbinding naar het park	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk		Ja	Mooie doorgang vanuit de stad		Geïnteresseerde Weertenaar:

Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);	Er is al veel geld verspild. We hebben geen nieuwe bieb of theater nodig (allemaal recent verbouwd). Cwartier is een succes! Daarbij is de Hegstraat (net als bij het ziekenhuis) een constante bouwput. Zo is Colada al 5 jaar rommelig vanwege een constante verbouwing en zijn enkele huizen aan de Hegstraat rommelig (Hegstraat 3, ramen van hout en met ducktape vastgemaakt: gewoon basaal opknappen en in particuliere verkoop doen). Laat het zoals het is: nog meer verbouwing geeft nog meer rommel.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Water boven een parkeergarage: dat is vragen om problemen.	Nee		is er nooit geweest Een middeleeuws stratenpatroon zorgt voor veiligheid. corona 2020: Wij hadden geen last van criminelen omdat we politie bij de poorten stond. Laat het intact: wij hebben historie (stratenpatronn) van 500 jaar oud.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);	Ik ben zelf ondernemer, en ik hoop dat er op deze manier na de renovering weer gebruikt kan worden gemaakt van de fijne werk locatieb	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	In contact blijven met Cwartier. Het is zo zijn om te werken met z'n allen daar.	Zou kunnen. maar gescheiden kan ook	Weet ik niet	Ja het is duidelijk hoe je er ook zo kunt komen	Ondernemer:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Grote problemen, zoals bv verwarming, moeten worden aangepakt, maar waarom zou je het goede niet behouden. ook ivm duurzaamheid.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Het is voor veel ondernemende mensen en non profit organisaties een fijne plek. laten we dat zo veel mogelijk behouden.	Ja	Meer doorlopende route.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Kost minder en alles blijft hetzelfde.En er is in het verleden al veel te veel afgebroken.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk				Mag wat meer groen in het gebied.	Nee		Je kunt nu toch via de brug tegenover het politiebureau het park betreden.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 4 heeft mijn voorkeur omdat je enerzijds benut wat er al is, niet onnodig veel sloopt; maar toch kijkt naar wat er nodig is om het leefbaar te houden.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Parkeren in de kelder. Daarbovenop een tuin/groen/plek voor water	Ja	Opening door Rabobank te vervangen door ranke woontoren		Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Met een opknapbeurt is het een prima gebouw met een eigen, unieke uitstraling. De invulling is perfect zoals het is. Het is inmiddels een levendige en bruisende plek in Weert waar mensen graag komen en kleine ondernemers een kans krijgen. Waarom afbreken/veranderen als iets goed is? Er is al veel te veel afgebroken in Weert en vervangen voor onpersoonlijke nieuwbouw. Een woontoren (met betaalbare woningen) ipv de Rabobank en meer groen en verbinding met het park vind ik wel een goed idee.	Neutraal	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat de grond waarop de Rabobank staat beter benut kan worden door woningen, of transformatie van het gebouw naar woningen. Beekkwartier mag opgeknapt worden, en meer lichtinval krijgen. Woningen rondom mogen behouden blijven voor de leefbaarheid in de stad.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Door meer doorgang, zodat het stadpark beter te zien is vanaf het Beekkwartier		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Sfeerloze gebouwen met weinig uitstraling uit het Weerter hart verwijderen en meer bijdetijdse gebouwen met veel woonruimten ervoor in de plaats bouwen. Met tevens het stadspark erbij verbinden als groene long.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Zorg voor goede architecten zodat Weert meer alure krijgt!	Ja	Zoals voorstel met wandelroute naar de loopbrug, lijkt me goed idee.	Nvt	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit is de laatste kans om het historische stratenpatroon van Weert te veranderen en het kasteelpark bij het centrum te betrekken.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Deze kan van Weert is totaal een warboel. Als niet Weertenaar kan je daar de binnenstad niet bereiken, compleet verstopt. Ook van de Kasteelsingel - naar Roermonds voorbeeld-eenrichtingverkeer van maken. idem voor de Biest, de Graafschap Hornelaan loopt hier parallel aan. Mooi wandelgbied met een brede Boulevard langs kasteel en paterskerk naar het Verliefdenlaantje > jachthaven!		Bewoner:Pandeigenaar:Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het gebouw moet blijven staan,en kans geven voor jongeren voor huisvesting en kleine bedrijven.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Dat aan de inwoners van Weert ook wat te zeggen hebben wat er gebeurt in Weert.	Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 3A. woon probleem zo veel mogelijk op te heffen.	Heel belangrijk					Heel belangrijk	Neen	Ja	Vergroening		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Huidige bebouwing van oud stadskantoor en woningen aan de Hegstraat is echt aan sloop toe. De parkeergarage ook. Daarmee krijg je ook de mogelijkheid om van het stadshart van Weert weer iets moois te maken. Ik hoop dat ook middelen worden uitgetrokken om er echt iets moois van te maken qua architectuur, bouwmaterialen, groen, water etcetera!	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	zie boven	Ja	Doorgang bij oud pand Rabobank is goed idee. Ook goede oversteek bij politiebureau/Ververshof maken.	nvt	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Een binnenstad die weer gaat leven en daarmee ook nieuw leven ingeblazen zal worden, toekomst voor wonen en ondernemen. Maar ook vrije tijd en de invulling van de kasteelsingel is belangrijk. Trots om dit te mogen meemaken.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Dit zal nieuwe kansen bieden om duurzaam te wonen en te ondernemen. met ons in Weert!	Ja	Verhoogde voetgangersdrempel, keien om verkeer af te remmen.		Bewoner:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De constructie is prima, maak het duurzaam	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal		Nee			
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Is prima hoe het nu gebruikt wordt ! Vooral voor jonge ondernemers	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Misschien daar nog woningen maken die betaalbaar zijn voor de jeugd	Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);	Gebouw is te oud	Heel belangrijk			Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Een wandelpad	J	Bewoner:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);	Ruimte voor groen en cultuur	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	-	Ja	vooral heel groen	-	Bewoner:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het geeft een impuls aan de binnenstad.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Een looproute van de Langstraat naar het park		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Als er toch wat moet gebeuren dan maar op de rigoreuze wijze. Alles lekker nieuw en modern.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Nee	Ja	Brede brug over de Kasteelsingel voor voet- en langzaam fietsverkeer.	-	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik weet niet of er noodzaak is aan een additioneel of vervangend theater. (3C). Misschien is het beter om er een groot multifunctioneel verenigingsgebouw te realiseren (zoals bijvoorbeeld in Budel). Waar ooit de Poort van Limburg ook voor beoogd was, maar volledig in gefaald heeft.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	met een waterpartij, stukje gracht en wat bruggen. Ik zou nooit de singel afsluiten voor verkeer want dan leg je verkeersdruk op het gebied rond het kasteel.		Bewoner:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	nieuwbouw is goed voor de uitstraling van weert, vooral het centrum moet dit uit kunnen stralen	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	zorg dat de kans op overlast van bijv. hangjongeren actief beperkt kan worden.	Nee		geen relevante link, niet alles hoeft verbonden te zijn. maak hier gewoon een goed plan van!	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit geeft de gelegenheid om meer groen in het centrum te brengen en een leefbaar woongebied te maken. Bij dit scenario hoeft het Rabobankgebouw niet gesloopt worden. Dat kan een kantoor verzamelgebouw worden. Een groot deel van de huidige gebruikers van Cwartier kunnen daar hun intrek nemen.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Zie bij 2	Ja	Een rijbaan van de singel groep maken. Zichtlijnen op het kasteelpark creëren. Via deze zichtlijnen een voetgangersroute met zebra tussen het nieuwe groen en kasteelpark maken.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vernieuwing en verduurzaming kan pas echt goed als je begint bij nul. Ook de open structuur naar het park spreekt aan. Echter een nieuw theater hier creëren zie ik niet als een goed toegelichte meerwaarde. Wat gebeurt dan op die locatie.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Wellicht geen theater maar nieuwe bioscoop en horeca hier ontwikkelen.	Ja	Een verbinding die niet onderbroken is door drukke wegen. Door bv tunnel of loop/ fietsbrug.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het is goed zoals het is. het geeft veel ondernemers kans om een betaalbare ruimte te huren. wanneer er gerenoveerd gaat worden zullen de kosten naar verwachting omhoog gaan en kan niet iedereen meer gebruik maken van de laagdrempeligheid van het concept nu.	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal		Nee		Het is goed zoals het is. Het is bereikbaar en makkelijk te vinden. er is veel parkeergelegenheid en de verbinding is al prima.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);	Gekeken moet worden naar de architectuur zoals door architect Peter Sigmund is bedoeld. Daarmee terug naar de oude initiële tekeningen zonder de latere aanpassingen (spitse daken weg). Van daaruit strippen en aankleden. Er zijn vele mooie terrassen. Deze dienen gereviseerd. De perken bij de woningen zijn op te knappen door deze duurzaam in te richten en meer glooiing in te brengen. Uiteraard dient het parkeerdek te worden bekeken. Voorstel om de plint van het oude stadhuis van Horeca te voorzien. Bovenop komen tegen concurrerende marktconforme huurprijzen kantoorruimten voor zzp'ers. Ondergrondse parkeergarage renoveren. Het parkeerdek geeft geen ruimte meer voor blik, hier ontstaat dan het grootste en gezelligste terras van Limburg. Deze ruimte is in de nacht niet meer toegankelijk en sluit om 0u30. Vanaf de Hobbit wordt afgebroken tot waar het kan (mc Donalds?), hierdoor een doorgang creërend van Hegstraat naar Beekstraat waarbij het oude Vlaaihuis weer een solistisch staat. Vanaf de andere hoek beekstraat wordt een deel afgebroken. Hele Hoge Steenweg afbreken en brede trappen naar terras maken met mooie sierhekwerken. Een plein waar heel Nederland jaloers op is met daarin een opmaat naar het stadspark en een knipoog naar Spaanse pleinen.	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Gekeken moet worden naar de architectuur zoals door architect Peter Sigmund is bedoeld. Daarmee terug naar de oude initiële tekeningen zonder de latere aanpassingen (spitse daken weg). Van daaruit strippen en aankleden. Er zijn vele mooie terrassen. Deze dienen gereviseerd. De perken bij de woningen zijn op te knappen door deze duurzaam in te richten en meer glooiing in te brengen. Uiteraard dient het parkeerdek te worden bekeken. Voorstel om de plint van het oude stadhuis van Horeca te voorzien. Bovenop komen tegen concurrerende marktconforme huurprijzen kantoorruimten voor zzp'ers. Ondergrondse parkeergarage renoveren. Het parkeerdek geeft geen ruimte meer voor blik, hier ontstaat dan het grootste en gezelligste terras van Limburg. Deze ruimte is in de nacht niet meer toegankelijk en sluit om 0u30. Vanaf de Hobbit wordt afgebroken tot waar het kan (mc Donalds?), hierdoor een doorgang creërend van Hegstraat naar Beekstraat waarbij het oude Vlaaihuis weer een solistisch staat. Vanaf de andere hoek beekstraat wordt een deel afgebroken. Hele Hoge Steenweg afbreken en brede trappen naar terras maken met mooie sierhekwerken. Een plein waar heel Nederland jaloers op is met daarin een opmaat naar het stadspark en een knipoog naar Spaanse pleinen.	Nee		Het park is er om even tot rust te komen, daar hoeft in de avond niet iedereen rond te hangen en daar zal overdag niet veel gebeuren. Ook is er verder niets te zoeken aan deze zijde van de Biest, dus vanwaar dient iedereen naar het park getrokken te worden. Mensen horen de stad in te gaan om de lokale ondernemers te bereiken. Mensen dienen in het stadshart te verblijven.	Bewoner:zoon van bewoner:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Mooi, volledig plan met voldoende ruimte voor parkeren en wonen, met een mooie loop vanuit het centrum richting stadspark.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Bedrijven is m.i. het minst relevant; er is voldoende kleinschalige bedrijfsruimte beschikbaar in Weert getuige de leegstand. De herontwikkeling biedt kansen voor cultuur (Munttheater), evenementen icm stadspark en het betrekken van het stadspark bij het centrum.	Ja	Brede groene stroken van het centrum richting stadspark, met mogelijkheden voor evenementen opengehouden.	-	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	1 en 2 is korte termijn visie 3 is prima, ben alleen benieuwd of weert deze kosten kan dragen en dat het niet weer een plan is wat niet te realiseren valt.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	jullie hebben het over plintvoorzieningen, maar is hier behoefte aan. Bij het nieuwe gemeente huis staat de plint grotendeels al jaren leeg. en de doorstroom naar het stad centrum hoe zit dat? Parkeergarage moet hier dan ook 24/7 worden betaald. Nu is parkeren na 18 uur en op zondag gratis. Dit trekt veel bezoekers zeker voor de eet gelegenheden. Savonds staat de parkeerplaats onder gemeente huis grotendeels leeg, omdat mensen daar moeten betalen.	Ja	meer ingang maken vanuit politiebureau, ververshof. Ik zie veel mensen via die ingang nu binnenkomen		Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	3c biedt de mogelijkheid rigoureus af te rekenen met fouten uit het verleden; een nieuw theater te realiseren, voldoende woonruimte te creëren, de kasteelsingel te betrekken en het lelijke en disfunctionele rabo-bankgebouw te vervangen door een beeldbepalende woontoren.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Realiseer een ruime toegang van het toekomstige gebied vanaf de markt. Thans vormt de Hegstraat tussen brasserie "de oude markt" en "McDonald" een onaantrekkelijke en te smalle entree	Ja	Door de singel ter plekke verkeersluw te maken en een ruime logische en groene verbinding te creëren	nvt	Pandeigenaar:

Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Een betere en aantrekkelijkere open binnenstad en omgeving welke een versterkende kracht/uitstraling heeft op zowel de gehele binnenstad als het "stadspark", niet allen uitnodigend voor eigen inwoners maar zeker ook op bezoekers van buiten Weert.	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	xxxx	Ja	Beveiligde oversteek/wandel promenade.	xxxx	Bewoner:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Of doe het goed, of niet.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Singel 1 richtingsstraat Met een de binnenste ring voor een mooi looppaf. Een zeer goede oversteek tussen stad en kasteel		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Wat oud is, kun je niet nieuw maken. Dit is een unieke mogelijkheid om dit gedeelte te herontwikkeling!	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal		Ja	Mooie verbinding vanuit een doorsteekt vanuit de beekstraat		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Te oud en te lelijk, staat niet mooi in weert.	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Weg met de koffie shop. Slechte imago voor Weert	Nee		Waarom?	Bewoner:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd):	volledige sloop, geen nieuwbouw, maar een verlenging van het park, met veel groen						Heel belangrijk		Ja	Mooi groen verbindingspad		Bewoner:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het is nu een oude constructie, zowel het parkeer gedeelte als de woningen. Ik denk dat goedkoop ook in dit geval duurkoop zal worden. Over pakweg 20 jaar is renovatie alleen niet meer afdoende.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Mis D'hei n een mooie multifunctionele ruime realiseren in het geheel? Een combinatie van kleine winkeltjes met streekproducten, een bibliotheek, cursuscentrum/Rick en een leuk dagcafé?	Nee		Geen idee, het hoort niet echt bij elkaar.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vind niet dat heel het gebied wordt gesloopt	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Ja			
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Oude stadhuis biedt nog mogelijkheden. Oude stratenpatroon en singels moeten intact blijven.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Nvt	Indien mogelijk			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Compleet vernieuwen en aantrekkelijker maken (frisser) plus verbinding park/natuur vind ik belangrijk.	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Doortrekken groen en water, onderbreken van de singel, andere materialen maar wel dat auto's.er nog doorkunnen		Pandgebruiker:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het is modern en geeft een nieuwe/frisse vibe aan de binnenstad.	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Door het gebruik van veel water en natuur verbind u een relatief klein groen gebied met de binnenstad wat maakt dat het groen in de stad groter oogd en de stad des te groener.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De binnenstad wordt er beslist niet mooier op.	Heel belangrijk	Minder belangrijk		Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Weert heeft niet een bepaald fraaie gebouwen in de directe omgeving van het oude stadhuis en de Hegstraat. De omloopsnelheid van redelijk nieuwe gebouwen is ronduit bizar. Voor projectontwikkelaars is en blijft het op deze manier smullen.	Nee		De binnenstad ligt op een steenworp afstand van het park.... Zo spannend is het allemaal niet. Investeer liever in het groen, de leefbaarheid in de wijken en stop in godsnaam die afschuwelijke distributiedozen aan de entree-wegen van Weert. Oud-Weertenaren moeten glimlachen om dit soort 'ambities' van de 'Groene Thuishaven'.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw):	Zodat de oude glorie van de stad weert bewaart blijft	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Laat de gebouwen staan.	Ja	Door dit meer te promoten. Of door hier een markt te laten komen op een doordeweekse dag		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project):	Ik ben geboren op de Beekstraat (19). Weert mist al veel historie t.o.v. Roermond. Historie ontstaat met de tijd. De Munt en het oude stadhuis vertegenwoordigen de jaren '70 en '80, dat is al en wordt van waarde (jaren '60-bebouwing aan de Nieuwe Markt staat er ook nog terwijl het nou niet de mooiste zijn). Drive in-woningen zijn altijd al prachtig en typisch. Dus, architectuur intact laten, evt. wel herbestemming wonen in het stadhuisgebouw. Het huidige parkeerdek vernieuwen of overkappen en daar een stadstuin aanleggen. Zie Ursulacomplex in Roermond. Tot slot, behoud vraagt om een lagere investering.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Het motto is vaak dat gesloopt moet worden om te verduurzamen. Behouden is ook duurzaam. In Budel is het Gemeentehuis ook blijven staan en gerenoveerd. Het staat er prachtig bij. Bedenk ook niet alles zelf of opnieuw, maar ga kijken waar ze vergelijkbare projecten hebben uitgevoerd en leer ervan. Bedenk óók: slopen kun je maar één keer.	Alleen zonder sloop van gebouwen.	Een loopbrug óver de singel heen. Of de singel een stuk ondertunnelen zodat je erboven de verbinding kan aanleggen. Kijk naar de Rijnoever in Düsseldorf bijvoorbeeld. Daar is een deel van de ring ondertunneld met park erboven.	Het kasteelpark staat altijd al op zichzelf. En een verbinding is niet nodig, hooguit wenselijk. Woningen zijn wel nodig, dus die moeten prioriteit hebben.	Geïnteresseerde Weertenaar;Geboren op de Beekstraat :
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Mijn voorkeur gaat uit naar een optie waarbij rekening wordt gehouden met alle ondernemers die nu hun bedrijf in het oude gemeentehuis hebben. Ik zie zo gauw geen geschikt alternatief wat betreft een nieuwe locatie voor ieder van hen. Verder te weinig info m.b.t. nieuw theater en verplaatsing bibliotheek, dus lastig om daar een oordeel over te vellen. Kasteelsingel meenemen in project zie ik niet zo gauw als een toegevoegde waarde.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Vernieuwing is ok, maar niet alleen om te kunnen vernieuwen, maar omdat het toegevoegde waarde heeft. Graag niet al het geld wat voorhande is steken in dit project. het centrum van Weert heeft nog wel meer knelpunten en/of plekken die aandacht verdienen.	Nee		Verbinding is m.i. niet noodzakelijk om succesvoller of aantrekkelijker te zijn.	Bewoner:Ondernemer:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Minder mensen per m2 voor minder belasting op mens en milieu.	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Meer woningen in de binnenstad zorgt voor extra druk op voorzieningen, terwijl er tientallen panden leeg staan in de de binnenstad. Weert zou juist moeten werken naar wonen buiten het centrum met goede verbindingen naar het centrum voor werk , socialisatie , creativiteit en recreatie.	Nee		Ik zie geen huidige beperking in hierin. Een betere verbinding leidt vrijwel zeker tot meer drukte en belasting op de bestaande infrastructuur. Niet alles hoeft stampvol te zijn en die ruimte geeft juist de rust die men nodig heeft.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Kosten-effectieve manier om het nu wat triestig uitziende gebied op een beter in het straatbeeld passende manier een nieuwe bestemming te geven.	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk		Nee		Dat gaat tien-tegen-een ten koste van de bereikbaarheid van de binnenstad	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Meer groen, minder auto's.	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Groenstrook lopend van geplande nieuwbouw over motorisch verkeerloze Kasteelsingel naar Kasteelpark Nijenborgh.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Renovatie is kostentechnisch net zo zwaar als nieuwbouw in de binnenstad, zeker als je zeer duurzaam gaat bouwen. De nieuwbouw geeft je flexibiliteit en kun je makkelijker laten voldoen aan breeam. Toevoeging van het groen en de relatie naar het park heeft ook een grote meerwaarde	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Zorg voor een totaal plaatje waarin je alles meeneemt. Knip en plakwerk is zonde van de investering. Het totale gebied krijgt dan een meerwaarde. Groen en water dragen daar zeker aan bij.	Ja	Zorg voor een verbinding tussen de munt en het park, dit is stedebouwkundig makkelijk op te lossen door zichtlijnen. Neem de locatie van het politiebureau ook mee in het plan		Geïnteresseerde Weertenaar;Projectontwikkelaar :
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit scenario bied extra woonruimte en geeft ook een opfrisser aan de stad maar laat de rest intakt.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal		Nee		Beter aan veiligheid park werken dan aan verbinding.	Ondernemer:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	-	Neutraal	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Het voormalig gemeentehuis heeft een goed raamwerk om opgeknapt te worden.. modernere look aan geven..	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk			Heel belangrijk		Nee		Het park en kasteel zijn door de mooie bruggen toegankelijk genoeg...	Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Zo weinig mogelijk hoogbouw in de kern, doe dat maar aan het kanaal en centrum Noord	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Het zou mooi zijn om iets te herstellen van hetgeen bij de bouw van het oude stadhuis allemaal is afgebroken. Iets terugbrengen van het Weert van vroeger, smalle straatjes en kleine huisjes. Meer gezelligheid en minder hoogbouw. Maak de kern nog aantrekkelijker voor winkelen, toeristen, etc	Ja	singel afsluiten! Tussen Oelemarkt en politiebureau		Bewoner:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Slopen. Nieuw, volwaardig theater op die plek. Bosuil op locatie politiebureau. Concertzaal herbouwen op plek Rabobank. Bioscoop ligt al in de Beekstraat. Zo creëer je een Cultuurkwartier. Zoals de Routeplanner Cultuur stelt: kunst en cultuur dragen bij aan gunstig woon- en vestigingsklimaat. Op plek huidige Munttheater vervolgens een woontoren. Cwartierondernemers naar bibliotheekgebouw. Bibliotheek in Poort van Limburg huisvesten. Bosuil slopen, sporthal verplaatsen, Indians naar terrein bij DESM. Tennisbanen weg: Weert wil ze verminderen. Tegelijk ontstaat zo ruimte voor een woonwijk nabij het centrum, op gemeentegrond.	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk		Nee		prima zoals het nu is	Geïnteresseerde Weertenaar:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw):	Het lijkt me duidelijk dat het pand het beste ingevuld kan worden met 1 betaalbare supermarkt en meer gelegenheid tot parkeren. Daar de bewoners en dat zijn er nogal veel. Parkeerkaart betalen en zelden hun eigen auto kwijt kunnen ivbm. Shoppende mensen. En dan elders moeten gaan staan en nogmaals betalen. Desnoods nog 1 laag erop om te parkeren	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	De rabobank is 1 gebouw waar je helemaal niks aan hebt. Dat kan ook alleen met 1 tapkast aan de muur. Voor vragen kun je ook bellen. Bedrijven zijn hier niet nodig er staan genoeg panden in de stad leeg	Nee		1 park en de ijzeren man is groen genoeg	Bewoner:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De oude bebouwing ligt als een betonnen obstakel midden in de stad. Je loopt er van allerlei kanten tegenaan. Je hebt dus geen logische doorloop om van de ene naar de andere kant van de binnenstad te lopen. Dit komt doordat het oude stratenpatroon door deze bebouwing is versperd. Afbreken en nieuwe invulling geven aan het gebied is de enige optie om een logische doorloop en een aantrekkelijke binnenstad te creëren (liefst met veel groen). Scenario 3C is volgens mij to much. Een nieuw theater lijkt me nog niet nodig. Wel kan er wat gedaan worden aan een oversteek op de Kasteelsingel naar het park.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Dit is een grote kans om van de Weerter binnenstad weer een fijne verblijfs- en ontmoetingsplek te maken. Grijp die kans met beide handen aan.	Ja	Brede voetgangersoversteekplaats. Maar het verkeer moet ook kunnen doorstromen. Wellicht zoiets als de oversteekplaats van de Langstraat naar de Stationsstraat.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Minste weerstand omwonenden en huidige gebruikers C kwartier. Kosten te overzien.	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk	Sluit de Kasteelsingel vanaf het Bassin tot de Oelemarkt af voor gemotoriseerd verkeer. Ondergrondse parkeergarage bereikbaar bv via Kasteelpassage (in) en Beekstraat (uit). Zou in alle scenario's kunnen. Voor een nog betere aansluiting richting Kasteelpark.	Ja	Sluit de Kasteelsingel vanaf het Bassin tot de Oelemarkt af voor gemotoriseerd verkeer. Ondergrondse parkeergarage bereikbaar bv via Kasteelpassage (in) en Beekstraat (uit). Zou in alle scenario's kunnen. Voor een nog betere aansluiting richting Kasteelpark.		Op de rand van het gebied.:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dan kunnen de bewoners/eigenaren blijven wonen waar ze nu al wonen en krijgt het oude stadhuis een facelift met een nieuwe bestemming, b.v. maak van de oude raadzaal een verenigingslokaal of iets dergelijks.....	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Een brug vanuit het woongebied naar het kasteelpark		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het is zeker aan een goede opfrisbeurt toe. Niet ten koste van de huidige woningen.	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal		Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	Groene verbinding. Veel natuurontwikkeling		Geïnteresseerde Weertenaar:

Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	-	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Neutraal		Nee			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project):	Huidige invulling is prima. Contract met cwartier met 25 jaar verlengen. Veel kleine bedrijven en wachtlijst dus voorziet in een behoefte voor Weert. Woningen Hegstraat handhaven en woningen Beekstraat opknappen. Jammer dat er geen financiele onderbouwing bij al deze plannen zit, lijkt een beetje op luchtfietserij van de ambtenaren en wethouder van Eijk die zelf bijna naar Den Haag verkast. Weert niet opzadelen met een gigantisch onnodige schuldenlast voor de werknemers van ASML. Een bejaardenhuis op deze locatie met patio tuin is ook een goede optie of levensloopbestendige hofjeswoningen. Eénrichtingsweg maken van de singels van Weert en misschien eens gaan handhaven op snelheid op de singels zodat je veilig een zebrapad kan gebruiken in plaats van omver gereden te worden. Van de vrijgekomen rijbaan van de singels een groen zone maken met een rondwandeling rondom centrum Weert en dus ook het stadspark aandoen.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Zuinig omgaan met de euro's van de Weertenaren en niet verkwanselen aan een prestigeproject van de VVD wethouder die naar Den Haag vertrekt. Het sociale aspect wordt volledig vergeten. Gemiste kans. Als deze plannen door gaan moeten de belastingen zeker weer omhoog? Tijdens de bouw weer overschrijdingen van de budgetten en dan weer tussentijds extra geld ophoesten door de burger die hier niets mee op schiet, bouwmaterialen worden immers duurder? Deze enquête is prima maar doe er ook iets mee en ben transparant met de resultaten van deze enquête, ook met de minder positieve reacties. We gaan het van zeer dichtbij en nauwlettend volgen de komende jaren. Watch it!	Nee		Overbodig. Prestigeproject. Mensen weten het stadspark zoals het nog steeds bij iedereen bekend is toch wel te vinden voor ijs van Huupkens of een wandeling. De beplanting in het stadspark is prachtig geworden. Complimenten hiervoor. Hoe staat het met de kiosk en toiletten overigens??? Misschien eerst dit plan eens netjes afronden? En de Japanse duizendknoop langs de stadspoort al opgeruimd?	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Er zijn niet veel opties voor hoogbouw in Weert. Je kan alleen stedelijke allure uitstralen als je de hoogte in gaat. De locatie van de Rabobank leent zich hier wel voor. Mooie bijkomstigheid is de directe loop vanuit de Munt naar het park die wordt gemarkeerd door hoogbouw.	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Waar is de aanpassing van het gebied van het huidige politiebureau? Als het theater wordt verplaatst is dat wellicht een goede locatie om de gesloopte woningen aan de Hogesteenweg en Hegstraat te compenseren.	Ja	Vanuit de Munt zou je uitgenodigd moeten worden om richting het park te lopen (rechte doorgang). Denk wel na over de verbinding Oelemarkt/Hoogstraat. Die wordt door bezoekers vaak overgeslagen omdat het uit de richting ligt.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	scenario 1 is de meest speelse vorm. Eventueel zou deze aangevuld kunnen worden met meer groen en een doorgang richting kasteel. Hoogbouw past niet in de omgeving.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	zie vorige antwoord	Ja	doorgang maken		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd):	Slopen van het stadhuis, parkeergarage en woningen past niet de huidige circulariteits-gedachte. We moeten zuinig omgaan met de grondstoffen die we hebben. Bij sloop worden teveel materialen gedegradeerd naar funderingsmateriaal. Om de uitstraling en functionaliteit te verbeteren is slopen tot de constructie de beste optie. Ook hierbij worden materialen gedegradeerd, maar minder dan met volledige sloop. Mooie voorbeelden hiervan zijn De Kluis (oude Rabobank), Loft Maaspoort (UWV) en ontwikkeling Beemdenstraat (Swinnen Meat). De voormalige Matinusschool aan de Emmastraat is ook een mooi voorbeeld dat er wellicht meer behouden kan worden dan alleen de constructie. Zo kan er ook een stukje architectuur behouden blijven van de jaren '70, want ook dat is waardevol. Tevens moeten we voorkomen dat de hoogbouw oprukt vanaf het kanaal (Hameij en Ceres) richting de binnenstad. Dat zou eeuwig zonde zijn. Een twaalf etages hoge toren op de plek van de Rabobank zou een schande zijn, maar ook de geprojecteerde woningen aan de Hoge Steenweg/Hegstraat zijn veel te hoog en niet passend in de binnenstad. Laat de St. Martinustoren als enige boven de stad uitsteken. Een verbinding van het Kasteelpark richting centrum is wel waardevol. Een fatsoenlijke oversteek over de singel naar de boog van de Rabobank is hierbij het belangrijkste. Een vijver/waterpartij is het meest zinloze en niet passende. Weert ligt op een bult in het Peellandschap. Op de bult hoort geen waterpartij	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Stel circulariteit en het voorkomen van degradatie van materialen op 1 en probeer met dit uitgangspunt het gebied te versterken. Volledige sloop past niet in de duurzaamheidsgedachte.	Ja	De singel vormt de grootste blokkade in de relatie en niet het stadhuis/parkeergarage. Tussen het Kasteel en de Boog van de Rabobank is geen gelegenheid tot oversteken. Het plateau Oelemarkt/Biest dient doorgetrokken te worden tot de Rabobankboog en uitgevoerd te in klinkers	Maak geen verbinding ten koste van alles. Zorg ook voor behoud van het huidige	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Er is maar een kans om het goed te doen. Huidige situatie is vreselijk lelijk. Renovatie is kostbaar en brengt uiteindelijk niets. Wordt dan over pakweg 20 jaar gesloopt. Geen theater in het plan opnemen. Een theater moet meer multifunctioneel worden. Bouwen op braakliggend terrein bij stadsbrug als een zelfstandig complex. Zo ook met bibliotheek. Moet goed bereikbaar zijn. Midden in het centrum is onverstandig.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Door de singel te verzinken en de oversteek naar het park wat hoger te leggen kan er een mooie oversteek en verbinding met het stadspark gemaakt worden waardoor het meer bij het centrum gaat horen		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd):	Blijft er ook deel behouden mooie scenario	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Met nieuwbouw op de plek van het stadhuis en de aangrenzende woningen maak je een einde aan de meest lelijke plek in de binnenstad en kun je de blunder van het verleden uitwissen. Met de bouw van appartementen (ook op de plek van de huidige Rabobank) kun je een bijdrage leveren aan het oplossen van het woningentekort in Weert. Omdat de samenleving vergrijst levert deze variant een bijdrage aan het probleem dat veel ouderen dicht in de buurt van de voorzieningen in het centrum willen wonen waar het op dit moment ontbreekt aan plekken waar gebouwd kan worden. De groene verbinding tussen het centrum en het kasteelpark zal Weert als stad in het groen weer een enorme positieve impuls geven.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Voer eenrichtingsverkeer op de singels in met oversteekmogelijkheden zoals bij de Langstraat/Stationsstraat. Richt een gedeelte van de singels parkachtig in met veel groen en wandel- en fietspaden.	Ja	Zie 4		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Biedt veel meer mogelijkheden om een modern te bouwen en of de starend structuur van voorheen te herstellen.	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Het is het kernwinkelgebied. Alleen woningen maakt het weinig levend. Anderzijds winkels staan er genoeg leeg en horecazaken (veel van hetzelfde) zijn er genoeg. Een publieke voorziening als bijvoorbeeld de bibliotheek zou mooi zijn. De huidige bieb kan dan mogelijk omgebouwd worden voor woningen. Het archief kan dan terug naar het gemeentehuis.	Ja	Als het kasteelplein wordt opgeheven als parkeerplaats dan kan daar een groene worden geplant met een verbinding naar het park. Zeker als de Rabobank of politiebureau weg zou gaan. De singel eenrichtingsverkeer en een duidelijk met groene accenten oversteek maken.		Bewoner:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het oude stadhuis heeft een goed en mooie invulling gekregen. Dit moet behouden blijven. Daarnaast is het ook nog gek om iets te bewaren van de architectuur uit de jaren.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Wanneer het huidige concept het vertrouwen krijgt om zich langer te kunnen vestigen kunnen ook zei meer investeren/toekomstgericht organiseren.	Nee		Ik vind het wel een mooi idee maar heeft niet de hoogste prioriteit. Zijn er ondanks behoudt toch creatieve ideeën om dit te realiseren dan zou mijn antwoord ja zijn.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik kies voor het scenario waar de ondernemers kunnen blijven huren voor betaalbare prijzen en de bewoners in hun huis kunnen blijven. Helaas is daar niks over bekend.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Zolang de ondernemers maar betaalbaar kunnen blijven huren. vind ik zowel optie 1.2 al 4 goed.	Geen mening			Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	3c waarbij ook op de plek van het politiebureau een woontoren zoals op de Rabobank locatie komt	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Toon ambities , dit is een eenmalige kans om dit gedeelte van Weert op de kaart te zetten. Als je bij scenario 1 of 2 blijft hangen zit je over 10 jaar weer met een probleem!	Ja	Kasteelsingel verkeersvrij, verlaagde weg.		Bewoner:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	3B, mooi scenario, groot gedacht, biedt mooie en grootse kansen, zet Weert op de kaart. De hiermee gemoeide miljoeneninvestering betaalt zich met name terug in maatschappelijke (maar ook in economische) meerwaarde voor de gehele binnenstad en dus voor alle inwoners van Weert. Maar ook voor ondernemers in de stad. Niet goed aan de voorkant in euro's aan te geven maar dit is echt het belangrijkste effect van dit scenario. Dit scenario levert de beste meerwaarde voor de stad. Een nieuwe bieb waaraan dringend behoefte is gelet op de veranderende maatschappelijke behoeftes. Bibliotheken vervullen daarin een steeds belangrijkere rol. Toevoegen van zoveel mogelijk wonen in de binnenstad is positief en zorgt voor de gewenste levendigheid van de stad. De stad heeft een impuls nodig. En vergroening. Weg met al die stenen en dat blik op maaiveld. Weg met dat leegstaande gebouw van de bank. Maak zoveel mogelijk woningen, groen en water zodat er een mooi verblijfsgebied ontstaat. Ook aantrekkelijk voor de huidige bewoners aan de Kasteelsingel. Weer het autoverkeer zoveel mogelijk uit de stad. Dat die luiwammesen maar fietsen, de meeste boodschappen kunnen prima met de fiets gedaan worden. Maak parkeren maar heel duur om dit te stimuleren. Beperk het aantal parkeerplaatsen. Een nieuw theater is niet nodig en niet realistisch. Breng de toegestane snelheden van gemotoriseerd verkeer terug naar de snelheden van de woonwijken: 30 km/uur. Waarom mag in de binnenstad met al zijn fietsers en voetgangers, 50 gereden worden en in de woonwijken 30? Juist in de stad moet 30 c.q. stapvoets, de norm zijn. Dan krijgen voetgangers op de zebrapaden misschien ook vaker voorrang. Richt de volledige Singel in als verblijfsgebied voor fietsers en voetgangers en laat auto's maar beperkt toe. Dan kun je vanuit het stadspark ook veilig oversteken naar de binnenstad. De huidige gebouwen hebben hun tijd gehad en liggen als een obstakel/puist nieuwe ontwikkelingen in dit deel van de binnenstad in de weg. Dit heeft zijn tijd gehad, heeft geen uitstraling en er is met de beste wil van de wereld niets van te maken.	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Scenario 3B geeft een goed beeld van wat mogelijk is. Meerdere stedenbouwkundige invullingen met dit programma zijn denkbaar. Maak ook daarvan impressies en vraag inwoners dan opnieuw naar hun mening.	Ja	Groene inrichting Kasteelsingel, gebruik de singel om het groen de stad in te trekken. De Kasteelsingel vooral te benutten door fietsers en voetgangers. Auto's zoveel mogelijk weren.	n.v.t.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Graag Rabobank weg! Alles mag ook vernieuwd worden.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Rabobank weg, opener maken vanuit de stad		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat hierin het meeste van het bestaande behouden blijft . vooral de woningen.	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal		Nee		x	
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik woon zelf in het gebied en een grootschalige ingreep waarin het totale gebied op de schop gaat zorgt voor jarenlange overlast voor mij als bewoner. Daarnaast is een nieuwe theater niet rendabel te krijgen. De woontoren op het Raboterrein is de ideale manier om extra appartementen te creëren en de verbinding naar de kasteelsingel.	Neutraal	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk		Nee		Verbinding ontstaat door een 'natuurlijke' loop als mensen bewust van A naar B willen. De reden om naar het kasteelpark te gaan is helemaal niet groot als je er in de buurt woont. Het is een klein parkje, zonder horeca of andere prikkel om er naar toe te gaan. Om nu een bewuste 'relatie/verbinding' te creëren tussen binnenstad en park is voor de vorm. Voor het verhaal. Voor 'toeristen' is er de doorloop vanuit de Oelemarkt naar het park.	Bewoner:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit opent het hele gebied en legt een verbinding tussen centrum en park.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	De ingetekende toren is wat mij betreft te laag. Juist in dit gebied is er ruimte om een modern markant gebouw te bouwen. De hoogte in gaan heeft nog een voordeel, namelijk meer woningen op een plaats. Het is goed mogelijk om richting de 70 meter te gaan op deze plek. Tot slot: vergeet niet de kermis; daar moet ruimte voor blijven behouden.	Ja	Door een brede oversteek te maken zoals de Bult van Verheggen.	nvt	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Wat goed is moet blijven	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	In dit scenario komen nagenoeg alle belangrijke aspecten voor een mooiere sociale invulling van de binnenstad aan de orde. 1 Meer groen en water 2 Meer woongelegenheid 3 Nieuw theater en bibliotheek 4 Mooie aansluiting op het kasteelpark. Mijns inziens alleen maar win win situaties. De huidige situatie is de meest slechte invulling die dit gebied ooit is overkomen en moet definitief verdwijnen.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Scenario 4.5 en 6 zijn geen optie deze kunnen definitief de prullenbak in.	Niet noodzakelijk maar ook zeker niet uitgesloten.			Geïnteresseerde Weertenaar:

Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vernieuwt en verduurzaamt het gebied (verbinding stadspark, groenvoorziening ipv parkeerdek). En vergroot ook de culturele waarde van het gebied (bouw theater voor binnenevenementen, en verbinding stadspark voor buitenevenementen).	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Rest mij alleen de vraag: Komt er ergens in Weert een kantoor van de Rabobank voor terug? Wel prettig om bankkantoren in een stad te behouden.	Ja	Ondertunneling voor gemotoriseerd verkeer. En een soort brug/viaduct met groen en eventuele waterpartijen alleen voor voetgangers. Ofwel een soort promenadegebied tussen het huidige Oud Gasthuisplein en het Kasteelpark Nijenborgh. Het park mist momenteel nog erg de verbinding met de stad. Dat mag (moet) verbeterd worden.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	denk dat dit voor de lange termijn uiteindelijk toch het beste is gezien feit dat de kwaliteit via renovatie toch altijd minder goed zal zijn dan volledige nieuwbouw. Hoewel ik het vreselijk vind dat dan alle bedrijfies uit het Cwartier moeten, dat gaat me echt aan het hart.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja	brug? mooie oversteek? afsluiten deel singel?		medewerker van een bedrijf in Cwarier, geen eigenaar:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Realisatie woningbouw in voormalig stadhuis met als aanvulling optrekken van oude gevels aan beekstraat zijde	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Met het optrekken van oude gevels aan de Beekstraatzijde krijgt deze hasr smoel weer terug. (Als voorbeeld mbt gevels Outlet in Roermond) Er is helaas al veel te veel vernield in Weert en op deze wijze zou hiermee een stukje hersteld kunnen worden	Nee		Nu niet. Indien de grachten nog de oude afmetingen hadden (nu is het meer een overdekt riool verscholen 2 meter lager dan het wegdek) en er nog over was van het kasteel zou dit anders voor mij zijn. Maar nu absuluut NIET	Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik geef de voorkeur aan scenario 3C, maar zonder het nieuwe theater omdat dit teveel ruimte in beslag neemt. Ik vind het heel mooi en zinnig i.v.m. de klimaatverandering dat er in de (warme) binnenstad ruimte komt voor groen en water. Dit is aantrekkelijk en dempt de temperatuur. Het zou een gemiste kans zijn om niet meteen de Kasteelsingel mee te nemen. Als deze gebieden mooi op elkaar aansluiten krijg je een prachtig gebied om te wandelen en te ontspannen. Er moet zeker ook ruimte gemaakt worden voor kleinschalige horeca en winkels. Je krijgt zo een aantrekkelijk gebied om te "flaneren", een ijsje te eten, terrasje te pakken, boetiekjes te bekijken. Dit zal Weert veel aantrekkelijker maken, zowel voor de inwoners als voor de toeristen.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Alleen kleinschalige bedrijven in de vorm van kleinschalige horeca (zoals Huupkens) en winkeltjes/boetiekjes	Ja	Het mooiste zou een groene verbinding zijn waarbij het park helemaal overloopt in de binnenstad		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Cwartier behouden		Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Parkeerdek vervangen door groenpark	Nee		Staat los van elkaar	Ondernemer:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	renovatie in combi met de rabo woontoren zal duurzamer en goedkoper zijn en een betere inrichting bieden	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk		Nee		Nu al voldoende verbinding	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Weert moet in de hoogte gaan bouwen, max 4 bouwlagen	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Neutraal		Ja	Loopbrug vanuit de woontoren Rabobank		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	Stad is hoogbouw	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk		Ja			Bewoner;Ondernemer;Pandeigenaar;Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Ik vind dat men moet proberen om te behouden wat goed is. In het verleden zijn een aantal mooie panden zijn gesloopt om plaats te maken voor het dit voormalig gemeentehuis. We moeten niet in dezelfde valkuil stappen. Daarnaast vind ik dat de impact voor bewoners en ondernemers gering moet zijn na jaren van onzekerheid.	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal		Ja	logische doorgang naar stadspark		Geïnteresseerde Weertenaar:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Ik vind het huidige gebied met bebouwing afschuwelijk, geen sfeer. Slopen want er is al genoeg leegstand in de binnenstad en vooral geen hoogbouw. Weert moet zich niet meten met grote onaantrekkelijke steden. Er is te weinig groen. Maak er een park van voor evenementen, kermis etc. Mooie wandel verbinding maken met het stadspark van de Biest. En geef cultuur/historische informatie over het oorspronkelijke gebied de Hoge Kei.	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Het bouwen van het nieuwe stadhuis was toch de reden omdat het oude stadhuis bouwkundig niet meer voldeed aan de veiligheidseisen. Ik snap dus niet waarom dit lelijke gebouw er nog staat. Veel woningen aan de hegstraat en beekstraat zijn reeds aangekocht door de gemeente Weert. Dus slopen die gebouwen. Alleen nieuwbouw realiseren aan de beekstraat.	Ja	Zie mijn antwoord op vraag 2.	Ik vind groen heel belangrijk. Neemt CO2 op, geeft verkoeling.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	In elk geval scenario 3. Niet 3b want: Is het haalbaar om de Rabobank te slopen en daar nieuwbouw te realiseren? 12 verdiepingen vind ik dan wel te hoog en niet passen bij de rest van de omgeving. Niet 3c want: Munttheater verplaatsen lijkt mij erg duur, is dat nodig???	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Welke soort woningen zijn voorzien? Ook voor starters en bijzondere doelgroepen (smalle beurs, zorgdraag)?	Ja	Zoals in scenario 3 met de aansluiting langs de Rabobank naar de Hegstraat.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Vanuit duurzaamheidgedachte zou renovatie mogelijk voor nieuwbouw kunnen prevaleren. Echter is inrichting van de gehele locatie zo afwijkend van de huidige en toekomstige behoefte, dat sloop en herinrichting van het gehele gebied de meest toekomstbestendige oplossing is. Parkeren niet meer op maaiveld (maar minimaal en ondergronds), veel meer wonen in het centrum en een buitenruimte die gezond en klimaatadaptief is stimuleert een levendig en toekomstbestendig centrum. De huidige gebouwen zijn daarbij dusdanig 'incourant' (niet duurzaam, bevatten oa asbest en zijn qua inrichting niet flexibel) dat dit op lange termijn niet houdbaar zal blijken. Ook de grote plaat asfalt die ruimte geeft voor auto's in plaats van gezond gedrag, is niet toekomstbestendig.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Denk goed na over de totaalvisie op stad, het centrum en daarmee de betekenis van deze locatie. Een centrum dat regionaal een 'stedelijke functie' dient - maar waar leegstand van winkels een uitdaging is. Daarnaast wordt de behoefte aan (relatief kleine, 1- of 2-persoons)woningen veel groter de komende 20-30 jaar. De klimaatopgave (hitte, wateroverlast) en de gezondheidsopgave (vergrijzing, obesitas, vereenzaming) zijn thema's die op woongebieden zullen neerkomen - waarbij de grote ruimte die de auto claimt ruimte kan bieden voor een gedeelte van de ruimtelijk oplossing op deze onderwerpen. Zou dit alles in een analyse, ruimtelijk uiteen worden gezet kan ik mij niet voorstellen dat het handhaven van het parkeerdek+kelder en de 'monolieten' zoals de rabobank en de gesloten schil aan kleine woningen in de toekomst een kernwaarde voor het centrum zijn. Als dit het moment is om door te pakken, is in dit geval sloop en nieuwbouw duurzamer en toekomstbestendiger dan renovatie... zeker gezien de ruimtelijke impact.	Niet moeten, maar wel van meerwaarde	Al het geen 'ommetje' (rondje) kan worden, zal het van relatief kleine meerwaarde zijn. Dus zowel het pad nabij Ververshof, alsmede de oversteek nabij de Oelemarkt zullen aansluiting moeten vinden in het plan. Als er wordt ingezet op één oversteek, om op de andere plek bijvoorbeeld te verdichten (woningbouw?) - dan wordt de ruimtelijke relatie en het gezonde gebruik ernstig beperkt. Een dubbele oversteek over een autoluwe, groenere kasteelsingel heeft daarbij op termijn wel de voorkeur. Echter het afhankelijk maken van een extra ontwikkeling (theater) is daarbij van een te groot gewicht voor deze gebiedsontwikkeling.	De aantrekkingskracht van Kasteelpark Nijenborgh is groter dan alleen van toepassing op dit ontwikkelgebied. Ook zonder een extra ontwikkelde verbinding zal het een 'uitstapje' waard blijven. Let uiteindelijk vooral op de ruimtelijke context en samenhang en beperk de blik op "de verbinding als ingreep an sich".	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Voor de binnenstad van Weert is het een groot gewin als er nieuwbouw komt. Het oude stadhuis is daarnaast in slechte staat. Op lange termijn kan met nieuwbouw een veel zuiniger pand gerealiseerd worden dat beter toekomst bestendig is.	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Ondanks dat er in de toekomst minder auto's worden verwacht, zorg voor genoeg parkeerplaatsen.	Nee		Mensen vinden vanzelf de weg wel naar het stadspark	Geïnteresseerde Weertenaar;Bewoner:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Na 50 jaar is het theater aan een vernieuwing toe. De huidige ligging boven het winkelcentrum maakt het minder toegankelijk. Minder validen zijn volledig afhankelijk van de lift.	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het is oud en op. Ckwartier maakt er aan de binnenkant, relatief gezien, iets moois van. Maar voor de uitstraling van de stad moet dit gewoon plat.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Nee		Ik zie er geen relatie tussen	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Dit is een omvangrijk, complex plan waar meerdere jaren voor verstrijken alvorens dit gereed is. Durf daarom groot te denken. Denk breed, denk aan de verdere omgeving. Het Muntcomplex (1970) is geen eigendom van de gemeente Weert. Wat gebeurt hier op termijn mee? Wat is nodig om Weert een prettige woonstad te laten blijven tov bijvoorbeeld Eindhoven.? Met welke reden bezoek je dit deel van de stad. Alleen wonen lijkt mij niet voldoende.	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Welke functies doen het over 10 jaar goed. Cultuur, zorg en welzijn zijn kanshebbers. Ik mis functies in bovenstaand lijstie.	De relatie is een argument voor het inrichten op een bepaalde wijze. Hoe creeer je meer reuring, meer loopjes dan één vaste looproute in de binnenstad.			Bewoner:
Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd):	Combinatie van 1 en 2. Probeer de dynamiek van Cwartier te handhaven en zelfs verder te versterken. Deze community is inmiddels een begrip in Weert en een toegevoegde waarde voor het centrum van Weert. Onderzoek ook of het Rabobank gebouw getransformeerd kan worden alvorens te gaan slopen (sloop is niet duurzaam) Kijk ook naar de hele Singel (zie 4)	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Maak van de hele singel rondom het centrum een eenrichtingsroute, net zoals in Roermond is gedaan. Dan ontstaat er veel ruimte voor groen en water . De oversteekbaarheid wordt ook beter en zeker de verbinding naar het park. Probeer een ruimtelijk plan te maken dat ruimte geeft aan initiatieven van onderop en stimuleer/faciliteer dit ook als gemeente. Gemeente neem de regie. Niet de projectontwikkelaars in de lead, die hebben een ander belang. Het gaat om de lange termijn: leefbaaheid en levendigheid.	Ja	Het is alleen zinvol als het kasteel ook een publieke (maatschappelijk/horeca) functie krijgt. Anders gaat het van niks naar nergens. Zoveel wordt er ook niet door het park gelopen.	de vergroening van de singels vind ik belangrijker	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 1. Sloop niet alles. Behoud een stukje Weert. Behoud het oude stadhuis en geeft hierin kleine ondernemers een kans. Zorg voor een combinatie van wonen, werken en recreatie. Behoud de parkeerplaats. Er zijn er al te weinig. Niet deze ook weer weg.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	zie antwoord 2	Nee		Houd park en binnenstad gescheiden. Elk geeft zijn eigen beleving. Ga dit niet vermengen.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat hier alles lelijk en gedateerd is. Ook kan er met behoud van het 'oude stadshart' gerekend worden, zodat oude fouten hersteld worden zonder nieuwe lelijkheid te creeeren. BOUW KWALITEIT!!	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Betrek het oude stratenplan in de nieuwbouw. (Hegstraat, Hoge Kei)Maak niet de zelfde fout als in de Molenstraat is gebeurd....	Ja	Bruggetje over de gracht voor voetgangers.		Geïnteresseerde Weertenaar;Oud Weertenaar met "voeling":
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het oude stadhuis is nu een levendige plek aan de rand van onze binnenstad. Het trekt mensen aan en heeft een doorloopfunctie. Het kantoor van de Rabobank staat nu al grotendeels leeg. Het zou fijn zijn als daar een woonbestemming wordt gerealiseerd. Die heeft echt geen 12 phoog te zijn. Maximaal 8 lijkt mij voldoende, passend bij de omgeving.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Ga eens ijken in Tilburg wat ze daar gemaakt hebben van de Spoorzone. En praat eens met Riek Bakker, de ontwerper daarvan. Zorg voor voldoende parkeergelegenheid op deze plaats. Een grote ondergrondse parkeergarage (met een gereduceerd parkeertarief voor inwoners van Weert die voor alles naar het centrum moeten komen) zou prima en noodzakelijk zijn. Met daarbij ook een bewaakte fietsenstalling. Het idee om de bibliotheekin dit gebied te integreren spreekt mij zeer aan.	Nee		Helemaal niet. Er wordt net gedaan of we een geweldig KASTEELpark hebben. Het kasteel is niet van ONS en in het park staan ongemakkelijke banken (zonder rug- en andere leuningen) en er is niet eens een horecagelegenheid. En ook geen kiosk voor bijv. optredens van een muziekgezelschap. Als inwoner van een wijk van Weert ben ik gedwongen om voor bijna al mijn boodschappen naar het centrum te komen. Dus houd a.u.b. de singel als een Rondweg om de binnenstad. Het is wel duidelijk dat er door veel mensen gebruik wordt gemaakt van deze noodzakelijke verbinding. Niet alleen voor het winkelgebeuren maar ook voor bijv. ons St. Jansgasthuis. Ook de bereikbaarheid naar het station en als calamiteitenroute is deze erg belangrijk.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Een goede strategische keuze voor de toekomst en voor de stad. Met toevoeging van cultuur aan dit plan.	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	ik mis voorzieningen (cultuur, huiskamer) in dit rijtje.	Ja	Er is een "trek" door de stad nodig, om het levendig te houden. Hiervan dienen (toekomstige) bewoners zich bewust te zijn. Bedenk ook welke grondposities van de gemeente Weert, die je weggeeft en niet zelf meer kunt invullen voor toekomstige generaties.		Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw):	Veel te duur plus aantasting rechten bewoners.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk	Nee	Nee		Geen meerwaarde.	Bewoner;Pandeigenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	Meest uitgebreide variant welke de meeste kansen biedt voor Weert	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Wonen en behoud concept Cwartier, geen bouwput en hergebruik pand. Graag groener parkeerdek!	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk		Nee		Te ver uit centrum, looproute via Hoogstraat is beter	Geïnteresseerde Weertenaar:

Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	Nr 4...Minste impact voor alle betrokkenen in het gebied, mooie combinatie zoals het nu us maar gebouw van buiten mag groener en andere look	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal	Enigzins belangrijk		Nee		Is buiten de singel en zie het niet als onderdeel centrum. Maakt maar park van parkeerdek met wat meer bomen en minder parkeren	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	scenario 4. in het kader van duurzaamheid en hergebruik gebouw	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk		Nee		je kunt beter looproute via Oelemarkt/Hoogstraat maken, je komt dan door een mooier deel van Weert ipv over parkeerterrein en tussen hoogbouw moeten lopen	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw):	Voorkeur heeft om het pand op te knappen of te transformeren, met behoud van de functie van Cwartier voor de huidige huurders. Toegevoegde waarde van de huurders staat vast. Indien gemeente dit wil behouden dan zal zij zich ook moeten inspannen om deze groep bij elkaar te houden.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Weert heeft geen behoefte aan een bouwput. Huurders en bewoners vertrekken uit de stad en het is de vraag of ze terugkomen, zeker als er commerciele huurprijzen gevraagd worden. Op dit moment al genoeg leegstand, ook apartementen in de stad, omdat de huurprijs te hoog ligt.	Nee		Park is mooi, maar ligt niet centraal genoeg. Focus op meer groen in de stad.	Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Als er dan toch gesloopt gaat worden dan direct een mooie verbinding zodat het 1 geheel wordt Zou fijn zijn als er op plek cwartier ruimte blijft ontstaan voor kleine/ nieuwe ondernemingen. Daarnaast ook voor verschillende organisaties voor samenwerking en verbinding voor betere zorg Woningen die betaalbaar zijn.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Zie 2	Ja	1 geheel		Geïnteresseerde Weertenaar:Werkzaam cwartier:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	Om de (binnen)stad toekomstbestendig te maken moeten duurzaamheids- en leefbaarheidsaspecten goed meegenomen worden. Een belangrijk onderdeel hiervan is mobiliteit. In een duurzame en leefbare stad zorgt een optimale dichtheid van woningen en overige functies, gecombineerd met een goed uitgedachte ruimtelijke ordening, ervoor dat bewoners de auto veel minder, of helemaal niet meer, nodig hebben. Dit leidt tot inwoners die makkelijker de beweegnormen halen, gezondere lucht inademen, en minder risico lopen op een verkeersongeluk. Bijkomend voordeel is dat er minder ruimte nodig is voor parkeerplaatsen. Die ruimte kan dan weer ingezet worden voor woningen, bedrijven of groen (of in het geval van het niet hoeven bouwen van ondergrondse parkeerplaatsen tot lagere bouwkosten). Scenario's 3A t/m C lijken daar op het 1e gezicht aan bij te dragen. Helaas lees ik in de participatiebijeenkomst van 2 oktober jl. echter dat het de bedoeling is om het aantal parkeerplaatsen niet te verminderen, maar juist mee te laten groeien met de hogere woningdichtheid. Met de uitspraak 'Gemakkelijk parkeren is de grote kracht van Weert' zoals opgetekend in het verslag van de participatiebijeenkomst van 2 oktober jl. ben ik het grondig oneens. Gemakkelijk parkeren draagt bij aan het vele autoverkeer over bv. de singels en 'toevoer'-wegen zoals de Biest, de Maaspoort, De Sint Paulusstraat en de Maaseikerweg. En het vele autoverkeer zie ik juist als een grote zwakte van Weert. Meer autorijden resulteert in meer uitstoot, minder bewoners die de beweegnormen halen, en meer onveiligheid. Zo durf ik mijn kinderen niet over de singels of de genoemde 'toevoer'-wegen te laten fietsen, maar moet ik noodgedwongen met ze over de stoep fietsen tot ergernis van voetgangers. Het verhogen van het aantal parkeerplaatsen, en het daarmee faciliteren van autobezit van inwoners en autobezoek door derden, laat het aantal autobewegingen en de verkeersdruk verder toenemen. Ik vind het ironisch dat hierdoor juist het doel om de kasteelsingel 'autoluw' te maken, alsmede de daar aan ten grondslag liggende visie, in het gedrang wordt gebracht. Ik stel voor om het aantal parkeerplaatsen te beperken tot een minimum. Dat is niet een geheel nieuw concept voor de gemeente aangezien daar bv. bij de herinrichting van het kazerneterrein ook nadrukkelijk voor wordt gekozen.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Beperk het aantal parkeerplaatsen, zorg ervoor dat je van en naar alle richtingen fijn en veilig te voet en met de fiets kan reizen.	Ja	Het autoluw of autovrij maken van de kasteelsingel.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Behoud van de oude indeling en aangezicht is al zoveel verdwenen	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Nvt	Ligt aan het idee	Met loop richting van groen naar groen		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja			Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Unieke kans om als stad keuzes te maken: pappen en nathouden van een (tegen die tijd) zestig jaar theater blijft ook geld kosten. Kies om te investeren in de toekomst (!) en ga voor het meest uitgebreide scenario.	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Een toekomst zonder autoverkeer op die plek		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	De verschillende disciplines onder 1 dak zorgen voor korte lijnen, samenwerking en veel inloop/aanloop. Het is een verzamelplaats voor velen met een prettige, open sfeer zoals op weinig plekken gevonden wordt.	Neutraal	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Nee		Locaties hebben apart van elkaar hun sterke kanten en hoeven daarvoor niet verbonden te zijn. Zitten daarvoor in mijn ogen ook net iets te ver van elkaar af.	Geïnteresseerde Weertenaar:Pandeigenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat deze 2 gebouwen ontzettend ouderwets en lelijk zijn. Ook het parkeerdek achter het gemeentehuis ziet eruit alsof het in Oost-Europa hoort te staan.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Nee		Ik persoonlijk heb niet het idee dat deze 2 locaties een verband met elkaar hebben.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Kosten van opknappen staan niet in verhouding tot de uiteindelijke toegevoegde waarde. Bovendien ziet het huidige ontwerp er niet bijzonder genoeg uit om behoud te rechtvaardigen	Heel belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		Ja	Een voetgangersbrug is het meest praktisch		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Zo maak je het een uithangbord en visite kaartje. Zeker wanneer je voorzieningen als park, theater en bibliotheek daar kunt concentreren is het een prettige plek waar mensen samen komen. Nu is naar de bibliotheek of het theater gaan vrij sfeerloos middels de singel of parkeerplaats. Na het theater is er niet direct de mogendheid de horeca te bezoeken vanuit de binnenstad is dat veel makkelijker te doen. Vanuit de bibliotheek kun je in het park ook direct je boek lezen: heerlijk lijkt me dat.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Pak de hele singel dan ook maar aan. Maak er een eenrichtingsweg van waarbij je van de binnensten singel een promenade maakt. Horeca kan dan terrassen zitten plaatsen, meer ruimte voor groen en water. Een veel mooiere entre van de stad en aanzicht. Verder zou je in het park ook een klein (natuurlijk) openlucht theater kunnen plaatsen middels een heuvel die half rond loopt.	Ja	Van de singel eenrichtingsverkeer maken. Of dat deel helemaal niet meer beschikbaar voor auto's. De singel is toch niet zo groot omrijden kan makkelijker. Ik zou het groen en het water verbinden met de binnenstad. Zodat er een directe natuurlijke overgang is. Bezoek de binnenstad en parkeren waar oud nieuw water en groen samenkomen van Zutphen eens		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Beste	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk		Ja	Mooi		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd):	Behouden en opknappen. Denk aan Strijp S in Eindhoven. Cwartier is een unieke ontmoetingsplaats en samenvoeging met een enorme hoeveelheid bedrijven, personen, omzet en aantrekkingskracht naar het centrum van Weert.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Neutraal	Maak er een WAUW gebouw van. Energiezuiniger, groene moswanden, stalen deuren en kozijnen, zonnepanelen. Haal daarmee de media met een gebouw wat Weert uniek maakt!	Nee		Het park is op die plek mooi en recent aangelegd. Dit heeft ook het nodige geld al gekost	Ondernemer:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Het gebouw is en blijft oud. Het stadhuis werd nieuw gebouwd en dit zou afgebroken worden. Ik kom er vaak en vind het nog steeds stinken en muf zijn. Ongezond. Afbreken.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Afbreken en nieuw fris bouwen. Er is al woningnood. Groen en water erbij	Ja	Er is al een brug ernaartoe. En het kasteelpark mag iets meer aangekleed worden. Iets van horeca		Bewoner:Ondernemer:Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Mer volledige nieuw bouw bepaal je zelf het totale straatbeeld.en sfeer. Gebouwen worden qua architectuur op elkaar afgestemd. Renovatie lijkt leuk maar je weet nooit wat je tegen komt en beperkt je in de mogelijkheden. Nieuwbouw kent een langere levensduur.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Nee.	Ja	Gewoon een zebrapad		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen):	Meer groen in de stad, huidige gebouw verouderd.	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Neutraal	Heel belangrijk	Politiebureau in Rabobankpand	Ja	Vanuit huidige locatie politiebureau		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Eindelijk een mooie oplossing voor deze lelijke plek in de stad.	Heel belangrijk		Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Maak er een sfeervol hart van Weert van met veel groen en leuke zities.	Ja	Voetgangers vriendelijke doorsteekt, uitnodigend.		Pandeigenaar;Geïnteresseerde Weertenaar;Oud bewoonster van de "afgebroken" Beekstraat:
Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Meneer heeft niet de hele enquete doorlopen, wil graag een opmerking meegeven en zijn e-mailadres achterlaten om informatie te ontvangen over het project							Ik vind het belangrijk dat er voor senioren de mogelijkheid tot treffen blijft bestaan in het centrum (de Roos).	Geen mening			Geïnteresseerde Weertenaar;Ik ben vaste bezoeker van De Roos:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld;Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis):	Meeste allure; meer aantrekkingskracht door het theater en meer groen in het centrum. Als je het doet moet je het goed doen	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Liever winkels dan bedrijven: bijv geen adviesbureaus of iets dergelijks	Ja	'Groene loper'		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Zoveel mogelijk handhaven en niets slopen. Wel renoveren.	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Teveel veranderen gaat ten koste van de inwoners.	Nee			Bewoner:Pandeigenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 1. Sloop vind ik in de tijd van duurzaamheid en woningnood belachelijk. Niet voorbijgaan aan alle ondernemers die in Cwartier zitten, wat een fantastisch gegeven is voor Weert. Het zou heel gek zijn om hier geen rekening mee te houden. Ook de huisvesting van De Roos heeft meerwaarde. Wij missen het scenario dat het blijft zoals het is met de bezetting.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Helemaal niet belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Neutraal	Als je kijkt naar woningen; in Weert woon je nooit ver van de stad dus woningbouw in de stad is minder belangrijk. Leegstand in de stad is er volop, kijk daar eerst naar. Parkje op de huidige parkeerplaats is voor groen een optie. Idee: Groene corridor door het gebouw heen. 'openwerken' zeg maar.	Geef het eerst eens een kans met het plaatsen van een kiosk.	Verbinding is op een andere manier mogelijk. Stadsgidsen hebben veel ervaring met hoe de loop is, ga daar ook eens te rade.		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 1. Het heeft waarde om Cwartier te behouden, ik zou het echt missen als het weggaat. En ik denk dat woningen weghalen om duurdere woningen te plaatsen geen slim idee is.	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Enigzins belangrijk	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Bedrijven: ervan uitgaande de bedrijven die er nu zijn. Groen: groene toevoegingen, geen extra park.	Nee		Eerder een verbinding richting kerk, niet zozeer hier..	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	3c. Wat er nu staat vind ik uitgesproken lelijk. Groen en water spreekt me aan, mooi in het centrum want daar vinden we dat nog niet terug. Mooi beschut en aansprekend met de waterpartij. Meer functionaliteit.	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Idee om weer meer beperkt autoverkeer toe te laten in de stad; dat geeft reuring. Bedrijven: geantwoord ervan uitgaande dat het over winkels of bijv brouwerijtje gaat, winkels belangrijk, maar geen grote vestigingen van bedrijven	Ja	Leuke wandelpromenade; open aansluiting op de wandelbrug die er al ligt		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	3B. Verfrissend. Oase in het midden vind ik een goed idee. De woontoren op de Rabobanklocatie vind ik ook een goed idee en verhuizing van theater niet nodig.	Heel belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Denk aan de bereikbaarheid van de woningbouw voor de mensen die een woning nodig hebben (financieel)	Nee		Omdat het er in essentie al is, door de huidige straatjes kom je er al.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Theater ligt nu goed	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Camera.s in parkeergarage.	Nee			Bewoner:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project);Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis);Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen);Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw);Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd);Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank);Géén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	3C. Natuurlijke doorgang naar het park, mooier zicht, veel groen erbij en het theater deze kant uit.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Bij 3C singelgracht openen, met water	Ja	Looppaden, fietspad en groen		Geïnteresseerde Weertenaar:

Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw)|Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis)|Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen)|Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd)|Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project)|Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank)|Gelén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	3a. Ik denk dat nieuwbouw nodig is. Verrommeling vind ik belangrijk en een hoogbouw.	Minder belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Minder belangrijk	Neutraal	Heel belangrijk	Als Kabobank inderdaad weg wil, kan daar C=artier niet raartoe? Slopen van een eebouw dat anwoon prima is. vind ik kaaltaalverrrietarine. Zo ook renoveren van een olek waar renoveren al een eeaaaweerd station is.	Is er noe niet echt. dus mae ontwikkeld worden	Ter hoogte van Hoogpoort een vergroenende verbinding maken, dit vind ik nu een gesaarlijke plek. Let ook goed op bij vormgeven parkeergebied, hoe de ontsluiting plaatsvindt, mbt de Hoogpoort (smal).		Ondernemer:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis)|Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw)|Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen)|Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project)|Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank)|Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd)|Gelén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Bestaande eebouw is aoed voor alle ondernemers die er nu betaalbaar zitten.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal		Ja	Meer groene verbinding maken dmv bomen en planten naar aark		Bewoner:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis)|Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen)|Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw)|Gelén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld|Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd)|Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project)|Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank):	Laten zoals het is en vendaurzamen en opknappen. Leuk voor kleine ondernemers! Bovenste verdiepingen die niet worden gebruikt ombouwen tot kleine goedkope 1/2 oensoons huur assartementen voor studenten. starters.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Neutraal		Nee		Prima zo	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project)|Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd)|Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw)|Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank)|Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen)|Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis)|Gelén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Scenario 3c is het scenario met een vergezicht. Voor de culturele organisaties is het belangrijk om gevestigd te zijn in het centrum van het centrum op een goed bereikbare en zichtbare plek. In de huidige situatie zijn de genoemde voorzieningen gevestigd met de rug naar het centrum. Het gebied wordt ontwikkeld met een private partij. Waardoor er (weer) minder eigendom in het centrum van het centrum resteert op naam van de gemeente Weert. Worden de voorzieningen nu niet meegenomen in deze plannen is het verre van zeker of er voor de voorzieningen in de toekomst ruimte in het centrum van het centrum is. ...	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Neutraal	Enigzins belangrijk		De historische lin is een zichtaunt om naar het eebied te kiiken.		Wat voor stad wil je zijn. Nu en de komende decennia? Een groene stad? Een winkelstad? Een soortstad?	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project)|Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis)|Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen)|Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw)|Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd)|Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank)|Gelén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Alle functies bij elkaar. waarbij ruimtes multifunctioneel zijn en alles nieuw en duurzaam.	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk		Ja	scenario 3		Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis)|Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen)|Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank)|Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw)|Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project)|Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd)|Gelén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	Omdat Cwartier inmiddels zo gesichtsbepaland is geworden en in een grote behoefte voorziet. Er is in Weert bijna niets meer dat enige vorm van authenticiteit heeft; laat daarom het Beekstraatkwartier die rol wél nog vervullen. Er is de afgelopen 50 jaar al zoveel gesloopt in Weert, dat elke vorm van gezelligheid en dereitbaarheid verdwenen is. Behoud het Cwartie daarom ook zoals het nu is.	Neutraal	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Neutraal	Neutraal	Zie 2	Nee		Omdat het kasteelpark een op zichself staand iets is dat geen binding nodig heeft. Sterker nog: de binnenstad is op sterven na dood en moet daar het park niet in meedureen.	Geïnteresseerde Weertenaar:
Scenario 3 C (zoals 3A en 3B, met toevoeging dat hierbij ook de Kasteelsingel wordt meegenomen in het project)|Scenario 3 B (zoals 3A, met sloop van Rabobankkantoor zodat op die plek een ranke woontoren kan worden gebouwd)|Scenario 3 A (volledige sloop en nieuwbouw)|Scenario 4 (combinatie van scenario 2 met een woontoren op de plek van de Rabobank)|Scenario 2 (transformatie van het oude stadhuis met behoud van de constructie en behoud van de woningen)|Scenario 1 (minimale variant, behoud woningen Hegstraat en opknappen voormalig stadhuis)|Gelén van de opties. Ik licht dit graag toe in het volgende tekstveld:	1. Dit centrum gedweihe van de Stad is duidelijk aan vernieuwing toe, met een stedenbouwkundige visie voor de komende 50 jaar. Hierbij dient er ook een duidelijke vertionding te worden gemaakt naar het recent opnieuw ingericht kasteelpark. 2. De bestaande bebouwing (voormalig stadhuis met woningen en parkeergrage) dient volledig te worden gesloopt. Afgelopen decennia zijn er al enorm veel kosten gemaakt aan lekkages van het parkeerdek (dilataties) die niet het gewenste resultaat hebben opgeleverd. Ook de huidige parkeergarage heeft al een aantal keren onder water gestaan.	Heel belangrijk	Enigzins belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	Heel belangrijk	1. Wellicht is nu ook zaak om de huidige verkeersstroom op de singel(s) nu tegen het licht te houden (een-richting) door te voeren gelijk hoe Roermond dit heeft vervongd. 2. Draag er zorg voor dat de aansluitende bebouwing (eigendom derden) in dit ontwikkelingsgebied met name aan de zijde van de Beekstraat zo veel als mogelijk worden meegenomen. Een noodzakelijke fasefilt mag niet achterblijven en is gewenst. Een stimuleringsfonds meenemen in de ontwikkelingskosten. 3. Een verkeersluwe inrichting met name geschikt voor voet-en fietsverkeer / stalling moet worden nagestreefd. 4. Groene passende inrichting voorzien. (warmte accumulatie) 5. Voor het (noodzakelijke) parkeren van auto's zoeken naar ondergrondse oplossingen. 6. Nagaan of er in dit stadium al gesocht wordt naar een logistieke oplossing voor het bevoorraden van winkels etc. om de hinderlijke verkeersbewegingen (vrachtauto's) te weren uit de binnenstad. 7. Zonnestelline Land van Horne ook betrekken bij de totale herinrichtine. Huidee aand Vervenshof is moeelijk aan vernieuwine/vervanaine toe.	Ja	Verdiepte aanleg van een brede voetgangerstunnel onder de Singel door ter hoogte van de huidige Rabobank en aansluitende assartementencomplex.		Geïnteresseerde Weertenaar: