

Aan: Fractie De Weerter VVD

Weert, 8 mei 2025

Onderwerp : Beantwoording vragen voor commissievergadering R&E d.d. 8-5-2025 over beeldkwaliteit Openbare Ruimte.

Beste raad- en commissieleden,

Er zijn vragen gesteld over de beeldkwaliteit Openbare Ruimte die hieronder worden beantwoord.

Vraag 1: Is er gekeken naar hoe vergelijkbare gemeenten of gemeenten in onze regio omgaan met de Beeldkwaliteit? Kiezen zij vaker voor Beeldkwaliteit A, B of een combinatie?

Antwoord: Er is niet specifiek gekeken naar de gemeenten in de regio. Uit landelijke gegevens is bekend dat keuzes afhangen van ambitie, specifieke gebieden binnen de gemeente en budget. In het algemeen wordt gekozen voor kwaliteitsniveau B. Kwaliteitsniveau A wordt vooral gekozen voor intensief gebruikte gebieden als winkelcentra en -straten. Er zijn geen concrete gegevens over hoe vaak er voor A, B of een combinatie wordt gekozen.

Vraag 2: Er wordt gezegd dat scenario 2 (Beeldkwaliteit B) het onderhoud verbetert. Maar we zitten nu al op niveau B. Wat wordt er dan concreet verbeterd ten opzichte van de huidige situatie?

Antwoord: De beeldkwaliteit verandert inderdaad niet. De verbetering van het onderhoud zit vooral in de beleving van dat onderhoud. Enerzijds houdt dit verband met de efficiëntieverbetering (zie volgende vraag). Anderzijds zit dit in de contractuele vastlegging van afspraken en het kunnen handhaven van het nakomen van die afspraken. En hoewel geen onderdeel van de beeldkwaliteit draagt ook de uitvoering van de vervangingsinvesteringen en de inzet van serviceteams bij aan verbetering van de beleving van de openbare ruimte.

Vraag 3: Het voorstel noemt 'efficiënter werken' als reden dat onderhoud verbetert. Is dat realistisch zonder kwaliteitsverhoging of technische aanpassingen? Wat betekent dit concreet in de praktijk?

Antwoord: Efficiënter werken zal leiden tot verhoging van de kwaliteit. Dit komt omdat de verantwoordelijkheid voor meerdere onderdelen van het onderhoud in integrale bestekken bij één partij worden gelegd. In de huidige situatie ligt dit bij twee verschillende partijen. Twee voorbeelden worden beschreven:

1. De combinatie van straatreiniging en onkruidbestrijding op verharding. Het borstelen van onkruid en het vegen van de verharding wordt gecombineerd.
2. De combinatie van straatreiniging en bladruimen. Nu is dat belegd in twee contracten. Het komt voor dat de aannemers soms niet en soms heel snel achter elkaar de werkzaamheden in een straat of wijk uitvoeren.

Vraag 4: De tijd dat groen alleen decoratie was, is voorbij. Dat snappen wij ook. Maar op welke wijze wordt bij het waterrobuust maken, verminderen van hittestress en verhoging van biodivers groen ook nadrukkelijk gekeken naar aantrekkelijkheid en verzorgde uitstraling?

Antwoord: Bij het voorliggende raadsvoorstel gaat het over onderhoud. Gedegen onderhoud kan zorgen voor een aantrekkelijk en verzorgd gebied ongeacht de functionaliteit. Functionele keuzes worden gemaakt bij (her)inrichtingsprojecten. Denk daarbij aan GRP-plannen, projectontwikkelingen et cetera.

Vraag 5: Groenonderhoud is een gemeentelijke kerntaak en draagt bij aan nagenoeg alle strategische doelen van Weert. Waarom kiest het college dan op financiële gronden toch voor scenario 2 in plaats van 3, dat beter scoort op leefkwaliteit?

Antwoord: Alle scenario's leveren een verbetering op. Daarnaast zal de uitvoering van de vervangingsinvesteringen en de inzet van serviceteams ook een positieve effect hebben. Het college moet in haar afwegingen ook aandacht hebben voor het huishoudboekje van Weert. In die afwegingen heeft zij een voorkeur voor scenario 2

Vraag 6: Welke maatregelen neemt het college om risico's bij de aanbesteding (zoals weinig inschrijvers of sterk wisselende prijzen) te beperken?

Antwoord: Het is belangrijk aantrekkelijk te zijn voor de markt om zo inschrijvers te krijgen. Daarvoor is er de keuze gemaakt voor langlopende contracten van twee periodes van vijf jaar. Dat geeft zekerheid voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Verder zijn zowel in de uitvraag als de beoordeling keuzes gemaakt om de genoemde risico's te verlagen. In het kader van de komende aanbesteding kunnen deze keuzes niet openbaar worden gemaakt.

Vraag 7: Is er een concreter overzicht beschikbaar van de 'Parels van Weert' en kan binnen de Parels van Weert eventueel nog verder geprioriteerd worden? Kunnen bijvoorbeeld winkelgebieden extra aandacht krijgen, zodat zij optimaal bijdragen aan levendigheid en economische vitaliteit?

Antwoord: Winkelgebieden behorende tot de centra van wijken en kernen zijn meegenomen evenals het Kasteelpark, gemeentelijke begraafplaats, centrum van Weert en het stationsgebied. De Parels van Weert onderhouden op Beeldkwaliteit A vraagt een extra structureel budget van € 181.000,-

Vraag 8: Hoe zorgt de gemeente ervoor dat inwoners het verschil tussen technische kwaliteit en beeldkwaliteit begrijpen, zodat het aantal meldingen afneemt en verwachtingen realistischer worden?

Antwoord: Actieve communicatie is een belangrijk aandachtspunt. Dat geldt zowel voor de gemeente als voor de opdrachtnemer. In de uitvraag naar de markt speelt inhoud en vormgeving van actieve communicatie een belangrijke rol in de beoordeling van de inschrijving.

Vraag 9: Hoe ziet het lange termijnplan eruit om de technische kwaliteit van het groen te verbeteren? Worden daar ook tussentijdse meetmomenten aan gekoppeld voor de raad?

Antwoord: De verbetering van de technische kwaliteit wordt op lange termijn uitgevoerd met de vervangingsinvesteringen. Daarin zijn afspraken gemaakt over het informeren van de Raad. Hierover is 1 april 2025 een raadsinformatiebrief gestuurd naar de Raad.

Met vriendelijke groet,



Gerrit Spielberg
Hoofd afdeling OG