

Inloopavond

Hoogwaardig fietspad Weert-Nederweert

Maandag 9 december 2024

Datum : 9 december 2024
Projectnaam : Hoogwaardig fietspad Weert-Nederweert
Locatie : Café-zaal de Hook, Biest1, Weert
Onze referentie : 233021.1
Tijd : 19:00 uur – 20:50 uur

Aanwezig van bewoners

+ 20-30 bewoners

Aanwezig namens RA+ ingenieurs BV:

+ Landschapsarchitect: [REDACTED]
+ Stagiair: [REDACTED] (verslag)

Aanwezig namens de gemeente Weert:

+ Projectleider: [REDACTED]
+ Verkeerskundige: [REDACTED]

Verloop inloopavond

Jasper Pex opent de bewonersavond om 19.00

Inleiding wordt gedaan door [REDACTED]

De presentatie wordt verzorgd door RA+ [REDACTED]

Na afloop van de presentatie is er tijd voor vragen. Hieronder een samenvatting.

1. Waar gaat geparkeerd worden?

Tim: In alle drie de varianten gaat aan beide zijden van de weg geparkeerd worden, in gemarkeerde parkeervakken. Auto's moeten daardoor op elkaar wachten en zigzaggend door de straat rijden,

Wat wij buiten doen
komt binnen.

waardoor de snelheid verminderd wordt. Ook als er geen auto's staan moeten auto's op elkaar wachten, vanwege de bomen die tussen de parkeerplaatsen worden geplant.

2. Hoe zit het met het water?

Tim, Jasper: In de huidige fase is nog niks gedaan worden het water. Dat is verdere uitwerking en detaillering. Jasper geeft aan dat er onderzoek is gedaan naar het water, maar dat afkoppelen moeilijk gaat worden omdat de waterspiegel hoog ligt. De uitwerking volgt later.

3. Bewoner haalt de kwaliteit van het fietspad aan

De bewoner stelt dat er veel kuilen liggen in het huidige fietspad en dat dit gevaarlijk is voor fietsers.

Jasper: Hier wordt naar gekeken.

4. Bewoner geeft aan dat als er voor variant C gekozen wordt, dit waarschijnlijk erg lang gaat duren.

Jasper geeft aan dat die vrees terecht is. Omdat het afsluiten van de weg consequenties heeft in de rest van de verkeersstromen in een veel groter gebied. Dat moet eerst goed inzichtelijk worden gemaakt.

5. Hoe zit het met de oponthoud in de straat?

Tim: Met het nieuwe ontwerp zullen auto's geen 70 meer kunnen rijden in hun straat. De ontwerpsnelheid wordt 30 km/h. Het wordt dus een minder aantrekkelijke route. Dit kan zorgen dat mensen misschien toch de fiets nemen, of dat het 'doorgaand verkeer' een andere route gaat kiezen waardoor de bewoners minder last ervaren ter plaatse. Het verkeer zal echter op een andere plek misschien toenemen. Daar moet naar gekeken worden.

6. Is er een studie gedaan naar de parkeervakken die verspringen?

Tim: Alleen een bordje plaatsen van 30 km/h zal geen oplossing zijn voor het verkeer. Er zullen aanvullende maatregelen getroffen moeten worden. Dit kan zijn door de weg te versmallen, plateaus te maken en auto's zigzaggend te laten rijden. Hier zijn uiteraard veel ervaringsgegevens over, waaruit blijkt dat dit werkt.

7. Wat komt er tussen de woningen en de weg in, in variant 2?

Tim: Er komt een breder trottoir tussen de weg en de woningen in. Tim licht het dwarsprofiel toe en legt uit dat de stoep in alle drie de varianten ongeveer een kleine meter breder wordt.

8. Kan er naar de kanaalkant uitgeweken worden?

Jasper: Nee. Er ligt een Ziggo kabel aan de kanaalkant, en dat is ons dwangpunt. De kabel vervangen is zeer kostbaar. Daardoor is het niet mogelijk om verder uit te wijken naar de kanaalkant. Over de kabel kan geen dichte verharding worden aangebracht. Terwijl dit juist een subsidievereiste is vanuit

de provincie. Een bewoner stelt dat de kabel ook verlegd kan worden. Jasper geeft aan dat er meerdere leidingen lopen, waaronder een hogedruk gasleiding.

Tim: Doordat aan de kanaalkant een kabels en leidingen lopen, kunnen daar helaas ook geen bomen geplaatst worden. Daar is wel naar gekeken.

Na deze vragenronde worden de bewoners uitgenodigd om te kijken naar de drie uitgewerkte varianten.

Deze varianten staan achter in de zaal opgesteld op ezels. Bewoners kunnen met post-its feedback geven op de ontwerpen. Verder liggen er formulieren op een tafel waarbij bewoners een voorkeur variant kunnen doorgeven en een opmerking kunnen schrijven.

Nadat de bewoners feedback hebben kunnen geven en hebben kunnen overleggen, nodigt Jasper de bewoners weer uit om verder te gaan met het laatste stuk van de presentatie. Jasper gaat verder met het verhaal en licht toe dat de varianten in Q1 2025 aan de Raad worden voorgelegd voor een besluit. Bij iedere variant dient er een verkeersbesluit te worden genomen. Jasper geeft aan dat op elk verkeersbesluit bezwaar kan worden gemaakt. De verwachting (ervaring) is als het besluit valt op variant A of B, de eventuele bezwaren gemakkelijk kunnen worden afgedaan. Dan kan de uitvoering mogelijk starten begin 2026. Als de keuze gemaakt wordt om voor variant C te gaan, zou het allemaal langer kunnen gaan duren. Mogelijk zijn de bezwaren moeilijker te weerleggen of aan te passen. Er moet inzicht worden verkregen in de (verkeerskundige) effecten op andere locaties en hier moeten mogelijk eerst maatregelen worden genomen.

Jasper sluit de presentatie af. Hij bedankt de mensen voor hun komst en het geven van feedback. Jasper geeft aan dat de feedback en de voorkeur vanuit de bewoners aan de Raad wordt voorgelegd.

Hierna zijn er nog enkele vragen vanuit de bewoners.

9. Wie is er allemaal uitgenodigd voor de bewonersavond?

Jasper: Bewoners zijn uitgenodigd. Er vindt separaat overleg plaats met bijvoorbeeld buurtraad, veiligheidsregio etc.

10. Kan de vangrail nu al weggehaald worden?

Jasper: Eerder was al toegelicht dat de vangrail waarschijnlijk weggehaald kan worden. daarover is al informeel contact geweest. Begrijpelijk is dat de bewoners die nu al weg willen hebben, maar daar zal eerst een formeel besluit over moeten worden genomen door Rijkswaterstaat, en dat kan pas als we een definitief ontwerp hebben.

11. Hoe ziet de kostenraming eruit?

Jasper, Tim: Er is gekeken naar een globale kostenraming van de drie varianten. Het verschil in kosten is niet erg groot en zal naar verwachting geen reden zijn om een andere variant uit te sluiten.

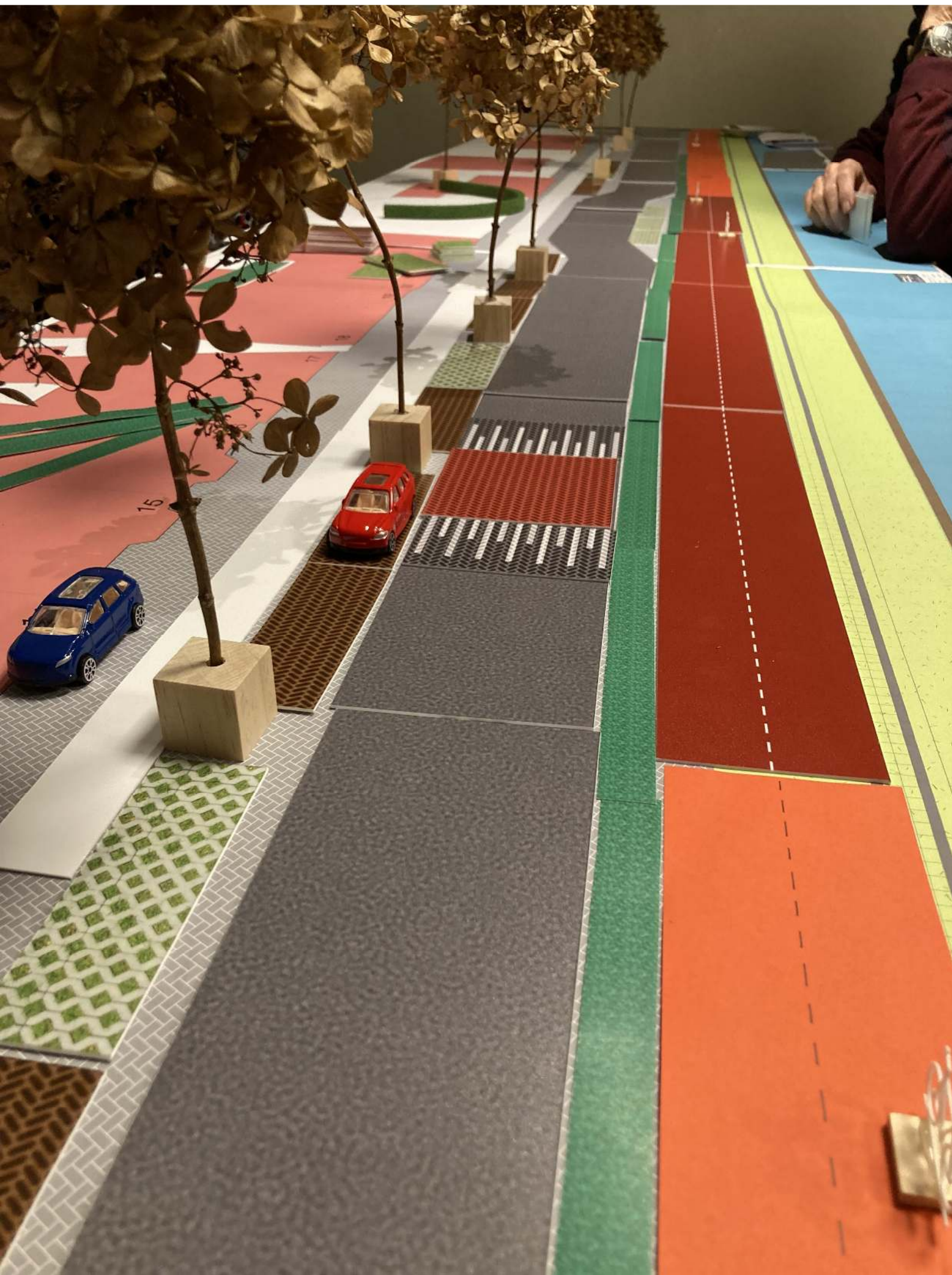
12. Wat doet variant C met de subsidie?

Jasper: Begrijpelijk dat er zorgen zijn dat als er voor variant C gekozen wordt het, een meerjarenplan wordt en de subsidie dan mogelijk komt te vervallen. Maar meestal kan er uitstel voor de subsidie gevraagd worden. De subsidie zal echter niet worden geïndexeerd, zodat de bijdrage van de gemeente groter zal worden.

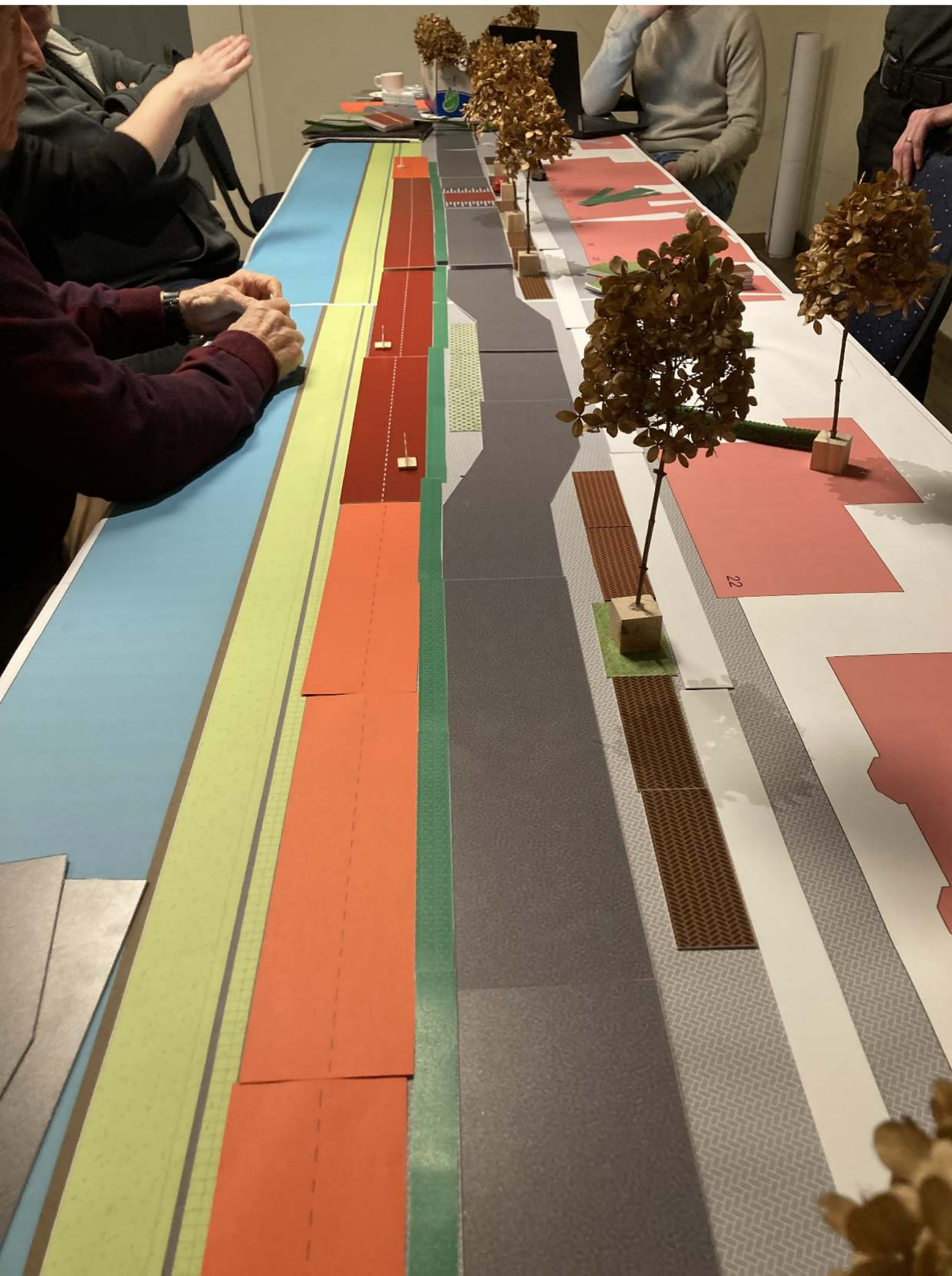
13. Hoe zit het met de verkeersdrukke buiten het plangebied?

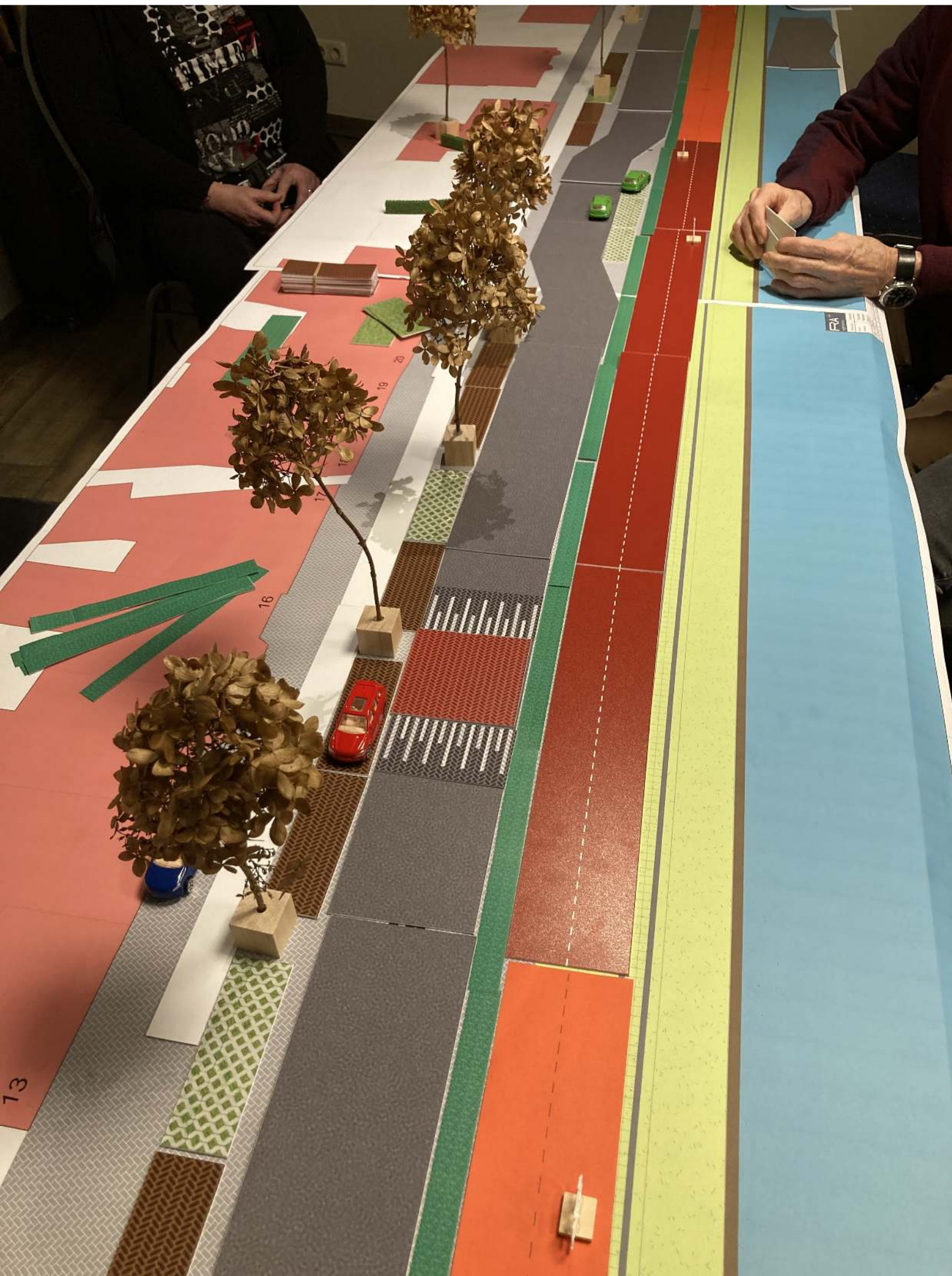
Jasper: Er wordt (buiten dit project) onder andere gekeken naar de afstemming van verkeerslichten om dit te voorkomen.

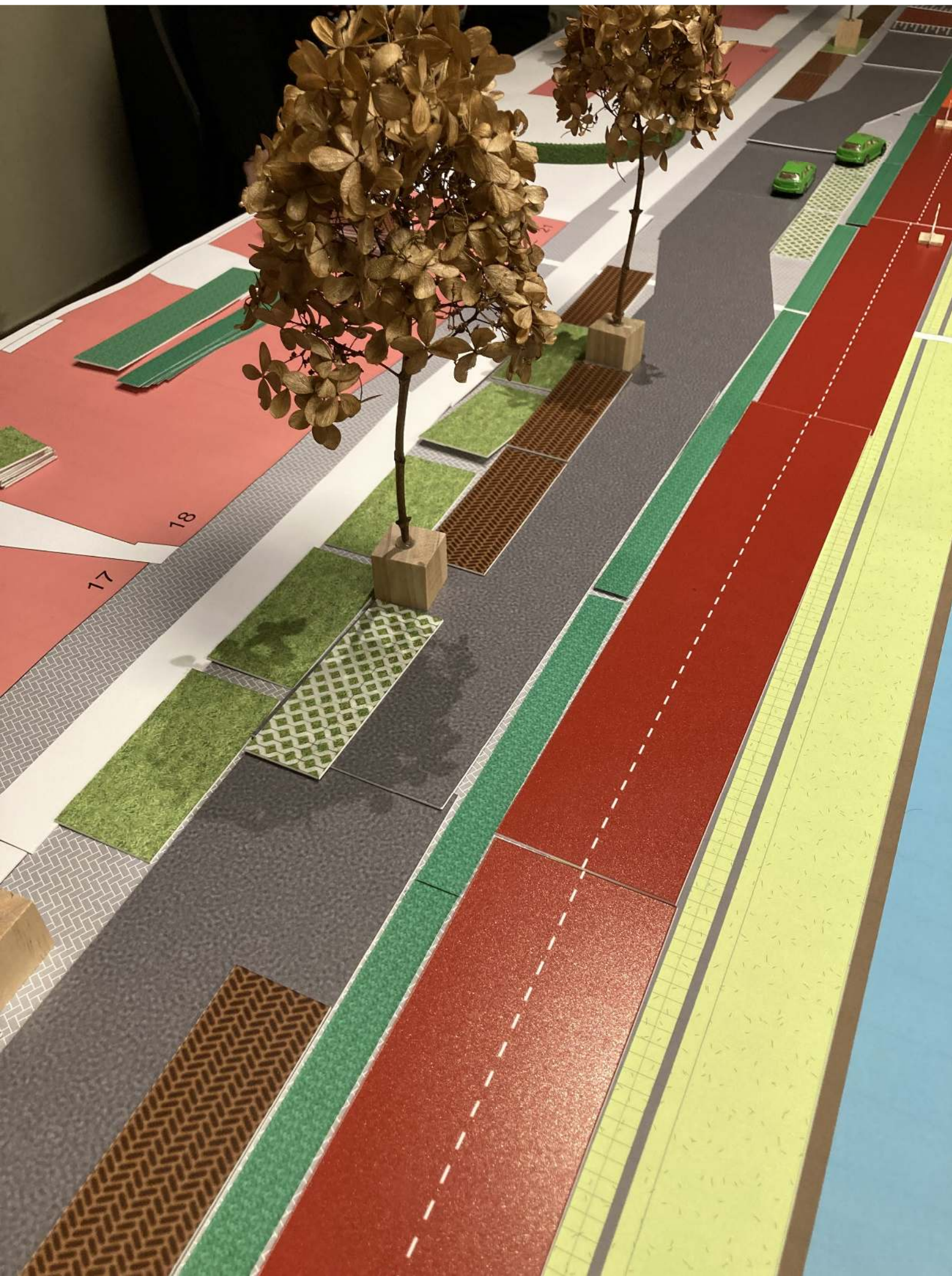
Nadat alle vragen beantwoord zijn sluit Jasper de bewonersavond af om 20.50 uur.



















Inloopavond Hoogwaardig fietspad Weert-Nederweert *Donderdag 30 november 2023*

Aanwezigheid:

+ 30 bewoners

Aanwezig namens de gemeente Weert:

- + Wethouder Lizbeth Steinbach
- + Adviseur mobiliteit Ralph van den Waardenburg
- + Projectleider Weert/Nederweert [REDACTED]

Namens RA⁺ ingenieurs

- + Landschapsarchitect [REDACTED]
- + Projectleider [REDACTED]
- + Communicatieadviseur [REDACTED]

Verloop inloopavond

Opening Wethouder Steinbach

Inleiding [REDACTED]

Presentatie verzorgd door RA⁺ [REDACTED] en [REDACTED]

Gestelde vragen van bewoners en het antwoord hierop:

- 1. Graag een moment toevoegen waarin de variantenstudie gepresenteerd worden aan alle bewoners van het projectgebied.**

Jasper: Dit moment kan zeker toegevoegd worden. De planning wordt daarop aangepast.

2. We hebben begrepen dat er al een pot geld aan subsidie ligt voor dit project.

Jasper: Er is een subsidie voor het hoogwaardig fietspad en voor het uitwerken van de variantenstudie. Maar nog niet voor de volledige reconstructie voor de Helmondseweg.

3. Dus het kan ook zo zijn dat er alleen een fietspad komt? *Er is 24 jaar geleden beloofd dat de hele weg wordt opgeknapt. Van de Helmondseweg en het stuk tot aan de Biest. Nu wordt er weer gezegd dat dit misschien niet doorgaat.*

Jasper: Als team op dit project gaan wij er ons hard voor maken dat ook de herinrichting gaat plaatsvinden. We gaan het fietspad en de herinrichting dan ook als een plan bij de raad neerleggen. Met name voor de verkeersveiligheid en het klimaatbestendig maken van het gebied. Zoals jullie zien staat de verantwoordelijke wethouder ook achter dit plan en zal ons hierin steunen. RA⁺ heeft optioneel ook al de opdracht om het verder uit te werken. Hopelijk geeft dit vertrouwen dat we er alles aan doen om dit plan door te laten gaan.

4. Is de locatie voor de rest van het fietspad al bekend?

Jasper: *(kaart van het volledige fietspad wordt opnieuw getoond)* In juni dit jaar heeft de eerste informatie hierover plaatsgevonden. Waarschijnlijk wordt in Q2 van volgend jaar de tweede avond hierover gegeven.

5. Dus echt staat vast dat we daar onder brug op moeten aansluiten?

Tim: Nee, we willen op dit moment echt alle mogelijkheden openhouden. Ook om via de Noorderbrug over te steken. We gaan samen kijken wat de mogelijkheden zijn voor de inrichting op jullie gedeelte en dan toetsen wij wat de impact en de gevolgen van die keuzes zijn. Dit maken we inzichtelijk en leggen we voor aan de raad.

6. Komt er wel een goede vertegenwoordiging van de hele groep? Dus niet alleen mensen uit de appartementen?

Jasper: Ja, we kunnen niemand verplichten om zich te schrijven voor de werkgroep. Echter uit de inschrijvingen die we wel ontvangen maken we een mix over het gehele projectgebied.

7. Is er ook gekeken om het fietspad op de ringbaan te gebruiken?

Jasper: Ja, er is een quickscan geweest om te kijken of we dit fietspad kunnen gebruiken. Dit is helaas niet mogelijk. Met de name de randvoorwaarden waar een hoogwaardig fietspad aan moet voldoen, zoals de voorrang, maakt dat we dit fietspad niet kunnen gebruiken. Dan moet je al gaan werken met bruggen en tunnels en dat is te kostbaar. Hoe het fietspad eruit komt te zien kunnen we samen invulling aan gaan geven. De locatie waar het fietspad komt te liggen helaas niet.

8. In eerdere communicatie, eigenlijk in alle communicatie staat dat het huidige fietspad verbreed wordt. Nu zeggen jullie dat het fietspad ook ergens anders kan komen te liggen. Hoe zit dat?

Tim: Het kan zijn dat we het huidige fietspad laten liggen en gaan verbreden, maar dat weten we nog niet.

Jasper: Tevens gaat de communicatie over de gehele verbinding en op de overige gedeeltes waar we niet langs huizen gaan, wordt het fietspad inderdaad verbreed. Bij jullie is het anders en onderzoeken we nu de mogelijkheden of het niet beter is om het fietspad te verplaatsen.

9. De subsidie voor het fietspad ligt er al. Dus ook wanneer de gemeente de herinrichting niet wil laten doorgaan dan komt het fietspad er toch sowieso. Dat heeft dan toch invloed op ons als bewoners? Hoe gaan jullie daarmee om?

Jasper: Dat klopt echter het huidige fietspad kan niet zomaar verbreed worden. Dan komt het direct tegen de weg aan te liggen en dat is niet veiligheid. We gaan er daarom gewoon vanuit dat ons plan om de hele inrichting aan te pakken ook door kan gaan. Daar zetten we echt op in.

10. Hoe breed is de huidige weg eigenlijk tot aan de vangrail?

Tim: *(checkt de tekeningen van de doorsnedes, die ook ter inzage liggen)* Ongeveer 14 meter breed.

11. Welke rol speelt Rijkswaterstaat?

Het grondgebied is in eigendom van Rijkswaterstaat maar wordt voornamelijk beheert door de gemeente. We moeten daarom wel met Rijkswaterstaat in gesprek en ze op de hoogte houden van alle plannen. Maar we verwachten niet dat ze invloed gaan hebben op het ontwerp.

12. Blijft de vangrail? De vangrail past helemaal niet bij de straat.

Als blijkt dat jullie dit niet willen dan gaan we in overweging nemen of de vangrail niet beter weg kan. Dus het is een optie.

Na de gestelde vragen zijn de bewoners uitgenodigd om te kijken naar de plattegronden om hun ideeën en wensen kenbaar te maken.

Om 20:55 uur is de bijeenkomst beëindigd en wordt iedereen bedankt voor de positieve bijdrage en de komst.

Verslag werkgroepsessie 1 Weert

Datum : 9 januari 2024
Tijd : 19:00 – 21:00
Projectnaam : Hoogwaardige fietsroute Weert-Nederweert
Locatie : Café-Zaal De Hook, Biest 112, 6001 AT Weert
Onze referentie : 23302.1
Bestand : 23302.1 B.6 VS Werkgroepsessie 1 Weert 01-0 rbe

Aanwezig:

Opdrachtgever: Gemeente Weert;

+ Projectleider: [REDACTED]

Opdrachtnemer: RA⁺ ingenieurs BV;

+ Landschapsarchitect: [REDACTED]

+ Projectleider: [REDACTED]

Werkgroepleden;

+ [REDACTED]

+ [REDACTED]

+ [REDACTED]

+ [REDACTED]r

+ [REDACTED]

*in verband met AVG richtlijnen staan enkel voornamen benoemd

Afwezig (met kennisgeving):

Opdrachtgever: Gemeente Weert;

+ Beleidsadviseur mobiliteit: Ralph van den Waardenberg

Punt	Omschrijving	Actie
1.1.	Opening + [REDACTED] opent de avond en heet iedereen welkom. + [REDACTED] doet een korte terugblik op de informatieavond van 30 november 2023 waarbij de meest voorkomende input van bewoners wordt benoemd. + [REDACTED] licht het doel van de avond toe. Doel van de avond is om in samenspraak meerdere varianten te bedenken waarmee Gemeente Weert en Ingenieursbureau RA⁺ ingenieurs aan de slag kunnen met een variantenstudie.	
1.2.	Ingekomen stukken en reacties + Vangrail: [REDACTED] heeft contact gehad met Rijkswaterstaat over het verwijderen van de vangrail. Rijkswaterstaat gaat uitzoeken of dit mogelijk is en zal dit vervolgens terugkoppelen aan [REDACTED] + Planning: J[REDACTED] geeft aan dat de uitvoering zal plaatsvinden in 2025/2026.	J[REDACTED]
1.3.	Variantstudie + De leden van de werkgroep zijn onder begeleiding van RA⁺ aan de slag gegaan met de maquette-onderdelen, om de inrichting van een deel van het tracé vorm te geven. Hierbij is gediscussieerd over de voor- en nadelen van de verschillende voorstellen, en is uiteindelijk een voorkeur voor een aantal varianten ontstaan: Unanieme voorkeur om het fietspad aan de zijde van het kanaal te positioneren. + Diverse voordelen benoemd, voornamelijk met betrekking tot parkeren en opritten van woningen. Grootste nadeel betreft de verkeersveilige oplossingen ter hoogte van de aansluitingen kruispunt Molenakkerdreef en kruispunt Wiekendreef. Aandacht voor verbinding voor voetgangers. Voorkeur om via hondenuitlaatveldje ter hoogte van Paltrokmolen 28 aansluiting te krijgen met de wijk achter de Helmondseweg. + Gezamenlijke voorkeur om de Helmondseweg in te richten als 30km/u zone. + Gezamenlijke voorkeur om de kruising met de Wiekendreef uit te voeren als rotonde. Twee aandachtspunten betreffen het momenteel ontbreken van budget voor de aanleg van een rotonde en de mogelijke problematiek met opstelruimte voor de (gesloten) Biesterbrug. Ook dient rekening gehouden te worden met wensgedrag van (schoolgaande) fietsers om gevaarlijke situaties te voorkomen. + Gezamenlijk voorkeur om de Helmondseweg niet langer als doorgaande weg in te richten. De locatie voor het afsluiten van de rijbaan zal in dat geval ter hoogte van de aansluiting Binnenwiek of aansluiting Oude Kaarderweg gemaakt kunnen worden. Indien voertuigbelasting dicht op de kade komt zoals nu uitgewerkt in de voorkeursvarianten zal de kadeconstructie constructief doorgerekend moeten worden op de toekomstige situatie. Zie bijgevoegde foto's met betrekking tot de voorkeursvarianten.	

+

1.4. Planning

- + Gemeente Weert en Ingenieursbureau RA+ ingenieurs gaan naar aanleiding van deze werkgroepsessie aan de slag met de variantenstudie. Nadat deze variantenstudie is afgerond volgt de uitnodiging voor een tweede werkgroepsessie om gezamenlijk met de werkgroep de opgestelde varianten te bespreken. De uitnodiging ontvangst eenieder via e-mail van Rob.
- + Naar aanleiding van de variantenstudie zullen de varianten met elkaar vergeleken worden op verschillende aspecten zoals kosten, comfort, veiligheid, verkeersafwikkeling en dergelijker waarna de Raad een gefundeerde keuze kan maken voor de voorkeursvariant die verder uitgewerkt zal worden.

1.5. Sluiting

- + Sluiting

1.6. Bijlagen

- + Foto's voorkeursvarianten