

BETREFT: Hoogwaardige fietsverbinding Weert - Nederweert

Op 9 februari 2022 is door de gemeenteraad unaniem een motie aangenomen met “als hoogste prioriteit **een veilige oplossing** voor te bereiden voor de fietsoversteek nabij het kruispunt Wiekendreef” (<https://gemeenteraad.weert.nl/documenten/moties/15-Motie-Fietsoversteek-Biesterbrug.pdf>).

In de RIB van 15-11-2024 was er nog geen sprake van een rotonde. Pas vanaf 14-04-2025 worden er plannen voor een rotonde op de T-splitsing Wiekendreef/Helmondseweg gepresenteerd.

Gezien de impact die de voorgestelde rotondevariant op de leefomgeving voor omwonenden heeft, zijn wij samen met collega raadsleden Sijben, Lambers en Spruijt in gesprek gegaan met omwonenden van de T-splitsing Wiekendreef/Helmondseweg. Op basis daarvan stelt DUS Weert de volgende vragen:

VRAGEN:

1. De voorkeursvariant C wordt als “niet haalbaar” bestempeld omdat:
 - a) Er geen draagvlak is onder de hulpdiensten. Kan het college aangeven hoe vaak per jaar hulpdiensten (ambulance, politie, brandweer) gebruik maken van de route over de Helmondseweg? Graag een volledig overzicht voor de periode 2020-2025.
 - b) Er geen volwaardig alternatief beschikbaar is voor de ca. 3.500 motorvoertuigen die momenteel over de Helmondseweg rijden en die dan gebruik moeten maken van alternatieve routes die momenteel niet aanwezig zijn. Kan het college het aantal motorvoertuigbewegingen onderbouwen met telgegevens? Graag een overzicht voor de periode 2020-2025.
2. Is het college voornemens om:
 - a) De Helmondseweg van Wiekendreef tot Laarderbrug in te richten als 30-km weg?
 - b) Indien de Helmondseweg zal worden ingericht als een 30-km weg, heeft het college dan overwogen om hier een fietsstraat (een zgn. ‘auto-te-gast-straat’) van te maken? De Helmondseweg kan dan worden ingericht als fietsroute waarop autoverkeer is toegestaan, dat zal worden beperkt door het karakter en de inrichting van de fietsstraat.
3. In den lande worden steeds vaker rotondes met tweerichtingsfietspaden uit verkeersveiligheidsoverwegingen heraangelegd naar rotondes met eenrichtingsfietspaden (Amstelveel; Beneluxbaan, bij Zonnestein en Kronenburg,



Huissen; Karstraat/Nijverheidsstraat, Dordrecht; rotonde in de wijk Stadspolders). Opvallend is dat ook in de CROW-richtlijnen het toepassen van tweerichtingsfietspaden op rotondes wordt afgeraden. Waarom kiest het college er dan voor om op de T-splitsing van de Wiekendreef/Helmondseweg een rotonde met vrij liggende tweerichtingsfietspaden aan te leggen?

4. Heeft het college overwogen om de huidige T-splitsing op de Wiekendreef/Helmondseweg verkeersveiliger te maken middels adequate signalering zoals verkeersborden, knipperbollen, roodgekleurd plateau of snelheidsremmende drempels op 30-meter afstand op alle takken van de T-splitsing?
5. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid om te kiezen voor een oplossing die op de lange termijn veilig, robuust en toekomstbestendig is en kiest daarom voor een grote rotonde met tweerichtingsfietspaden op het kruispunt Wiekendreef-Helmondseweg. Men geeft aan dat dit vanuit verkeerskundig oogpunt voor alle verkeerstromen, en met name voor fietsers het veiligste is. Echter naast veiligheid is ook leefbaarheid belangrijk. Wat heeft het college gedaan met de suggesties en bezwaren van inwoners opgehaald tijdens de diverse inwonersbijeenkomsten? Graag nadere uitleg.
6. Is het college het met DUS Weert eens dat participatie met belanghebbenden en omwonenden een loze term blijft wanneer er informatieavonden gehouden worden waarbij belanghebbenden en omwonenden uitsluitend geïnformeerd worden en er geen oog is voor oplossingen die zijzelf aandragen? Gaat het college de aangedragen suggesties alsnog objectief beoordelen?
7. Is het college bereid de besluitvorming uit te stellen teneinde te bezien of een oplossing in breder perspectief, zoals verkeersstromen in de omgeving van het plangebied integraal betrekken bij de oplossing, leidt tot andere inzichten?

Fractie DUS Weert**Peter Weekers***Raadslid DUS Weert*

06-22.06.06.31

p.weekers@raadweert.nu

Karin Duijsters*Raadslid DUS Weert*

06-10.46.78.23

k.duijsters@raadweert.nu

Aase Wip*Raadslid DUS Weert*

06-83.89.06.10

a.wip@raadweert.nu

BIJLAGE

TER ILLUSTRATIE

Een redelijk vergelijkbare situatie met de Helmondseweg.



ZIE OOK

- <https://www.fietsberaad.nl/Kennisbank/Fietsstraten-autos-te-gast>
- <https://www.fietsberaad.nl/Kennisbank/Discussienotitie-fietsstraten-binnen-de-kom>
- https://www.fietsberaad.nl/CROWFietsberaad/media/Kennis/Bestanden/zwolle_folder_fietsstraat.pdf?ext=.pdf
- Eénrichtingsfietspaden langs gebiedsontsluitingswegen (GOW's) hebben vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid nog steeds de voorkeur boven tweerichtingsfietspaden (CROW 2016, Ontwerpwijzer fietsverkeer; CROW 2011, Fietsberaadpublicatie 19).
- Tweerichtingsfietspaden langs GOW's hebben als nadeel dat op wegvakken de kans op frontale botsingen tussen fietsers onderling hoger is en dat het risico op aanrijdingen met motorvoertuigen op voorrangskruispunten en rotondes circa tweemaal zo hoog is.
- Voor een quickscan en een risico-indicator voor tweerichtingsfietspaden bij voorrangskruispunten en rotondes. Doel daarvan is om na te gaan in hoeverre de belangrijkste risicobeperkende maatregel aanwezig is, namelijk een adequate snelheidsremmer.