

Stakeholderssessie

Ruimtelijk Kwaliteitskader

Project	24049 - Ruimtelijk Kwaliteitskader Weert
Betreft	Stakeholderssessie 07-01-2025
Datum	08-01-2025 & 12-08-2025
Opgesteld door	
Aanwezig	HeusschenCopier Landschapskracht, Ambtenaren gemeente Weert, diverse stakeholders

Doel van de sessie

In de stakeholderssessie hebben diverse betrokken burgers (ondernemers, natuur-/groenverenigingen, cultuurhistorische verenigingen, archeologische verenigingen) hun input gegeven voor het ruimtelijk kwaliteitskader Weert. Dit is gebeurd door bladen per deelgebied in te vullen en te sorteren op de 10 geldende thema's voor het kwaliteitskader. De relevante punten zijn in het hoofdstuk van de deelgebieden verwerkt en worden vaak bij de tegeltjes daarin genoemd.

N.b. de onderstaande punten betreffen niet allemaal een consensus onder de stakeholders, maar moeten puur geïnterpreteerd worden als inbreng van één of meerdere stakeholders.

Opgehaalde input over deelgebieden

Biest-Groenewoud

- Ruimtelijke kwaliteit: meer aandacht geven aan cultuurhistorie;
- Ruimtelijke kwaliteit: toegankelijk maken Aldenborgh;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren cultuurhistorische waarde rondom Doolhof;
- Ruimtelijke kwaliteit: terugbrengen van het historische klinkerpatroon in de bestrating van de Biest.

Boshoven-Laar

- Ruimtelijke kwaliteit: Nieuwe 'historisch toekomstige' monumenten creëren;
- Sociaal: aandacht voor gemeenschapsruimte, plekken reserveren voor scholen, kerken, café etc.;
- Mobiliteit: Ontsluiting van wijken verbeteren, geen 'nep-30km/uur wegen'; 'goede echte ontsluitingen';
- Ruimtelijke kwaliteit: Oude structuur van Laar moet herkenbaar blijven - bufferzone rondom (bolle akker, St. Gertudisstraat), contouren Laar richting Weerterbos;

- Natuur, groen en biodiversiteit: kerkhoven zijn ook groen in de wijken, park, bomen;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren cultuurhistorische waarde in Boshoven: tunneltje + bescherm stad-/dorpsgezicht Oud-Boshoven;
- Ruimtelijke kwaliteit: archeologische vondsten (net als naastgelegene Op Den Dijk);
- Mobiliteit: Suffolkweg-Zuid loopt vol. Ontsluiting Boshoven via de Princenweg wordt moeilijk (zeker in de toekomst);
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van archeologische waarde, m.n. rond Hushoven;
- Ruimtelijke kwaliteit: historische venen integreren in de nieuwe gebieden;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van lintbebouwingen.

De Kempen en Kanaalzone

- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van de historische spoorbrug;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van kazematten (peel-raamstelling);
- Ruimtelijke kwaliteit: beleefbaar maken van Schottissenhof (was van belang in de ontwikkeling van Weert).

Dijkerakker

- Ruimtelijke kwaliteit: reliëf in landschap/bolle akkers koesteren;
- Ruimtelijke kwaliteit: verschillende fragmenten en variatie in landschap koesteren;
- Ruimtelijke kwaliteit: beleefbaarheid voormalige schans;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren uniek (en oudste) landbouwgebied rond Weert met o.a. linten en molenbiotoop.

Dijkerpeel en omgeving

- Ruimtelijke kwaliteit: beekdallandschap koesteren;
- Ruimtelijke kwaliteit: archeologische waarde koesteren.

IJzeren Man en omgeving

- Ruimtelijke kwaliteit: beoordeling moet eigenlijk '++' zijn, belangrijk recreatiegebied;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren kleine landschapskamers & kleine landschapselementen; dit staat wel onder druk door intensieve recreatie enerzijds en verwijdering voor (grootschalige) landbouw;

- Ruimtelijke kwaliteit: stadswandelbos om verbindingen te versterken;
- Ruimtelijke kwaliteit: connectie houden tussen Lichtenberg en de IJzeren Man.

Kampershoek en Leuken

- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren grote archeologische waarde in het gebied;
- Ruimtelijke kwaliteit: beleefbaar maken van voormalige scheepswerf, van historisch belang geweest in de ontwikkeling van Weert.

Leuken

- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van historisch cluster Truyenhoek inclusief historische dries;
- Ruimtelijke kwaliteit: galgenberg op de Schoordijk;
- Ruimtelijke kwaliteit: verder beleefbaar maken van voormalige Vrouwenhof.

Op Den Dijk

- Ruimtelijke kwaliteit: archeologisch zeer waardevol gebied.

Roermondseweg

- Ruimtelijke kwaliteit: gebied is van archeologisch belang;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren karakteristieke landschapsstructuren zoals laanstructuur Roermondseweg, beekdalstructuur (Zuidkant), schakeringen open/gesloten, kleinschaligheid;
- Ruimtelijke kwaliteit: rommeligheid is een probleem, met name ten zuiden van het spoor;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van voormalige watermolen/natuurlijke beken;
- Bodem, water en klimaatadaptatie: het gebied ten zuiden van het spoor is zeer vochtig ("staat bij weer als dit geheid onder water");
- Mobiliteit/Milieu en gezondheid: Roermondseweg 'kan weinig meer hebben', vermoedelijk door toename van zwaar verkeer en autoverkeer in het algemeen. Bewoner langs de Roermondseweg: "We zitten in de tuin en we kunnen elkaar niet verstaan". Verkeersbelasting wordt als hoog ervaren;
- Aandacht voor stiltegebied, dat in de buurt in deelgebied Swartbroek zou liggen.

Rond de Kazerne

- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren historische waarde van kazerneterrein (1938); Engelse naamgeving van gebouwen;

- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren historische waarde van St. Antoniuskapel en Theuniskapel;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren Lichtenberg; diverse cultuurhistorische parels gelegen in een parkachtig landschap;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van ruimtelijke kwaliteit woningen rond Frans Halslaan;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren stedenbouw, overgangsgebied Kempen-Broek benadrukken; wijde opzet van bebouwing; "groen!";
- Sociaal: school/sport natuurlijk integreren.

Spoorzone

- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van arbeiderswoningen aan Louis Regoutstraat/Kazernelaan en Bonesmolen;
- Mobiliteit: station bereikbaar maken, Driesveldlaan onder spoor doortrekken richting Louis Regoutstraat; Stationsplein moet rotonde zijn, wie iemand komt afzetten wil via dezelfde route terug;
- Mobiliteit: niet afhankelijk zijn van openbaar vervoer; hoge parkeernorm voorschrijven; doorgang viaduct maaseikerweg werkt beperkend, meer capaciteit noodzakelijk.

Stramproy en Tungalroy

- Ruimtelijke kwaliteit: Zuidkant van Stramproy: Vleet beleefbaarder en toegankelijker maken;
- Natuur, groen en biodiversiteit: Bestaand groen in Stramproy is zeer beperkt, meer groen in de straten bij afkoppelgebieden;
- Ruimtelijke kwaliteit: aanwezige cultuurhistorische waarde in dorpen beter beleefbaar maken (denk aan historische routes/verbindingen, zie oude kaarten); koesteren van oost-weststructuren aan noord- en westzijde stramproy, nieuwe noord-zuidroute naar Weert overwegen;
- Ruimtelijke kwaliteit: Bolle akker aan zuidzijde Stramproy beleefbaar houden;
- Ruimtelijke kwaliteit: Weerter Waarde Romeinse bruggen koesteren;
- Ruimtelijke kwaliteit: beleefbaar maken van voormalige Ambonezenkamp/Duitse schietbaan en smokkelroutes;
- Ruimtelijke kwaliteit: archeologische waarde in het gebied;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren hoge waarde Tuurkesweg;

- Ruimtelijke kwaliteit: Weerter Waarde: Schanzen en molens rondom dorpen koesteren/beter beleefbaar maken.

Swartbroek en de Pelen

- Ruimtelijke kwaliteit: Koesteren van toegankelijkheid tussen Swartbroek en de Krang, je loopt zo het natuurgebied in over een oude structuur;
- Ruimtelijke kwaliteit: Galgen van Weert, galgenheuvel ligt er nog langs de Zwartewaterweg;
- Ruimtelijk kwaliteit: Verbinding richting Graswinkel en Moeselpeel versterken;
- Ruimtelijke kwaliteit: Molen de Hoop als unieke stellingmolen, schans en kapellen.

Weert-Centrum

- Ruimtelijke kwaliteit: meer handhaving op afbreuk historische waarde;
- Ruimtelijke kwaliteit: herkenbaar maken van route Martinuskerk naar Biest;
- Ruimtelijke kwaliteit: onderzoeken mogelijkheid tot schrappen van groen Singel (?);
- Natuur, groen en biodiversiteit: Stadspark doortrekken naar Cwartier (in het centrum); gebied rond oud (te koesteren) stadhuis transformeren stadspark met smalle torens tussen het groen;
- Ruimtelijke kwaliteit: Biest als historische route inrichten (bijvoorbeeld met klinkers); "aansluiten geheime (onderdoor)gangen" op route.

Weert-Noord

- Ruimtelijke kwaliteit/natuur, groen en biodiversiteit: bij de Noordkade van het kanaal kan de kwaliteit van de groenblauwe structuur misschien versterkt worden → is de huidige twee-richtingenweg wel nodig, of kan een fietspad langs het kanaal en ventweg voor de huizen ook werken?

Weert-Zuid

- Mobiliteit/veiligheid: kruising Ringbaan/Maaseikerweg is zeer onveilig ("extra afrit"), net zoals oversteekplaats verderop (t.h.v. Johan Willem Frisolaan);
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren Eiland van Keent en Moeselkapel;
- Ruimtelijke kwaliteit: koesteren van laanstructuren, in het bijzonder de Jozeflaan;
- Sociaal: levendigheid verbeteren door voorzieningen en plekken van ontmoeting; kleinschaligheid ('winkel op de hoek') wordt ook genoemd als grote kwaliteit.

Weerter Boulevard

- Mobiliteit: ontlasting Roermondseweg richting centrum en vice versa;
- Ruimtelijke kwaliteit: historische straatnamen meenemen in uitbreidingen.

Weerter- en Budelerbergen en Laurabossen

- Gezondheidsbevordering: recreatief gebruik van het gebied is waardevol;
- Natuur, groen en biodiversiteit: koesteren bijzondere flora en fauna (nachtzwaluw, boomkikker, spiegeldikkopje, reptielensoorten);
- Ruimtelijke kwaliteit/natuur, groen en biodiversiteit: koesteren grote afwisseling van landschappen van stuifzand tot kwel en moeras.

Wijffelter Broek en omgeving

- Ruimtelijke kwaliteit: koester de historische waarde van het beekdallandschap.