

Aan: Fractie DUS Weert

Peter Weekers en Karin Duijsters

Bijlage

Weert

11 juni 2025

Onderwerp

Vragen agendapunt 10 commissie R&E 11 juni

1. [pag.5] Het kabinet Schoof had een andere koers ingezet en het budget voor het NPLG verlaagd van €24 miljard naar €5 miljard. Uit de voorjaarnota blijkt dat het beschikbare instrumentarium voor ruimtelijke opgaven in het landelijk gebied de komende jaren zeer beperkt zullen zijn. Welke gevolgen heeft de val van het kabinet Schoof op de hoogte van het budget voor het NPLG en daarmee op de ruimtelijke opgaven van de gemeente?

- Bij de aanstelling van kabinet Schoof is het NPLG in september 2024 afgeschaft. Het kabinet Schoof heeft toen gekozen voor een andere aanpak van uitdagingen in het landelijk gebied met een meer sectorale benadering middels het plan Ruimte voor Landbouw en Natuur (pag. 5).
- Wat de gevolgen van het vallen van het kabinet Schoof zijn is op dit moment nog niet bekend.

2. [pag.5-6] Om de ambities van de Provincie waar te maken, streven ze een dubbeldoelstelling na (zie pag.5 van het programma). Is bij het college bekend of die ambities van de Provincie overeind blijven staan? [pag.6] Om die reden kiest Weert hierin geen actieve rol op te nemen omdat wij van mening zijn dat Rijk en provincie hiervoor eerst aan zet zijn. Kan Weert niet toch een actievere rol gaan spelen?

- Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het ontwerp-LOS. Met dit 'Limburgs Offensief Stikstof' (LOS) gaat het College van GS aan de slag om te doen wat nodig is; om aan de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden te voldoen én om de vergunningverlening weer van het slot te krijgen.
- Dit doet provincie samen met alle partners in de Plattelandscoalitie (PLC) waarin gemeente Weert, namens de zes Peelgemeenten, zitting heeft. Gedeputeerde gaat met alle leden van PLC in gesprek.
- In de PLC wachten we niet op het Rijk. Het LOS staat voor een geborgde aanpak voor stikstofreductie én natuurherstel.
- Participatie is de belangrijkste opdracht die de gedeputeerde vanuit de Staten heeft meegekregen. Eind september moet het stuk definitief door GS worden vastgesteld.

3. [pag.6] In toenemende mate hebben we oog voor de actuele situatie. Gelet op de politieke druk op woningbouw, energie-opwek, circulaire economie, mobiliteit en toekomstperspectief van de landbouw, is het niet reëel om te stellen dat er meer ruimte voor natuur, bos en water zal komen. Is men van mening dat ruimte voor natuur, bos en water moet worden ingeleverd om de druk op woningbouw, energie-opwek, circulaire economie en mobiliteit te verlichten?

- Nee, de status voor natuur, water en bos is geborgd zowel in onze omgevingsvisie als de provinciale omgevingsvisie.

4. [pag.9] De inzet vanuit de gemeente Weert en haar partners kan alleen worden waargemaakt als de randvoorwaarden vanuit het Rijk en provincie op orde zijn. Dat is nu niet het geval. Welke randvoorwaarden zijn dit en hoe/op welke manier belemmeren ze de inzet van de gemeente Weert?

- De vermindering van stikstofemissies draagt voor een belangrijk deel bij aan herstel van de natuur, maar er is meer nodig om de natuur te laten herstellen bv herstel van de hydrologische

condities; in Weert is een Natura 2000-gebied (Weerter- en Budelerbergen) met grondwaterafhankelijke natuur waarbij we te maken hebben met lage grondwaterstanden en waarbij de waterkwaliteit niet voldoet.

- Gezien de staat van de natuur is vergunningverlening, uitgaande van huidige wetgeving en rekenregels, in vrijwel alle sectoren van de economie nu amper mogelijk. Ook de positief geverifieerde PAS-melders in Weert kunnen voorlopig geen vergunning krijgen.

5. [pag.11-12] De Omgevingswet heeft het onderwerp gezondheid een prominentere plaats gegeven. Voor (nieuwe) gevoelige functies in de nabijheid van agrarische gronden waarop gewasbeschermingsmiddelen (kunnen) worden gebruikt, moet namelijk rekening worden gehouden met driftblootstelling, verdamping en de gevolgen voor de volksgezondheid. Waarom kan de gemeente niet op eigen initiatief strengere maatregelen invoeren?

- Gezondheid is essentieel om lekker te kunnen leven, leren, werken en ondernemen. Om dit doel te behalen moeten er o.a. woningen worden gebouwd en vindt er een transitie van de landbouw plaats en hier wringt de schoen. Voor (nieuwe) gevoelige functies in de nabijheid van agrarische gronden waarop gewasbeschermingsmiddelen (kunnen) worden gebruikt, moet namelijk rekening worden gehouden met driftblootstelling, verdamping en de gevolgen voor de volksgezondheid.
- Rondom het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de effecten hiervan zijn veel ontwikkelingen gaande. Er zijn en worden onderzoeken gedaan naar de effecten van blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Ongeruste burgers starten (civiel) juridische procedures tegen agrarische bedrijven. In regionaal verband worden plannen gemaakt voor het sluiten van een convenant met agrarische bedrijven om in te zetten om zo min mogelijk chemische bestrijdingsmiddelen rondom kernen te gebruiken en in te zetten op de nieuwste spuittechnieken en mechanische onkruidverwijdering.
- We verkennen in samenwerking met omliggende gemeenten op welke wijze in het omgevingsplan hiervoor regels kunnen worden opgenomen. Bij het opstellen dient rekening te worden gehouden met mogelijke financiële risico's.
- Daarnaast organiseren we in het kader van voorlichting over gewasbeschermingsmiddelen en de beschikbare technieken op 20 juni een bestuurlijk werkbezoek aan een 2-tal Weerter akkerbouwbedrijven. Tijdens dit bezoek willen we graag het gesprek voeren over wat dit betekent voor de gemeente Weert.

6. [pag.14] Herstel en versterking van de biodiversiteit is een brede opgave, die geldt voor heel ons buitengebied. De afname van biodiversiteit wordt de agrarische sector zwaar aangerekend. Emissies van gewasbeschermingsmiddelen en nutriënten zoals stikstof zijn hierin belangrijke factoren geweest. Om deze opgaven te bereiken is beoordeeld welke resultaten daarvoor nodig zijn en welke acties daarvoor uitgevoerd moeten worden. De gemeente wil een aanplantregeling openstellen die bijdraagt aan het vergroenen van de landelijke omgeving en het vergroten van de biodiversiteit. Waarom zet de gemeente in het kader van biodiversiteit (nog steeds) niet in op de bestrijding van invasieve exoten?

- In 2023 is er een raadsinformatiebrief naar de raad gegaan i.v.m. beantwoording van deze vraag.
- Het voorkomen van invasieve exoten wordt deels veroorzaakt door de mens maar is ook deels een gevolg van klimaatverandering. Soorten kunnen zich gemakkelijker handhaven in het mildere klimaat en hebben (nog) geen natuurlijke vijanden, bv eikenprocessierups. Vanuit het bermenbeheer hebben we aandacht voor de beheer - bestrijding van invasieve exoten. Echter de mogelijkheden voor een effectieve bestrijding van soorten is er in vele gevallen (niet) of zijn effectievere middelen niet toegestaan. Dat betekent dat bestrijding in vele gevallen niet mogelijk is en beperken we ons tot onder controle houden en het voorkomen van verspreiding, tenzij de raad ons de opdracht hiervoor geeft om een actieve aanpak uit te werken.

- In geval van Jacobskruid heeft de provincie een motie aangenomen om een plan van aanpak uit te werken voor de bestrijding. De provincie is nog niet verder gekomen en er is dus nog geen uitgewerkte en effectieve aanpak. Evenals het Rijk dat in 2024 met een aanvalsplan voor de bestrijding van invasieve soorten zou komen. dit voorjaar zijn er in de tweede kamer vragen gesteld. De beantwoording laat nog op zich wachten hetgeen aangeeft dat het aanvalsplan, laat staan budget er nog niet is.

7. [pag.15] De houding vanuit het Rijk is om in de agrarische gebieden ten alle tijden voorrang te verlenen aan agrarische activiteiten. Betekend dit dat er geen agrarisch gebied meer zal worden gebruikt voor nieuwe grootschalige zonnevelden?

- Als gemeente volgen we de wet- en regelgeving vanuit het rijk en de provincie. In onze omgevingsvisie wordt geen ruimte geboden voor grootschalige zonnevelden in primair landbouwgebied, beekdalen en natuurgebieden. Er zijn een tweetal gebieden aangewezen voor opwek van energie, grenzend aan het stedelijk gebied.

8. [pag.15-16] Door adviesbureau E-kwadraat is in opdracht van de provincie Limburg een Haalbaarheidsverkenning Groen Gas in Limburg uitgevoerd, waarbij de (sub)regio Cranendonck-Leudal-Nederweert en Weert heeft gediend als pilot regio. Naast de 4 kansrijke scenario's voor een sluitende businesscase is de bijkomstigheid van de Groen gasproductie is dat er met dagverse mest in de installatie gewerkt kan worden. Is men van plan om binnen de gemeente Weert een Groene-Gas-productie faciliteit te laten landen?

- De bijmengverplichting die in 2027 ingaat, heeft als doel het aandeel groen gas in het gasnet aanzienlijk te vergroten.
- Collectieve monomestvergisting kan een robuuste en integraal duurzame oplossing bieden voor de verduurzaming van landbouw, energievoorziening en natuurbeheer in Limburg, mits tijdig bestuurlijke, financiële en juridische randvoorwaarden worden gerealiseerd. Of deze ook in Weert gaat landen is aan de markt.

9. [pag.17] Landbouwverkeer is (relatief) onveilig, want landbouwvoertuigen worden gemaakt voor het verrichten van werkzaamheden op het land, maar moeten zich wel verplaatsen via de openbare weg. Veel wegen waarvan landbouwers en loonwerkers intensief gebruik maken, zijn niet geschikt voor een veilige afwikkeling van het landbouwverkeer. Dat geldt zeker voor de drukkere landbouwroutes waarop ook veel fietsers rijden. Is binnen het mobiliteitsplan aandacht voor de veilige afwikkeling van het landbouwverkeer in het buitengebied?

- Binnen het vastgestelde Mobiliteitsplan Weert 2030 is aandacht voor het 'ontvlechten' van landbouwroutes en recreatieve fietsroutes. Met de LLTB, Cumula en de Provincie Limburg is een provinciaal landbouwroutenetwerk opgesteld. Weert heeft dit aangevuld met een gemeentelijk landbouwroutenetwerk. Het is niet wenselijk dat op dit netwerk ook intensief fietsverkeer plaatsvindt. we hanteren daarom de volgende uitgangspunten, zoals ook verwoord in het mobiliteitsplan:
 - o waar mogelijk recreatieve fietsroute omleggen óf
 - o waar mogelijk de landbouwroute omleggen óf
 - o voorzieningen treffen om de verkeersveiligheid te vergroten.
- Het actieplan om dit op te stellen is door uw raad in januari 2024 vastgesteld (uitvoeringsprogramma 2024-2026). In Q1 2026 ronden we het actieplan af.

10. [pag.18] Door leegstaande (agrarische) bedrijfsgebouwen een nieuwe functie te geven wordt verpaupering voorkomen of wordt voorkomen dat er illegale activiteiten plaatsvinden. We stellen vast dat de hoeveelheid vrijkomende agrarische bebouwing te groot is om allemaal te voorzien van een nieuwe functie. Daarnaast zijn er overtollige gebouwen aanwezig waarin geen nieuwe functies

ontwikkeld kunnen worden en die geen gebruik kunnen maken van landelijke beëindigingsregelingen. Deze overtollige gebouwen willen we vanaf 2027 gaan slopen. Zijn hiervoor al concrete plannen en locaties geïnventariseerd en/of aangewezen?

- In afstemming met omliggende gemeenten is een plan van aanpak voor een regeling voor de sloop van overtollige gebouwen in het buitengebied van gemeente Weert gemaakt. Deze regeling is via prioriteit 2026 opgevoerd.
- In 2019 is binnen SML i.s.m. met gebiedsbureau en WUR een prognose gedaan naar de leegstaand van agrarisch vastgoed in Midden-Limburg.

	huidige leegstand		Vrijkomend tot 2030		Totaal m ²
	m ²	aantal	m ²	%	
Echt - Susteren	19.100	35	59.872	22	78.972
Leudal	55.500	130	176.885	20	232.385
Maasgouw	6.500	14	25.615	48	32.115
Nederweert	27.900	72	173.932	22	201.832
Roerdalen	9.000	26	38.059	25	47.059
Roermond	16.000	19	24.932	35	40.932
Weert	24.650	70	106.424	24	131.074
	158.650	366	605.719	23	764.369

11. [pag.19] De bestaande agrarische bedrijven met bijbehorende vergunningen, de gestopte bedrijven, niet gerealiseerde stallen en onbenutte bouwblokken worden inzichtelijk gemaakt. Hiermee wordt duidelijk of en op welke manier eventueel aanvullend intrekkingenbeleid nodig is. Hoever staat men momenteel met het intrekkingenbeleid? Kan dit een hogere prioriteit worden gegeven?

- Op dit moment vind, in afstemming met onze buurgemeenten, de inventarisatie plaats. Daarin worden ook de effecten van de huidige landelijke beëindigingsregelingen meegenomen. Om die reden houden we vast aan de voorgestelde planning.

12. [pag.21] Een deel van deze bedrijven komt in aanmerking voor de LBV/LBV+ regeling die momenteel in uitvoering is. Kan men inzetten op versnelling?

- Nee, de Landelijke Beëindigingsregelingen Veehouderij (LBV/LBV+) zijn goedgekeurd door de Europese commissie waardoor de regelingen legaal zijn en gebonden zijn aan strakke tijdsvakken en beslisttermijnen.

13. Op dit moment kunnen er zienswijzen worden ingediend op het Ontwerp Omgevingsvisie Limburg en het plan MER. Termijn loopt van 26 mei tot en met 7 juli. Naar aanleiding van de zienswijzen kan deze worden aangepast. Heeft u dit document meegenomen bij opstelling van dit programma. Zo ja, op welke onderdelen en zo nee, komt dit programma dan niet te vroeg. Is het mogelijk dat dit programma gaat conflicteren als de POVI n.a.v. de zienswijzen wordt aangepast.

- Nee, er zijn geen conflicten want de zonering in de ontwerp POVI sluit aan bij de zonering zoals die is vastgelegd in de omgevingsvisie van gemeente Weert.

14. Het programma heeft als doel een vitaal buitengebied. In het raadsvoorstel staan 6 inhoudelijke thema's met onderliggende doelen vanuit de omgevingsvisie. Thema 2 Rijke natuur en landschap en 5 Prettig en gezond wonen. Hoe verhoudt zich dit met het ontwerp uitbreiding ruimte voor defensie omdat dit direct de Natura 2000 gebieden raakt door graafwerkzaamheden, het oefendorp en toename van de geluidsoverlast?

- De effecten op het natura2000 gebied, alsook het programma, zijn is op dit moment nog onvoldoende bekend.

15. Wie hebben er deelgenomen in de raad van inspiratie. Hier geeft het programma geen duidelijkheid over en hoe zijn deze gekozen?

- In de raad van inspiratie zitten geen belangenorganisaties maar 14 inwoners, in de leeftijd tussen 24-70 jaar, op persoonlijke titel.
- De deelnemers hebben kennis en kunde over recreatie & toerisme, natuur & landschap, plantaardige en dierlijke landbouw, gestopte agrariër, groene onderwijs, hydrologie, stedenbouwkundige, hippische ondernemer, voorzitter dorpsraad, natuurinclusieve agrariër, zorg en praktiserend wildbeheerder.

16. Mobiliteit 2.2.4 Landbouwroutenetwerk wat hier benoemd hoe verhoudt zich dit met de natuur inclusieve duurzame landbouw?

- Ook natuurinclusieve landbouwbedrijven maken gebruik van moderne landbouwwerktuigen.

17. Prettig en gezond wonen 2.2.5) Waarom worden hier de spuitzones niet genoemd?

- Spuitzones staan benoemd bij thema water & bodem [blz. 11]

18. In het document zitten diverse taalfouten/slordigheden.
Worden aangepast.



A. Halderman
Teammanager RSE

