

Geachte commissie,

Mijn naam is Gerard van de Kerkhof, wonende Wiekendreef 3, zijnde de eerste woning aan de linkerzijde als u vanaf de stad over de Biesterbrug de Wiekendreef oprijdt. Naast mij zit mijn buurman van nummer 5, de heer Rob Haex.

U mag mij corrigeren, maar volgens mij was de Wiekendreef met dubbele bomenrij en seri-euze groenstroken ooit bedoeld als vriendelijke, maar zeker ook groene, entree van de wijk Molenakker, zie het als de Kazernelaan van dit deel van Weert. Het verbaast ons dan ook zeer dat een dergelijke entree dreigt te worden voorzien van een gewone rotonde. Waarom geen ongelijkvloerse oplossing met tunnelbak, wel waterdicht met het kanaal op steenworpafstand, liefst met voor auto's, fietsers en voetgangers gescheiden in- en uitvoerstroken. Of een totaal-oplossing met in het verlengde een tunnel onder de Zuid-Willemsvaart door, waarmee Weert zichzelf op hoog niveau profileert met een eigen aquaduct.

Deze voorstelling van zaken tovert vast een glimlach op uw gezichten, en dat is uiteraard ook de bedoeling, maar kunt u zich voorstellen dat mijn buurman en ik zich kapot schrokken na het kennis nemen van de plannen van de gemeente om uitgerekend variant B2 ten uitvoer te wil-len gaan brengen in het kader van de fietsverbinding Weert-Nederweert, verwijzend naar het artikel op WdG. Buurtbewoners zouden zijn meegenomen in de plannen, mijn buurman en ik wisten, en weten nog steeds, van niks, en zijn tot nu toe nergens in betrokken, maar dat ter-zijde.

Vooropgesteld: wij zijn niet tegen een rotonde als oplossing of onderdeel van de totaaloplos-sing van de verkeersproblematiek op het punt Wiekendreef-Helmondseweg. Variant B2 is ech-ter dermate rigoureuus van opzet, dat hieraan niet alleen een buitensporig kostenplaatje ver-bonden moet zijn (wat onverantwoord lijkt in tijden van soberheid), het maakt van een over-zichtelijk stadskruispunt bijna een soort snelwegrotonde. Firma's als BAM en Heijmans zullen vast watertanden bij alleen het idee al, u begrijpt dat voor bewoners van de Wiekendreef andere belangen spelen. Als u alleen al de grootte van deze luxe rotonde afzet tegen de be-bouwing eromheen, dan kunt u niet anders dan concluderen dat de verhoudingen volledig scheef liggen.

Wij zijn geen verkeersdeskundigen, noch zijn wij op de hoogte van niet eventuele (nog niet voldoende onderzochte) alternatieven. In onze optiek zou wel elke rotondeoplossing sowieso zover mogelijk richting Biesterbrug gesitueerd moeten worden én indien rijbaanverbreding van de Wiekendreef daadwerkelijk aan de orde is, ruimte gezocht moeten worden aan de overzijde van de weg, waar geen woningen of anderszins staan. Hiermee wordt voorkomen dat de rotonde aan onze voortuinen grenst, troittoir en parkeervakken verdwijnen, maar ook dat het fietspad, dat nu na de burg linksaf Molenakker induikt, wel heel dicht bij de zijkant van onze achtertuin (daar waar wij bij goed weer buiten zitten) komt te liggen. Die ruimte is niet voor niets ooit groter bedacht en uitgevoerd.

Misschien flauw om er nu over te beginnen, maar indien de B2-plannen onverhoopt ongewij-zigd doorgang zouden vinden, iets dat wij ons niet kunnen voorstellen, dan zien wij ons ge-noodzaakt een procedure voor planschade te onderzoeken.

Tot slot een opmerking over de actuele drukte rondom de Biesterbrug. Rob en ik wonen nu ruim 25 aan de Wiekendreef en kunnen gerust stellen dat het bij tijd en wijlen erg druk is met wachtend verkeer aan beide zijden van de Biesterbrug en dat dit wellicht bijdraagt aan de ideeën voor een rotonde XXL Wij vragen ons in dit kader af of de gemeente ooit onderzoek heeft gedaan naar het efficiënt openen van de brug en de efficiëntie van de brug an sich. Er kan gerust gesteld worden dat de brug in de meeste gevallen veel te lang open (of zo u wilt) dicht is, doordat de brugwachter op afstand de brug veel te vroeg opent bij een naderend schip, maar ook dat de brug wel heel veel tijd nodig heeft voor de open-dichtactie.

Ik dank u voor uw tijd.