

RAPPORT

Plan m.e.r.-beoordeling Natuurpotenties de Hoort

Natuurpotenties de Hoort

Klant: Familie de l'Escaille

Referentie: BK5592-MI-RP-250923-1352

Status: Definitief/1.0

Datum: 23 september 2025

HASKONING NEDERLAND B.V.

Philiteaan 57
5617 AK Eindhoven
Netherlands
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

E-mail: info@haskoning.com
Website: haskoning.com

Titel document: Plan m.e.r.-beoordeling Natuurpotenties de Hoort
Ondertitel: Natuurpotenties de Hoort
Referentie: BK5592-MI-RP-250923-1352
Uw kenmerk: -
Status: Definitief/1.0
Datum: 23 september 2025
Projectnaam: Natuurpotenties de Hoort
Projectnummer: BK5592
Auteur(s): NS

Opgesteld door: NS & NL

Gecontroleerd door: NvL

Datum: 23-09-2025

Goedgekeurd door: SdV

Datum: 23-09-2025

Classificatie: Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. Haskoning Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van Haskoning Nederland B.V. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Achtergrond mer-beoordeling De Hoort	1
1.2	Aanpak en leeswijzer	3
2	Planvoornemen De Hoort	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Toekomstige situatie	4
3	Plan-mer beoordeling	7
3.1	Criteria voor de effectenbeoordeling	7
3.2	Kenmerken van het plan	8
3.3	Kenmerken van de effecten	8
4	Omgeving van het voornemen en verwachte effecten	10
4.1	Archeologie en Cultuurhistorie	10
4.1.1	Archeologie	10
4.1.2	Cultuurhistorie	12
4.2	Bodemkwaliteit	12
4.3	Duurzaamheid en klimaatadaptatie	14
4.4	Ecologie	15
4.4.1	Natura 2000	15
4.4.2	Soortenbescherming	16
4.5	Externe veiligheid	17
4.6	Ontplofbare oorlogsresten	19
5	Samenvatting en conclusie	20
5.1	Samenvatting	20
5.2	Conclusie	20

Tabellen

Tabel 1: SMB-Richtlijn milieueffectbeoordeling	7
Tabel 2: Effectbeoordeling conform beoordelingscriteria uit Bijlage II van de SMB-richtlijn	8
Tabel 3: Beschrijving kenmerken van de effecten	8
Tabel 4: Samenvattingsoverzicht per beoordelingsaspect	20

Figuren

Figuur 1: Mer-beoordelings-plicht o.b.v. bijlage V van het Omgevingsbesluit	2
Figuur 2: Toekomstige natuurdoeltypen voor de landbouwpercelen rond de Hoort	5
Figuur 3: Archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Cranendonck (met projectgebied rood omkaderd)	10
Figuur 4: Archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Cranendonck (projectgebied rood omkaderd)	12
Figuur 5: Uitsnede kaart Natura 2000 gebieden met projectgebied omkaderd	15
Figuur 6: Uitsnede kaart externe veiligheid met projectgebied rood omkaderd	18

1 Inleiding

Het natuurgebied De Hoort, onderdeel van het Natura 2000-gebied Ringselven-Kruipeel en Laurabossen, staat al enige jaren in het teken van natuurherstel en kwaliteitsverbetering. De directe aanleiding voor de huidige plannen is de wens om de natuurpotenties van landbouwpercelen in en rond De Hoort te benutten en te versterken. Deze percelen zijn grotendeels aangewezen als 'Nieuwe Natuur' en liggen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied. De noodzaak tot actie wordt versterkt door de hoge fosfaatbelasting in de bodem, het intensieve agrarische gebruik in het verleden en de kwetsbaarheid van het aangrenzende moerasgebied. De bereidheid van grondeigenaren om mee te werken aan natuurontwikkeling biedt een unieke kans om op relatief korte termijn substantiële ecologische winst te boeken.

Het project rond De Hoort heeft als doel het realiseren van een robuust en gevarieerd natuurgebied dat aansluit bij de provinciale natuurambities en optimaal gebruikmaakt van de ecologische potenties van het gebied. Om dit te bereiken wordt ingezet op het verminderen van de fosfaatbelasting in de bodem, het herstellen van natuurlijke hydrologische condities, het omvormen van voormalige landbouwgronden naar waardevolle natuurdoeltypen zoals droog schraalland, vochtig hooiland, dynamisch moeras en laagveenbos, en het realiseren van een duurzaam, extensief beheer zonder bemesting en met minimale grondverzetmaatregelen.

Voorliggend rapport is dan ook de benodigde m.e.r.-beoordeling voor de natuurontwikkeling bij De Hoort, onderdeel van het Natura 2000-gebied Ringselven-Kruipeel en Laurabossen.

1.1 Achtergrond mer-beoordeling De Hoort

Wanneer is sprake van een mer-plicht?

Vanuit milieubelang is het belangrijk om een mer beoordeling uit te voeren. Om dit milieubelang volwaardig mee te kunnen nemen in de besluitvorming over projecten of plannen die (mogelijke) nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu, moet in Nederland in sommige gevallen een milieueffectrapportage (mer) procedure worden doorlopen. In sommige gevallen kan eerst beoordeeld worden of dat nodig is.

Er bestaan drie hoofdsporen die bepalen of een project mer-(beoordelings)plichtig is:

- Het project staat in kolom 1 van **Bijlage V** bij het Omgevingsbesluit. Daarbij wordt er voldaan aan de gevallen zoals aangegeven in kolom 2 of kolom 3 én dient er een plan of vergunning gemaakt danwel gewijzigd te worden, zoals opgenomen in kolom 4. Er is dan sprake van een project-mer-plicht. Als er een kaderstellende visie, programma of plan voor een dergelijk project wordt vastgesteld is sprake van een plan-mer-plicht;
- Er moet, vanwege mogelijke nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied, een **passende beoordeling** gemaakt worden in **combinatie met een wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plan**. Ook dan is sprake van een plan-mer-plicht;
- Het project is niet opgenomen in kolom 1 van Bijlage V (het valt niet onder hoofdspoor 1), maar er worden **wel aanzienlijke effecten verwacht**.

Wanneer is sprake van een plan-mer-plicht of plan-mer-beoordelingsplicht?

Voor kaderstellende plannen als natuurpotenties van landbouwpercelen in en rond De Hoort te benutten geldt voor mer-(beoordelings)plichtige activiteiten een plan-mer-plicht. In sommige gevallen hoeft echter niet een volledige plan-mer doorlopen te worden en kan volstaan worden met een plan-mer-beoordeling. Of een plan-mer-plicht of plan-mer-beoordelingsplicht aan de orde is, volgt uit hoofdstuk 16.4 van de Omgevingswet en hoofdstuk 11 en Bijlage V van het Omgevingsbesluit.

Artikel 16.36 Omgevingswet bepaalt de hoofdregel. Het bevoegd gezag maakt voor een plan of programma bij de voorbereiding daarvan een milieueffectrapport (MER) als dat plan of programma het kader vormt van te nemen besluiten voor projecten. Het gaat dan om besluiten voor projecten als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid Omgevingswet (spoor 1). Het tweede lid bepaalt dat er een plan-mer van toepassing is, als er een passende beoordeling moet worden gemaakt (spoor 2).

Onder bepaalde voorwaarden kan echter volstaan worden met een plan-mer-beoordeling waarin beoordeeld wordt of een volledige plan-mer nodig is. Dit volgt uit **artikel 16.36, derde of vierde lid Omgevingswet** en **artikel 11.1 Omgevingsbesluit**.

In twee situaties kan een plan-mer-beoordeling worden uitgevoerd:

- 1) Er bestaat een uitzondering op de plan-mer-plicht voor plannen en programma's (**artikel 16.36 Omgevingswet lid 1**):
 - a. Wanneer het plan of programma het gebruik bepaalt van kleine gebieden op lokaal niveau (**artikel 16.36, lid 3 Omgevingswet**; “*kleine gebieden regeling*”), of
 - b. Wanneer er sprake is van kleine wijzigingen van een plan of programma. (**artikel 16.36, lid 3 Omgevingswet**)

Een plan-mer-beoordeling is in bovenstaande gevallen voldoende, tenzij uit de plan-mer-beoordeling blijkt dat er sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. In dat geval moet alsnog een volledige plan-mer uitgevoerd worden. In beide situaties kan er ook voor gekozen worden om gelijk een plan-mer te starten.
- 2) Er is sprake van een plan dat kaderstellend is voor projecten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, maar het gaat om projecten die niet in kolom 1 van Bijlage V bij het Omgevingsbesluit staan. Daardoor is het plan niet direct plan-mer-plichtig, maar kan er een plan-mer-beoordeling worden uitgevoerd (**artikel 16.36, lid 4 Omgevingswet**).

De ontwikkeling van het gebied De Hoort betreft een omgevingsplan voor een stedelijke ontwikkeling. Het project valt onder categorie J12 uit Bijlage V van het Omgevingsbesluit: ‘*Landinrichtingsproject*’. Voor deze categorie is geen directe mer-plicht van toepassing op basis van kolom 2. Wel is er sprake van aanleg, wijziging of uitbreiding als onderdeel van het omgevingsplan. Vanuit kolom 3 en 4 geldt daarom een (plan)-mer-beoordelingsplicht.

Kolom 1		Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J12	Landinrichtingsprojecten	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Figuur 1: Mer-beoordelings-plicht o.b.v. bijlage V van het Omgevingsbesluit

1.2 Aanpak en leeswijzer

De voorliggende notitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag besluit of er sprake is van "aanzienlijke milieueffecten", die het doorlopen van de mer-procedure wenselijk/noodzakelijk maken. De beoordeling van het voornemen in voorliggend rapport is vanwege de planmer-beoordelingsplicht gekoppeld aan de criteria uit bijlage II bij de SMB-richtlijn.

De beoordelingscriteria staan beschreven in Hoofdstuk 3 van deze aanmeldnotitie.

De criteria betreffen op hoofdlijnen:

- 1) kenmerken van het project;
- 2) locatie/omgeving van het project;
- 3) kenmerken van de potentiële effecten.

De opzet van deze notitie volgt uit bovenstaande criteria. In hoofdstuk 2 wordt beschreven wat het plan De Hoort inhoudt. Hoofdstuk 3 gaat in op het plangebied en de omgeving. En hoofdstuk 4 doet verslag van de mogelijke optredende milieugevolgen. In het laatste hoofdstuk wordt geconcludeerd of het voornemen dusdanig belangrijke milieugevolgen heeft, dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk geacht moet worden.

2 Planvoornemen De Hoort

2.1 Huidige situatie

Op de grens van de gemeenten Cranendonck en Weert (en daarmee op de grens van de provincie Noord-Brabant en Limburg) en aan de grens met België bevindt zich het projectgebied. Aan (vrijwel) alle kanten wordt deze omsloten door NNB en NNL (grotendeels onderdeel van het Natura 2000 gebied: Weerter- en Budelerbergen & Ringselven). Ten noorden bevindt zich een plan, de Hoort, en de dorpskern Budel-Dorpplein. Ten zuiden van het projectgebied loopt de provinciale weg N564 met parallel daaraan de Zuid-Willemsvaart. Verder zijn met name agrarische percelen aanwezig rondom het projectgebied.

Het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven is een ecologisch waardevol gebied dat zich uitstrekt over de provincies Limburg en Noord-Brabant. Het bestaat uit verschillende deelgebieden, elk met een unieke geschiedenis en ecologische kenmerken. Het projectgebied grenst aan/wordt omsloten door het deelgebied Ringselven, welke bestaat uit meerdere vennen. Het Ringselven is een natuurgebied waar talloze watervogels hun toevlucht nemen. Dit heeft zijn oorsprong vanuit het verleden, waarbij het ven oorspronkelijk diende om water aan te voeren als koelwater voor de zinkproductie van de zinkfabriek van de gebroeders Dor. Een dijk doorsneed het ven, waarop de Havenweg en het Smalspoor werden aangelegd voor een betere bereikbaarheid van de zinkfabriek. De aanvoer van water vindt grotendeels plaats vanuit de plas De Hoort, en beken zoals 't Luuëpke en de Hamonterbeek die uitmonden in De Hoort.

Het projectgebied bestaat uit drie losse deelgebieden en heeft een oppervlak van ca. 426.000 m². De deelgebieden bestaan uit agrarische percelen die (bijna geheel) omsloten worden door natuurgronden. De te ontwikkelen gronden zijn volledig in eigendom van de initiatiefnemer. De omliggende agrarische perceeleigenaren zijn geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling en hebben hiervan kennisgenomen (bijlage 6 bij de motivering).

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt binnen het kader van het Natura 2000-beheerplan ingezet op gerichte natuurontwikkeling. Het Natura 2000-gebied Ringselven-Kruipeel en Laurabossen richt zich op het behoud en herstel van natte natuurtypen, waaronder:

- Dynamisch moeras
- Laagveenbos
- Nat schraalland

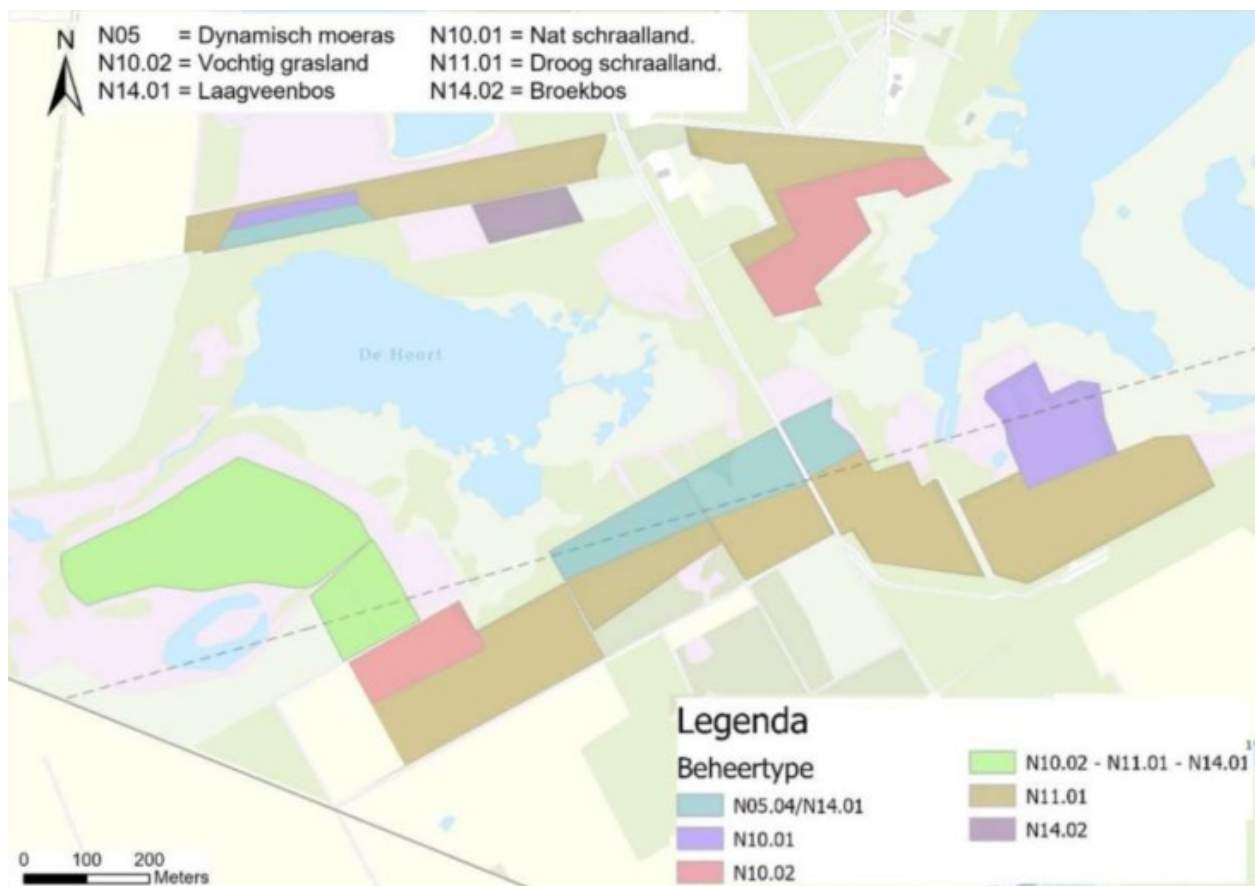
Er worden aanvullende natuurtypen ingezet, om de ecologische samenhang te versterken en een natuurlijke overgang te creëren tussen het moerasgebied en de omliggende landbouwgronden. Deze dragen bij aan een gevarieerd gradiëntlandschap dat het oorspronkelijke landschap weerspiegelt.

Binnen het plangebied worden de volgende natuurdoeltypen gerealiseerd:

- Droog schraalland: Op de hogere delen van het terrein, zowel aan de noord- als zuidzijde (perceel 1, 6, 7, 9, 16).
- Vochtig hooiland: Op de lagere delen, voor zover niet te sterk weinig ontwikkeld (perceel 11, 12, 17)
- Nat schraalland: gepland op percelen 4 en 5, na afgraving
- Dynamisch moeras en Laagveenbos: In de nattere onderranden van de percelen.
- Halfopen landschap op de Paardenkop: Een mozaïek van verschillende natuurtypen onder extensieve begrazing.

Om deze natuurdoelen te bereiken worden de volgende inrichtingsmaatregelen getroffen:

- Verwijderen van de bouwvoor op enkele percelen om nat schraalland te ontwikkelen.
- Aanplant van groenstroken en lijnvormige elementen om de landschappelijke waarde te verhogen en de ganzendruk te verminderen.
- Dempen en opvullen van greppels en sloten om de hydrologische condities te verbeteren.
- Omvorming naar soortenrijkere vegetaties door uitmijning en extensieve begrazing.
- Maaien en nabeweidings om de gewenste vegetatie te bevorderen.
- Aanplant van bos- en doornstruiken om de verspreide bosopslag te stimuleren.



Figuur 2: Toekomstige natuurdoeltypen voor de landbouwpercelen rond de Hoort

Daarnaast is er voor de uitvoering van deze doelstellingen een samenhangend pakket aan maatregelen:

1. Uitmijning en bodemherstel

Om de fosfaatbelasting te verlagen, wordt tijdelijk akkerbouw voortgezet zonder fosfaatbemesting. Hierbij wordt met name gekozen voor de teelt van mais, vanwege de hoge fosfaatafvoer. In enkele percelen, zoals perceel 4 en 5, wordt aanvullend de bouwvoor afgegraven om nat schraalland te realiseren.

2. Hydrologische optimalisatie

Om afspoeling van nutriënten naar het moeras te beperken, worden greppels en sloten gedempt of opgevuld met schoon zand. Tegelijkertijd wordt het natuurlijke infiltratie- en afstromingspatroon behouden om de hydrologische balans van het gebied te ondersteunen.

3. Inrichting en natuurontwikkeling

Er worden begrazingseenheden ingericht (circa 50 hectare), voorzien van afrastering, toegangshekken en veekralen. In specifieke zones vindt aanplant plaats van autochtoon bosplantsoen en doornstruiken. Daarnaast wordt maaisel van schrale vegetaties (zoals perceel 3A) gebruikt om gewenste soorten te introduceren en de natuurontwikkeling te versnellen.

4. Beheer en monitoring

Na de uitmijningsfase wordt overgeschakeld op extensief graslandbeheer, met maaien en/of begrazing. De botanische ontwikkeling en nutriëntenstatus van de bodem worden gemonitord. Flexibel beheer wordt mogelijk gemaakt door het inzetten van flexrasters om kwetsbare zones tijdelijk af te schermen.

3 Plan-mer beoordeling

De mer-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de BOPA voor De Hoort. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen van de motivering bij het omgevingsplan. Een beschouwing per omgevingsaspect is terug te vinden in hoofdstuk 5 van deze mer-beoordeling. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling plaats aan de criteria die zijn genoemd in Bijlage II van de SMB-richtlijn.

3.1 Criteria voor de effectenbeoordeling

In de plan-MER-beoordeling moet voor het oordeel of het omgevingsplan aanzienlijke milieueffecten heeft, rekening gehouden worden met de criteria van bijlage II bij de SMB-richtlijn. Dit volgt uit artikel 3, lid 3 van het Besluit MER en artikel 16.36, lid 5 van de Omgevingswet. In bijlage II van de SMB-richtlijn staan de 2 hoofdcriteria waarmee rekening moet worden gehouden bij het beoordelen van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten:

Tabel 1: SMB-Richtlijn milieueffectbeoordeling

Bijlage II SMB-Richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het plan

- de mate waarin het plan of programma een kader is voor de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden voor projecten en andere activiteiten. En voor de toewijzing van hulpbronnen.
- de mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's beïnvloedt, inclusief de plannen die deel zijn van een hiërarchisch geheel.
- de relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.
- milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma.
- de relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de gemeenschap. Bijvoorbeeld plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming.

Kenmerken van de effecten

- de waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten
- de cumulatieve aard van de effecten
- de grensoverschrijdende aard van de effecten
- de risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen)
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- de waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed, gelet op:
 - bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed
 - de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden
 - intensief grondgebruik
 - de effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de gemeenschap, of in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend.

3.2 Kenmerken van het plan

Tabel 2: Effectbeoordeling conform beoordelingscriteria uit Bijlage II van de SMB-richtlijn

Criteria	Beschrijving
De mate waarin het plan of programma een kader is voor de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden voor projecten en andere activiteiten. En voor de toewijzing van hulpbronnen.	De ontwikkeling betreft de realisatie van natuur bij de Hoort. Het plan is een kader voor de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden voor het project Natuurpotenties De Hoort. Het plan van de voorziene activiteit legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's beïnvloedt, inclusief de plannen die deel zijn van een hiërarchisch geheel.	In de omgeving van het projectgebied worden geen relevante andere ruimtelijke ontwikkelingen of plannen ontwikkeld. Niet van toepassing.
De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.	Niet van toepassing.
Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma.	Niet van toepassing
De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de gemeenschap. Bijvoorbeeld plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming.	Er is geen relevantie van het plan voor de toepassing van de milieuwetgeving van de gemeenschap. Er is geen sprake van de productie van afvalstoffen of plannen in verband met waterbescherming.

3.3 Kenmerken van de effecten

Tabel 3: Beschrijving kenmerken van de effecten

Criteria	Beschrijving
De waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten	De effecten met betrekking tot de aanlegwerkzaamheden en het bouwverkeer zijn voornamelijk tijdelijk. Deze activiteiten zullen weer beëindigd worden en leiden hiermee niet tot negatieve gevolgen voor de omgeving. Voor niet tijdelijke mogelijke effecten worden mitigerende en/of compenserende maatregelen toegepast waar dat nodig blijkt.
De cumulatieve aard van de effecten	Niet van toepassing.
De grensoverschrijdende aard van de effecten	Niet van toepassing.
De risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen)	Niet van toepassing
De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)	De potentiële effecten zullen lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. De werkzaamheden zijn tijdelijk. De effecten worden indien nodig middels maatregelen dusdanig klein gemaakt dat het bereik van het effect gering is.

Criteria	Beschrijving
De waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed, gelet op: - bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed - de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden - intensief grondgebruik - de effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de gemeenschap, of in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend.	Het planvoornemen ligt dichtbij en deels in het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 7 kilometer afstand van het plangebied. Aangezien genoemde maatregelen vallen onder het een maatregel van het Natura 2000-beheerplan is dit project vrijgesteld van een AERIUS-berekening.

4 Omgeving van het voornemen en verwachte effecten

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

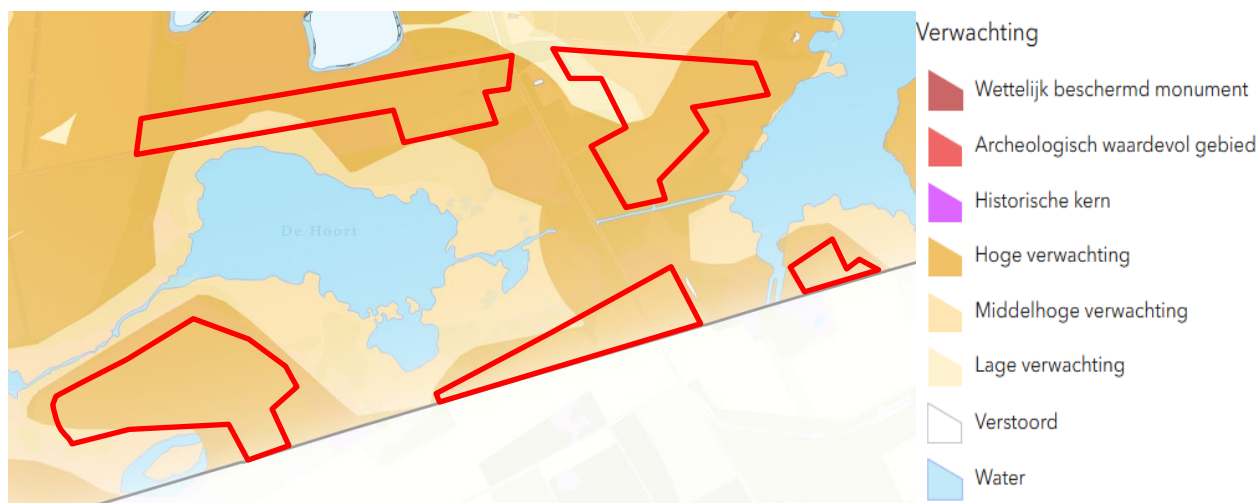
De essentie van het Europees beleid is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van waarden, daar dient in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden. De essentie van deze wetgeving is behoud van archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem en de bescherming van het cultureel erfgoed en landschap.

In de meeste gevallen is het gemeentelijk beleid voor archeologie en cultuurhistorie, vooruitlopend op de Omgevingswet opgenomen op archeologische beleidskaarten en cultuurhistorische waardenkaarten. Deze beleids- en waardenkaarten zijn veelal geregeld in respectievelijk archeologische dubbelbestemmingen en cultuurhistorische dubbelbestemmingen opgenomen in het omgevingsplan van rechtswege of activiteitsgericht in het gemeentebrede omgevingsplan.

De Erfgoedwet vult de Omgevingswet aan op dit punt. Samen zorgen ze voor een integrale bescherming van cultureel erfgoed in Nederland. De Erfgoedwet richt zich op de definitie en zorg voor het cultureel erfgoed en de cultuurgoederen in overheidsbezit. Het bevat regels voor het beheer en behoud van cultureel erfgoed, zoals rijksmonumenten en archeologische vondsten. Met andere woorden deze wet richt zich meer op wat cultureel erfgoed is en hoe het wordt beheerd. In het kader van de beoordeling moet meegewogen worden in hoeverre sprake is van cultuurhistorisch erfgoed en cultuurgoederen en de beïnvloeding hiervan. De aanvraag wordt getoetst aan de in paragraaf 5.1.5.5 Bkl gestelde eisen.

4.1.1 Archeologie

De gemeente Cranendonck heeft een rijk en gevarieerd bodemarchief. Het is een historisch gegroeide regio, waarin het erfgoed gestalte kreeg dankzij haar inwoners en het omliggende landschap. Ondanks de omvangrijke erosie als gevolg van de woningbouw en ontgroningen, is er nog veel in de bodem bewaard. De gemeente kent naast terreinen met een beschermde monumentenstatus ook een aantal terreinen met een vastgestelde archeologische waarde.



Figuur 3: Archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Cranendonck (met projectgebied rood omkaderd)

Toetsing

Binnen het projectgebied zijn volgens de archeologische verwachtingen- en waardenkaart de verwachtingswaarde 'Hoge verwachting' en 'Middelhoge verwachting' aanwezig. Aangezien tijdens de werkzaamheden het mogelijk is dat de grond gerooid gaat worden, is een archeologisch onderzoek uitgevoerd om de archeologische waarde in beeld te brengen. Hieronder wordt in hoofdlijnen weergegeven welk onderzoek is uitgevoerd en wat de uitkomsten zijn uit dit onderzoek.

Onderzoek

In opdracht van Haskoning heeft RAAP in juni 2025 een archeologisch bureauonderzoek (bijlage 1 bij de motivering). Het plangebied ligt rond de laagtes van de vennen De Hoort en het Ringselven en vormt de overgang naar het drogere dekzandlandschap met welvingen, ruggen en vlaktes. De bodems bestaan grotendeels uit lemige veldpodzolgronden, die in het noorden en midden nat zijn en op de zuidelijke dekzandrug droog. Rondom De Hoort en het Ringselven komen respectievelijk veenbodems en moerige podzolgronden voor. Binnen het gebied zijn geen archeologische monumenten aanwezig, maar er zijn wel twee vindplaatsen bekend met vuurstenen werktuigen uit de periode laat-paleolithicum tot late bronstijd. Langs de gradiëntzones en natte delen bestaat een hoge verwachting op kampementen en afvaldumps van jager-verzamelaars, terwijl op de zuidelijke dekzandrug resten van landbouwers in de vorm van bewoning, begraving, ambacht en landbouw worden verwacht. Buiten deze zones geldt een lage verwachting.

Er bevinden zich geen archeologische monumenten in of nabij het plangebied, maar wel twee vindplaatsen. De vindplaats 2793086100, in het noordwesten van het zuidelijke deel van het plangebied, betreft de vondst van vuurstenen werktuigen uit de periode laat paleolithicum-late bronstijd. Uit die laatste periode komt een vuurstenen sikkelmes. De andere vindplaats ligt ca. 30 m ten noorden van het noordwestelijke deel van het plangebied. Ook daar gaat het om vuurstenen vondsten, uit de periode laat paleolithicum-neolithicum.

Omdat de meeste geplande ingrepen kleinschalig zijn en nauwelijks tot geen bodemverstoring veroorzaken, wordt aanvullend archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Alleen het afgraven van de bouwvoor in het oosten van het zuidelijke deel zou risico's kunnen opleveren, maar dit gebied valt binnen een zone met lage verwachting. Het advies is daarom om geen verder onderzoek uit te voeren, maar wel de dubbelbestemming Waarde-Archeologie te behouden in de delen van het plangebied waar de verwachting op archeologische resten hoog is.

Advies gemeente Cranendonck

Het advies is om wél extra aandacht te besteden aan het perceel waar de bouwvoor wordt afgegraven. Belangrijk is dat de geplande graafdiepte strikt wordt gerespecteerd, omdat bij afgraving tot in de minerale ondergrond verlies van archeologisch erfgoed niet kan worden uitgesloten. Gezien de ligging in een gradiëntzone bij het Ringselven, waar sporen van jager-verzamelaars te verwachten zijn, wordt aanbevolen na de afgraving een oppervlaktekartering uit te voeren om eventuele vuursteen vindplaatsen vast te stellen. Afhankelijk van de resultaten kan nader onderzoek volgen. Daarnaast wordt geadviseerd de graafwerkzaamheden zoveel mogelijk in drogere perioden uit te voeren en zo nodig rijplaten te gebruiken om schade aan het bodemarchief te beperken.

Conclusie

Wanneer het afgraven tot in de minerale grond (top van het pleistocene dekzand) gebeurt, dan kan het verlies van archeologisch erfgoed vooralsnog niet uitgesloten worden. In dat geval zou archeologisch vervolgonderzoek mogelijk door het bevoegd gezag noodzakelijk worden geacht. In het onderhavige geval is sprake van een gradiëntsituatie aan de zuidkant van het Ringselven en hier zijn sporen van jager-verzamelaars te verwachten.

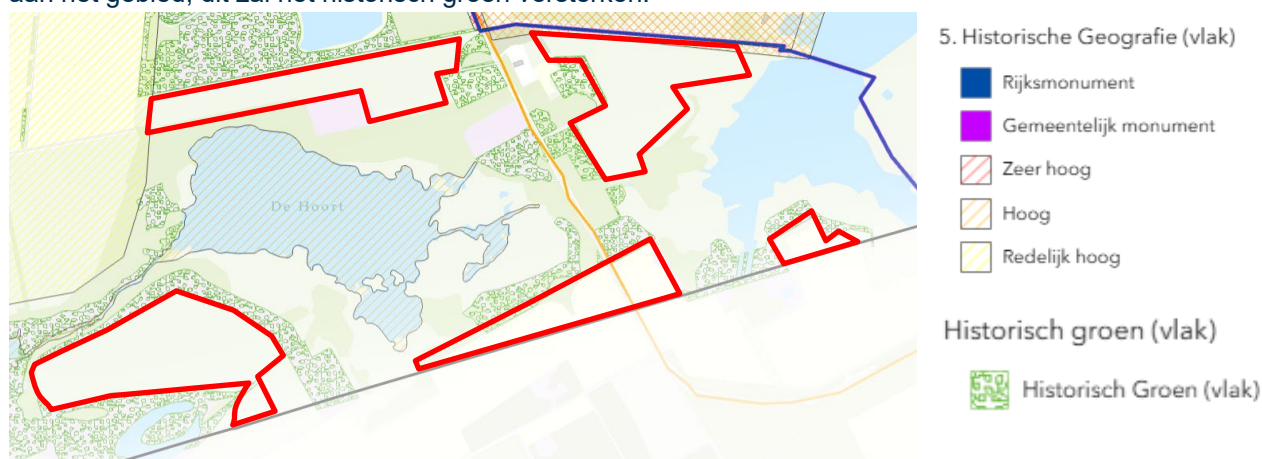
Daarom is er na de afgraving van de bouwvoor een oppervlaktekartering benodigd om te zien of ter plaatse niet één of meer vuursteenvindplaatsen aanwezig zijn. Afhankelijk van de resultaten kan vervolgens worden gekeken hoe verder archeologisch om te gaan met dit deel van het plangebied. Daarnaast wordt geadviseerd om de graafwerkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren in drogere perioden om schade aan het eventuele archeologische bodemarchief te beperken. Zolang bovenstaande en de geplande graafdiepte strikt wordt gerespecteerd vormt het aspect archeologie geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.2 Cultuurhistorie

Het Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg beschrijft hoe de gemeente Cranendonck, als beheerder van het erfgoed, in de komende jaren met dit erfgoed omgaat. Het doel is om de bestaande identiteit te versterken en voorwaarden te creëren om die identiteit uit te bouwen nu en in de toekomst. Dit is uitgewerkt in de archeologische verwachtingen- en waardenkaart.

Toetsing

Binnen het projectgebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. In de directe omgeving van het projectgebied is wel veel historisch groen aanwezig. Middels de ontwikkeling wordt natuur toegevoegd aan het gebied, dit zal het historisch groen versterken.



Figuur 4: Archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Cranendonck (projectgebied rood omkaderd)

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling die in deze motivering mogelijk worden gemaakt.

4.2 Bodemkwaliteit

Algemeen

Uitgangspunten van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is dat het bestaande beschermingsniveau voor het milieu niet achteruitgaat door de Omgevingswet. In het Bal zijn aanvullende regels opgenomen ter bescherming van de bodem. Binnen de Omgevingswet wordt bodem als volgt gedefinieerd: vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen. Hiermee worden komen in feite twee werelden samen. Enerzijds de bodem als ondergrond en anderzijds als de chemische, fysische en ecologische kwaliteit. Door de Omgevingswet is de balans tussen de bodem en de ondergrond belangrijker geworden.

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect bodem. Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem instructieregels in het Bkl opgenomen. De inhoud van deze regels is via het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 Bkl. Het aanvullingsbesluit bepaalt voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding. Er worden drie basisvormen van bodemgebruik onderscheiden: landbouw/natuur, wonen en industrie. De kaders zijn gebaseerd op de risicogrenswaarden die voor de betreffende situaties zijn afgeleid. De algemene doelstelling van het bodembeleid is het waarborgen van de gebruikswaarde van de bodem en het faciliteren van het duurzaam gebruik van de functionele eigenschappen van de bodem, door in onderlinge samenhang;

- beschermen van de bodem tegen nieuwe verontreinigen en aantastingen;
- evenwichtig toedeling van functies aan locaties, rekening houdend met de kwaliteiten van de bodem;
- duurzaam en doelmatig beheren van de resterende historische verontreinigingen en -aantastingen.

De gemeente stelt de waarde voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem vast. Deze waarde mag niet hoger zijn dan het blootstellingsniveau van het maximaal toelaatbaar risico voor de mens. Dit is opgenomen in bijlage VA van het Bkl.

Toetsing

Ten behoeve van het voornemen om landbouwgronden om te vormen tot natuur als onderdeel van het beheerplan Natura 2000 is door Haskoning een onderzoek naar de milieuhygiënische bodemkwaliteit uitgevoerd (bijlage 2 bij de motivering).

Het doel van het vooronderzoek is het in beeld brengen van eventuele verdachte locaties en bronnen van bodemverontreinigingen (puntbronnen) op of in de directe omgeving van de mogelijke herontwikkelingslocatie.

Voor het vooronderzoek in het kader van de voorgenomen omvorming tot natuur zijn de volgende aanleidingen van toepassing:

- Opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek (Aanleiding A);
- Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie (Aanleiding C);
- Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond (Aanleiding F);
- Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's (Aanleiding G).

Het verkennend onderzoek is gebaseerd op de NEN 5725:2017. Om globaal de regionale verontreinigingen (voornamelijk zware metalen) ter plaatse van de openbare weg in kaart te brengen zijn per kilometer twee boringen geplaatst. Uit de analyseresultaten van het bodemonderzoek binnen het projectgebied bleek dat, er bij de boring die uitgevoerd werd ter plaatse van perceel 1369, de gehalten voor koper en zink boven de interventiewaarde aangetoond zijn. Deze grond kan dus beschouwd worden als sterk verontreinigd met zware metalen. De verontreiniging hangt samen met de toepassing van zinkassen in de omgeving als wegfundering. Door uitloging van de zinkassen naar de omliggende bodem en het grondwater is deze verontreinigd geraakt met lood, zink, koper, cadmium en arseen.

Uit de evaluatie van het raamsaneringsplan (Evaluatie raamsaneringsplan openbare ruimte buitengebied Gemeente Cranendonck dd 10/03/2021) blijkt dat in de periode van 27 januari tot en met 31 juli 2020 een bodemsanering uitgevoerd is ter plaatse van de openbare ruimte in het buitengebied te gemeente Cranendonck. Delen van het tracé zijn gerealiseerd door middel van gestuurde boringen waarbij enkele lasgaten zijn ontgraven. De ontgraven grond is na uitvoering van de civieltechnische werkzaamheden op de oorspronkelijke diepte teruggeplaatst. Voor toekomstige werkzaamheden op de locaties dienen nieuwe meldingen in het kader van de Wet bodembescherming gedaan te worden aan het bevoegd gezag, gezien het feit dat er na de werkzaamheden nog steeds een verontreiniging aanwezig is in de grond.

Op de locatie zijn geen verdachte activiteiten aanwezig. Wel blijkt uit onderzoeken uit de buurt dat door de toepassing van zinkassen in de omgeving als wegfundering uitloging van de zinkassen naar de omliggende bodem en het grondwater is ontstaan waardoor de grond is verontreinigd geraakt met lood, zink, koper, cadmium en arseen. Mogelijk worden op de nabije percelen 1369 en 1557 ook verhoogde gehalten aan zware metalen vastgesteld.

Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het meest recente bodemonderzoek dat betrekking heeft op het projectgebied dateert van 2019 en is daarom verouderd (>5 jaar);
- Op basis van voorgaande onderzoeken hebben op en nabij het projectgebied geen verdachte activiteiten plaatsgevonden
- Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de ondergrond plaatselijk sterk verontreinigd is met zware metalen (lood en zink). De aangetoonde verontreinigingen hangen sterk samen met het gebruik van zinkassen als wegfundering. Voor toekomstige werkzaamheden op de locaties dienen nieuwe meldingen in het kader van de Wet bodembescherming gedaan te worden aan het bevoegd gezag.

Op basis van het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat binnen het projectgebied de locatie verdacht is op de aanwezigheid van een mogelijke verontreiniging met zware metalen door de aanleg van de zinkassenweg. Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de ontwikkeling van het projectgebied langs de zinkassenweg (De Hoortweg) de bodemkwaliteit te bepalen.

4.3 Duurzaamheid en klimaatadaptatie

Algemeen

Als het om duurzaamheid gaat moet in ieder geval gedacht worden aan economische, sociale en leefomgevingsbehoeften. Voorbeelden hiervan zijn: een schoon milieu, biodiversiteit in de natuur, een hoogopgeleide en gezonde bevolking, goed werkende sociale netwerken en maatschappelijke vertrouwen. Bij klimaatadaptatie moet bijvoorbeeld gedacht worden aan waterbeheer en groenere straten. De gemeente kijkt per project of er aspecten van duurzaamheid en klimaatadaptatie toegepast kunnen worden. Toetsing vindt plaats aan de hand van algemene geformuleerde voorwaarden.

Klimaatbestendig Cranendonck

De klimaatvisie 'Klimaatbestendig Cranendonck' opgesteld door de gemeente Cranendonck. Hierin staan de doelstellingen voor de gemeente in opgesteld met betrekking tot het klimaatbestendig maken van de gemeente. Het doel is een aantrekkelijke en gezond Cranendonck, waarin klimaatadaptatie een plek krijgt, zodat de gevolgen van de klimaatverandering geminimaliseerd kunnen worden.

Natuurnetwerk Cranendonck

Cranendonck kent een rijk natuurlandschap. Door natuurgebieden te vergroten en onderling te verbinden ontstaat een sterk Natuurnetwerk Brabant. Planten en dieren krijgen zo meer ruimte en kunnen makkelijker van het ene naar het andere gebied. Een robuust natuurnetwerk kan water opslaan bij extreme regenval en vasthouden in tijden van droogte. De functie is dus dubbel, niet alleen natuur maar het geeft ook een bijdrage in het klimaatadaptief maken van de omgeving.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling sluit hiermee aan bij de doelstellingen die de gemeente Cranendonck heeft voor het natuurnetwerk. Door de agrarische gronden die tussen de natuurnetwerken liggen om te schakelen naar natuur worden de natuurgebieden vergroot en onderling verbonden.

Conclusie

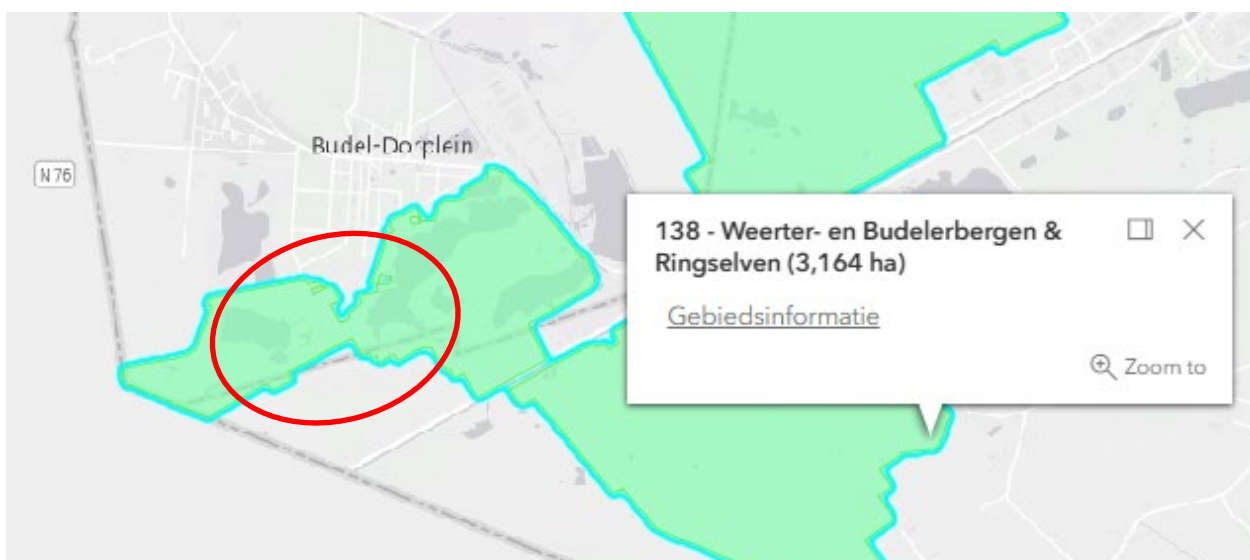
De ontwikkeling sluit aan bij het beleid van de gemeente Cranendonck op het gebied van duurzaamheid. Het aspect duurzaamheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.4 Ecologie

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen impact hebben op beschermde natuurgebieden, plant- en diersoorten, en houtopstanden. In de Omgevingswet (het Besluit activiteiten leefomgeving) zijn regels opgenomen ter bescherming van soorten en gebieden.

4.4.1 Natura 2000

De minister wijst Natura 2000-gebieden aan en legt de instandhoudingsdoelstellingen voor deze gebieden vast (artikel 2.44, Ow). Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen effect hebben op deze Natura 2000-gebieden. Van een omgevingsvergunningplicht voor een Natura 2000-activiteit (Artikel 5.1, eerste lid, onder e Ow) is sprake als de voorgenomen ontwikkeling significant verstorende gevolgen kan hebben op een Natura 2000-gebied. Tot het moment dat is uitgesloten dat sprake zal zijn van significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied geldt een mogelijke vergunningplicht, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval. In paragraaf 11.1.2 van het Bal staat voor welke Natura 2000-activiteiten geen vergunningplicht geldt. Van significant verstorende gevolgen kan sprake zijn als een toename van stikstofdepositie (meer dan 0,00 mol/ha/jaar) aan de orde is.



Figuur 5: Uitsnede kaart Natura 2000 gebieden met projectgebied omkaderd

Ook kan sprake zijn van significant versturende gevolgen als door (tijdelijke) werkzaamheden in/op/nabij Natura 2000-gebieden effecten optreden met een andere oorzaak dan stikstofdepositie.

Bij de beoordeling of sprake is van significant versturende gevolgen moet onderscheid gemaakt worden tussen de gebruiksfase enerzijds en de aanlegfase anderzijds. Voor beide fasen moet een AERIUS-berekening uitgevoerd worden om uit te sluiten of sprake zal zijn van significant versturende gevolgen voor een Natura 2000-gebied in deze fasen

Wettelijk beschermde gebieden

Het planvoornemen ligt dichtbij en deels in het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 7 kilometer afstand van het plangebied. Aangezien genoemde maatregelen vallen onder het een maatregel van het Natura 2000-beheerplan is dit project vrijgesteld van een AERIUS-berekening.

De vernatting als gevolg van het planvoornemen komt ten goede van Hoogveenbossen en Galigaanmoeras. Mogelijke significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten, mits er niet in het donker met verlichting en buiten het broedseizoen wordt gewerkt.

Voor het voornemen is het aanvragen van een omgevingsvergunning niet aan de orde omdat het project een verdere uitwerking van een beheersmaatregel betreft dat in het kader van het halen van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven wordt uitgevoerd.

Planologisch beschermde gebieden

In het onderzoeksgebied zijn delen gelegen aan de rand van het NNB en NNL. Het planvoornemen draagt bij aan het duurzaam behouden en versterken van de beheertypen. Daardoor zal er als gevolg van het planvoornemen geen sprake zijn van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

4.4.2 Soortenbescherming

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder g Omgevingswet is sprake van een vergunningplicht voor de flora- en fauna activiteit als sprake is van een overtreding als bedoeld in afdeling 11.2 van het Besluit activiteit leefomgeving de bepalende AMvB ten aanzien van beschermde soorten waarvoor een vergunningplicht aan de orde kan zijn. Als uit een natuurtoets blijkt dat de voorgenomen ontwikkelingen schadelijke gevolgen heeft voor plant- en/of diersoorten als genoemd in afdeling 11.2 van het Bal, is sprake van een omgevingsvergunningplicht voor de flora- en fauna activiteit.

Pas als onderzoek is verricht naar de mogelijke gevolgen voor beschermde soorten door de voorgenomen ontwikkelingen en als in deze onderzoeken is vastgesteld dat geen sprake zal zijn van een (mogelijke) verstoring van beschermde plant-/diersoorten, is een omgevingsvergunningplicht voor de flora- en fauna activiteit uit te sluiten. Net als bij de Natura 2000-activiteit is Gedeputeerde Staten bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de flora- en fauna activiteit (artikel 4.6, eerste lid, onder e Omgevingsbesluit).

Toetsing

Ruimtelijke plannen en/of ingrepen als deze moeten getoetst worden aan vigerende natuurwet- en regelgeving. Haskoning is door de initiatiefnemer gevraagd om voorgenomen maatregelen te toetsen aan voorgenoemde natuurwet- en regelgeving (bijlage 3 bij de motivering). Uit het uitgevoerde onderzoek komt het volgende naar voren:

- In het onderzoeksgebied of binnen de invloedssferen hiervan ontbreekt het aan geschikt habitat voor onder de Ow beschermde planten.
- In het onderzoeksgebied of omgeving komen potentieel beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen en ongewervelden voor. Negatieve effecten op de overige beschermde soorten en algemene grondgebonden zoogdieren, vogels, vleermuizen en amfibieën kunnen worden voorkomen of zo veel mogelijk worden beperkt door het nemen van voorzorgsmaatregelen.
- Voor het voornemen is het aanvragen van een omgevingsvergunning niet aan de orde omdat het project een verdere uitwerking van een beheersmaatregel betreft dat in het kader van het halen van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven wordt uitgevoerd.

In het onderzoeksgebied zijn delen gelegen aan de rand van het NNB en NNL. Het planvoornemen draagt bij aan het duurzaam behouden en versterken van de beheertypen. Daardoor zal er als gevolg van het planvoornemen geen sprake zijn van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk

Conclusie

Het aspect soortenbescherming vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

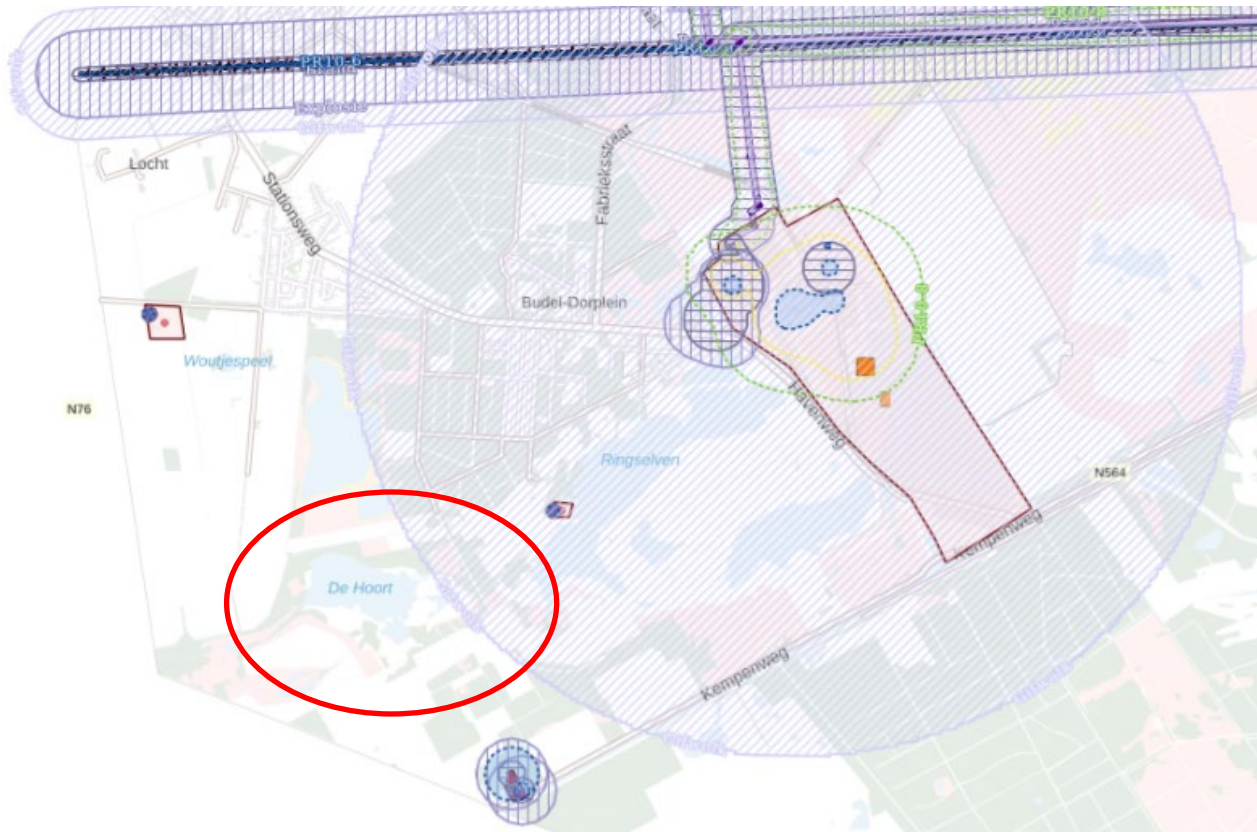
4.5 Externe veiligheid

Algemeen

In een omgevingsplan wordt als het gaat om risico's van branden, rampen en crises, rekening gehouden met het belang van:

- Het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan;
- De mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen en,
- De geneeskundige hulpverlening.

Binnen het Bkl zijn onverlet het onder a genoemde specifieke regels gesteld over het waarborgen van de veiligheid. De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 zijn van toepassing op het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit die op locatie zijn toegelaten op grond van een omgevingsplan, omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit.



Figuur 6: Uitsnede kaart externe veiligheid met projectgebied rood omkaderd

Toetsing

Met de ontwikkeling wordt niet voorzien in een nieuwe risicovolle activiteit. Ook worden geen kwetsbare gebouwen (bijvoorbeeld woonfunctie) mogelijk gemaakt. Met behulp van de kaart 'Externe Veiligheid' van Atlas Leefomgeving kan in beeld worden gebracht welke risicobronnen zich in de omgeving van het projectgebied bevinden. Daarbij wordt gekeken naar risicovolle inrichtingen, buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en transportroutes over land (wegen, spoorwegen en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Risicovolle inrichtingen

Het projectgebied ligt binnen de plaatsgevonden risicocontour van een Seveso-inrichtingen. Het ligt binnen de Gifwolk Aandachtsgebied. Echter wordt er geen kwetsbaar gebouw gerealiseerd, dit vormt dus geen belemmering.

Buisleidingen

Het projectgebied ligt niet binnen de PR10-6-contour of het brandaandachtsgebied van een buisleidingen.

Transport gevaarlijke stoffen over land en water

In de omgeving komen geen vaarwegen voor waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het projectgebied is niet gelegen binnen het brandaandachtsgebied, explosieaandachtsgebied of gifwolkaandachtsgebied van een spoorlijn of weg.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van deze ontwikkeling.

4.6 Ontplofbare oorlogsresten

Algemeen

Het wettelijk kader voor ontplofbare oorlogsresten omvat verschillende aspecten en regelgeving. In hoofdlijn gaat het hierbij om de Gemeentewet, Arbeidsomstandighedenwetgeving, Wet wapens en munitie, Omgevingswet en eventuele lokale regelgeving zoals, APV en binnen bestemmingsplannen om de veiligheid bij het omgaan met Ontplofbare Oorlogsresten (hierna: OO) te waarborgen. Voorgaande regelgeving zorgt voor een gestructureerde en veilige aanpak voor het opsporen, verwijderen en beheren van OO, met als doel de veiligheid van de bevolking en werknemers te waarborgen.

Binnen het omgevingsplan kunnen OO opgenomen worden, bijvoorbeeld aan de hand van een verwachtingskaart met verdachte gebieden voor OO. Voorgaande is echter geen verplichting. Als blijkt dat sprake is van indicaties van oorlogshandelingen dan is wenselijk vooronderzoek uit te voeren.

Toetsing

AVG heeft in opdracht van de initiatiefnemer een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten uitgevoerd voor het onderzoeksgebied Natuurpotenties de Hoort (bijlage 4 bij de motivering).

Op basis van de beoordeelde feiten is geconcludeerd dat er onvoldoende indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten in het onderzoeksgebied. Derhalve is het onderzoeksgebied niet verdacht op de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten.

AVG adviseert om de werkzaamheden onder reguliere condities uit te voeren. De kans op het aantreffen van ontplofbare oorlogsresten is net zo groot als de gemiddelde kans op het aantreffen van ontplofbare oorlogsresten op als 'onverdacht' aangemerkte locaties in de rest van Nederland. Een vooronderzoek na-conflictperiode is niet van toepassing. AVG adviseert te allen tijde een protocol toevalsvondsten OO te hanteren (zie bijlage 6.3 van bijlage 4 bij de motivering).

Conclusie

Het aspect ontplofbare oorlogsrest vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5 Samenvatting en conclusie

5.1 Samenvatting

In dit hoofdstuk is per aspect een samenvatting gegeven van de belangrijkste conclusies. Er is geconcludeerd of het planvoornemen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt.

Tabel 4: Samenvattingsoverzicht per beoordelingsaspect

Aspect	Beoordeling	Is er sprake van onaanvaardbare gevolgen
Archeologie en Cultuurhistorie	Binnen het gebied zijn geen archeologische monumenten aanwezig, maar er zijn wel twee vindplaatsen bekend met vuurstenen werktuigen uit de periode laat-paleolithicum tot late bronstijd. Langs de gradiëntzones en natte delen bestaat een hoge verwachting op kampementen en afvaldumps van jager-verzamelaars, terwijl op de zuidelijke dekzandrug resten van landbouwers in de vorm van bewoning, begraving, ambacht en landbouw worden verwacht. Buiten deze zones geldt een lage verwachting.	Nee, mits na afgraving van de bouwvoor een oppervlaktekartering plaatsvindt, om mogelijke vuursteenvindplaatsen op te sporen.
Bodem	Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de ondergrond plaatselijk sterk verontreinigd is met zware metalen (lood en zink). De aangetoonde verontreinigingen hangen sterk samen met het gebruik van zinkassen als wegfundering. Voor toekomstige werkzaamheden op de locaties dienen nieuwe meldingen in het kader van de Wet bodembescherming gedaan te worden aan het bevoegd gezag. Onderzoek naar de aanwezigheid van PFAS heeft in het verleden niet op het gehele gebied plaatsgevonden.	Nee, mits voorafgaand aan de ontwikkeling van het projectgebied langs de zinkassenweg (De Hoortweg) de bodemkwaliteit wordt bepaald en er verontreiniging met zware metalen aanwezig is.
Duurzaamheid en Klimaatadaptie	Door de agrarische gronden die tussen de natuurnetwerken liggen om te schakelen naar natuur worden de natuurgebieden vergroot en onderling verbonden.	Nee
Ecologie	Het aspect soortenbescherming vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.	Nee, mits niet in de avond of in het broedseizoen wordt gewerkt.
Externe Veiligheid	Met de ontwikkeling wordt niet voorzien in een nieuwe risicovolle activiteit. Ook worden geen kwetsbare gebouwen (bijvoorbeeld woonfunctie) mogelijk gemaakt.	Nee, mits niet in de avond of broedseizoen wordt gewerkt.
Ontploffbare oorlogsresten	Op basis van de beoordeelde feiten is geconcludeerd dat er onvoldoende indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van ontploffbare oorlogsresten in het onderzoeksgebied. Derhalve is het onderzoeksgebied niet verdacht op de mogelijke aanwezigheid van ontploffbare oorlogsresten.	Nee

5.2 Conclusie

Voor de besluitvorming over het beoogde BOPA voor De Hoort in het kader van het realiseren van een nieuwe natuur, moet het bevoegd gezag afwegen of een uitgebreide mer-procedure nodig is. In voorliggende (plan) mer-beoordeling is de informatie beschreven op basis waarvan deze afweging kan worden uitgevoerd.

Uit de voorgaande hoofdstukken komt naar voren wat de kenmerken van het planvoornemen zijn en wat de kenmerken van de omgeving en de te verwachten milieueffecten zijn. Over het geheel gezien kan worden geconcludeerd dat het de uitvoering van het beoogde omgevingsplan geen significant negatieve gevolgen zal hebben.



Wel zijn er een aantal beoordelingsaspecten die op goed doordachte wijze uitgevoerd dienen te worden, en beoordelingsaspecten waar naderhand eventuele (extra) mitigerende maatregelen van toepassing kunnen zijn in de planontwikkeling.

Bovendien is er geen sprake van een dermate grote samenhang met andere plannen of projecten dat de effecten gezamenlijk beschouwd moeten worden. Het realiseren van de natuur leidt voornamelijk tot lokale en goed mitigeerbare effecten, die niet leiden tot het vergroten van eventuele knelpunten in relatie tot regelgeving.