

Datum: 23-10-2025



Weert Lokaal heeft het interview in de Volkskrant van 17 oktober gelezen waarin wethouder van Gemert uitspraken deed over de rol van Weert in de groei van de Brainportregio.

Weert Lokaal wil duidelijk maken dat wij de rol en positie van onze gemeente anders zien dan zoals daarin is verwoord. Zijn uitspraken over Weert als 'overloopgebied' en de suggestie dat techmedewerkers kunnen kiezen tussen een flat in Eindhoven of een huis met tuin in Limburg sluiten niet aan bij ons standpunt en volgens ons ook zeker niet bij de wensen van onze inwoners.

Wij vinden dat Weert moet groeien, maar op onze eigen voorwaarden, met de belangen van de huidige Weertenaren als eerste prioriteit.

1. Kunt u bevestigen dat de uitspraken in dit interview niet het officiële collegestandpunt vertegenwoordigen? Is dit interview vooraf met het college besproken?
2. Hoe rechtvaardigt u dat u Weert positioneert als 'overloopgebied' voor de Brainportregio, terwijl wij als gemeente nadrukkelijk vasthouden aan groei op onze eigen voorwaarden en met respect voor onze inwoners?
3. Wat bedoelde u precies met de uitspraak dat techmedewerkers kunnen kiezen tussen een flat in Eindhoven of een huis met tuin in Limburg (lees: Weert)? Bent u zich ervan bewust dat dit overkomt alsof Weert slechts een 'goedkope' optie is, en hoe voorkomt u dat dit het vertrouwen van onze inwoners schaadt?

Namens de fractie Weert Lokaal,

Glenn van Dijk
Paul Spruijt
Jeroen Goubet