



De Maaseikerweg een gebiedsontsluitingsweg !

*Hoe richten we deze **weg** en
de kruispunten op deze weg
dan het beste in ?*

Hoe is de Maaseikerweg gesitueerd en **hoeveel motorvoertuigen** gaan er per etmaal over die weg ?



2009

- 10.200 mv/etmaal
- 56 km/uur

2010

- 9.750 mv/etmaal
- 58 km/uur

2015

- 9.400 mv/etmaal
- 58 km/uur

Wat was de opdracht aan RHDHV ?

1. Onze Opdracht

- “Onafhankelijk advies over de **gewenste inrichting van de kruising Maaseikerweg-Beatrixlaan**”
- RHDHV:
*“Focus op een **verkeersveilige oplossing**, waarbij de **doorstroming niet belemmerd** wordt en de huidige perceelgrenzen zoveel mogelijk worden gerespecteerd”*

Bron : presentatie RHDHV informatie bijeenkomst ruimte dd. 2 dec. 2015

- 1. Focus op verkeersveilige oplossing.**
- 2. Doorstroming mag niet belemmerd worden.**
- 3. Huidige perceelgrenzen zoveel mogelijk gerespecteerd.**

*Wat verstaan we onder **doorstroming** ?*

Een definitie:

De mate waarin het verkeer of een specifiek vervoermodus zich **vlot kan verplaatsen** over een infrastructuur.

De doorstroming wordt onder meer bepaald door:

- de **verkeersintensiteit**,
- de **inrichting van de weg** en
- het **aantal conflicten** met andere verkeersstromen.

*Wat zijn de **conflictpunten** met andere verkeersstromen ?*



- **Rotonde OnzeLieveVrouwestraat**
- **Tunneltje Spoorweg**
- **Kruispunt Beatrixlaan**
- **Kruispunt Nassaulaan**
- **Kruispunt Moeselschansweg**
- **Kruispunt Ringbaan-Zuid**

Hoe is Weert **toegankelijk** vanuit het zuiden ?

*Kerkstraat, St. Jozeflaan en
JW. Frisolaan zijn **verkeersluw**
gemaakt*



*Gebiedsontsluitingsweg:
de **enige SNELLE** route
vanuit het zuiden !*

Voor **hoeveel voertuigbewegingen** moet de Maaseikerweg nu eigenlijk geschikt worden gemaakt ?

Functie van de Maaseikerweg

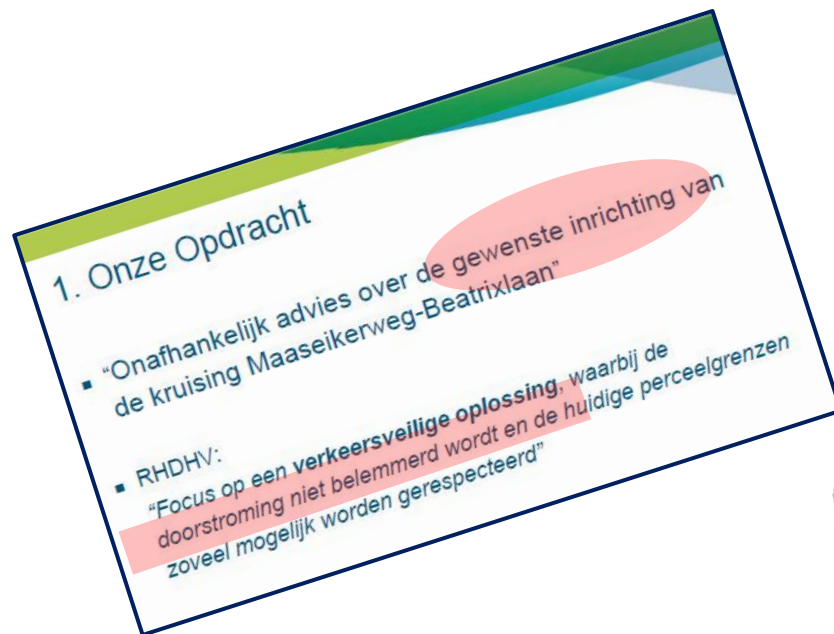
30.000 mv/e

- Primaire fietsroute.
- Gebiedsontsluitingsweg.
- Bereikbaarheid voor de binnenstad.
- Groot gedeelte gemotoriseerd verkeer heeft een bestemming in de naast gelegen wijken.
- Weg is ingericht voor max. 30.000 mv/e.

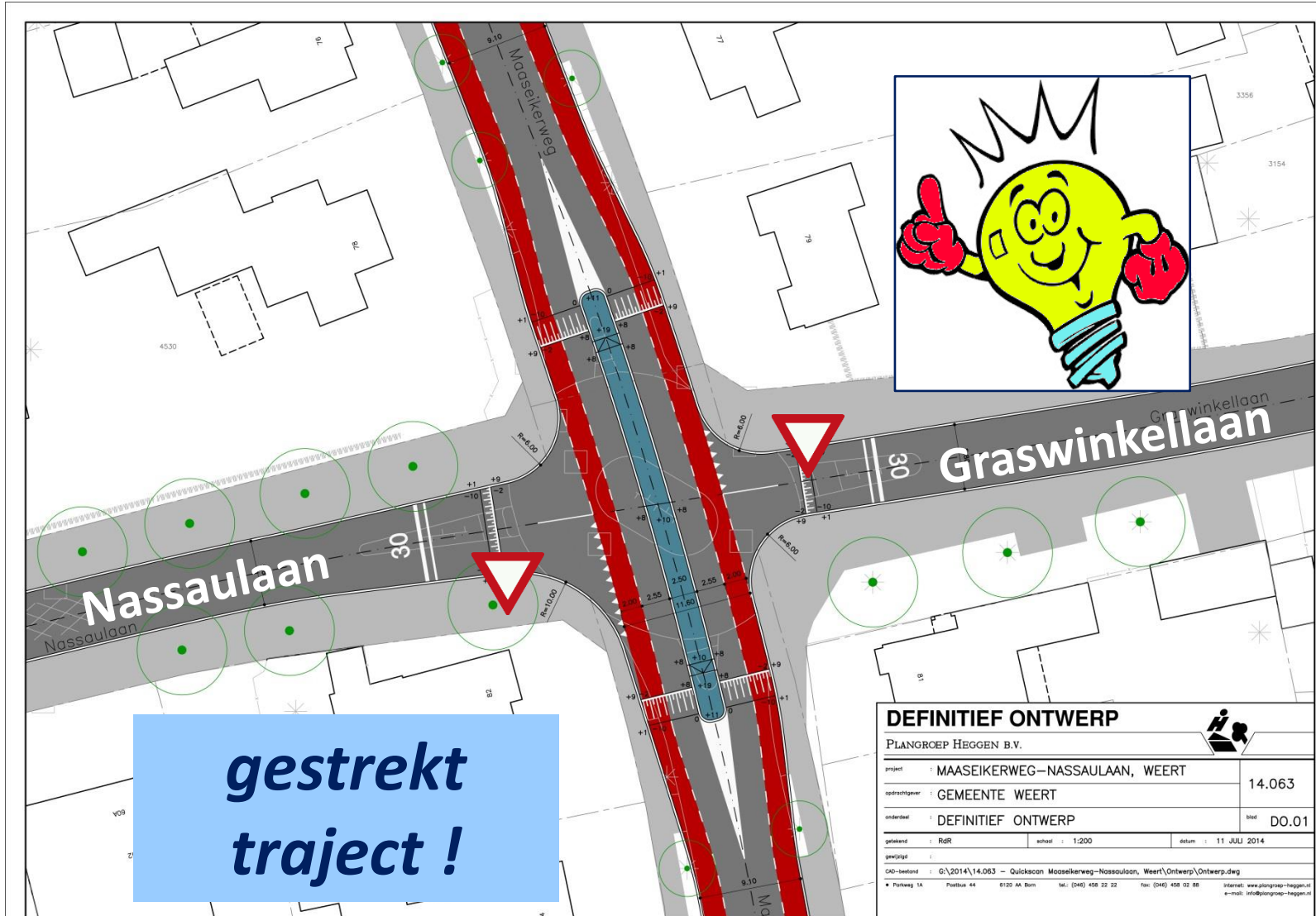
Is dit dan misschien de WARE bedoeling van deze gebiedsontsluitingsweg ???



**Hoe kunnen we het beste realiseren
dat we de **doorstroming** op deze
gebiedsontsluitingsweg
NIET belemmeren ?**

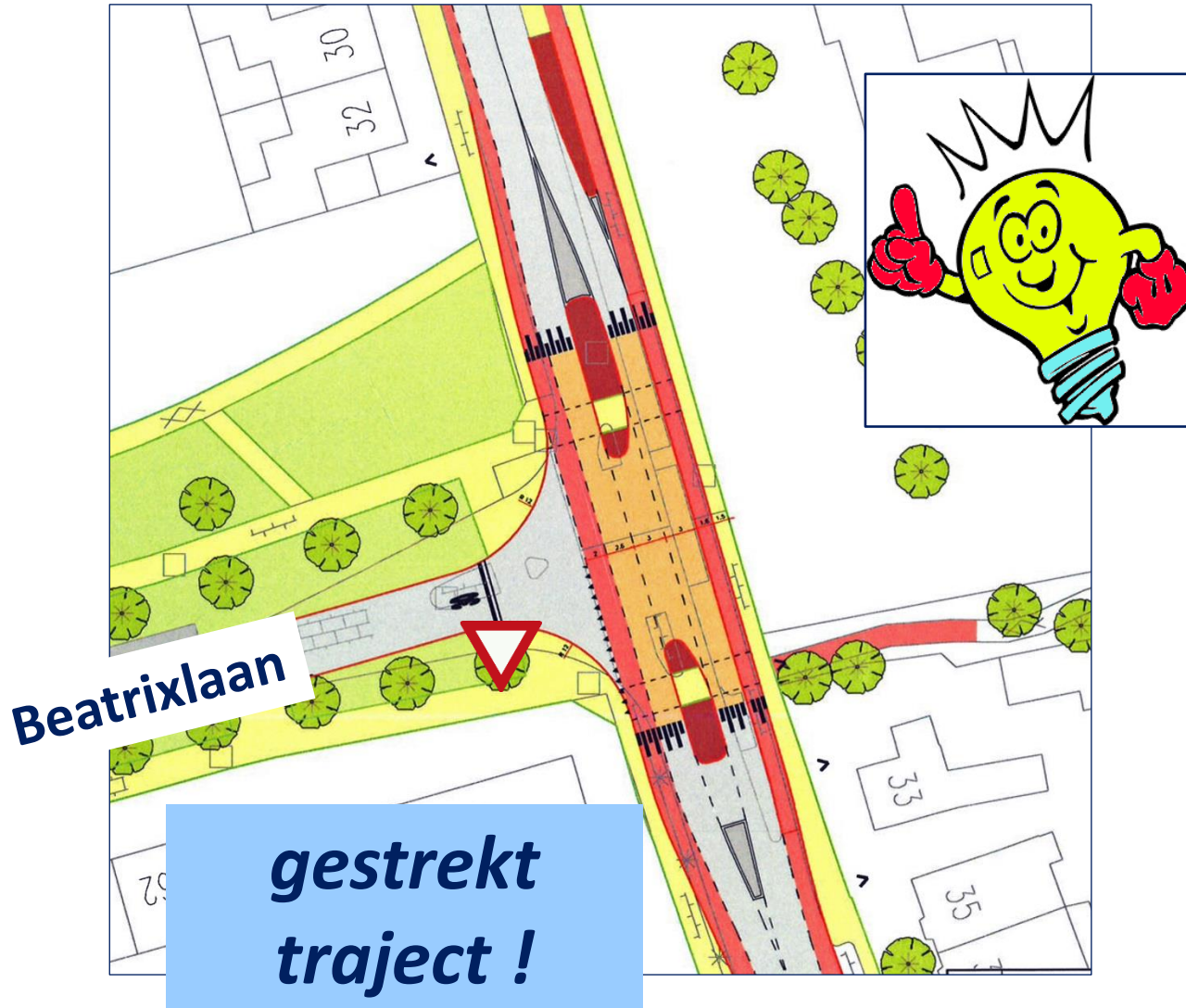


Weghalen punaiserotonde Nassaulaan – Maaseikerweg



Bron : voorlichtingsbijeenkomst Gemeente Weert dd. 2 sept. 2014

Aanleggen van een **T-splitsing** Beatrixlaan - Maaseikerweg



Een **gestrekt traject** van Ringbaan-Zuid tot aan de spoorwegtunnel (met vervolg via de Gr. Hornelaan)



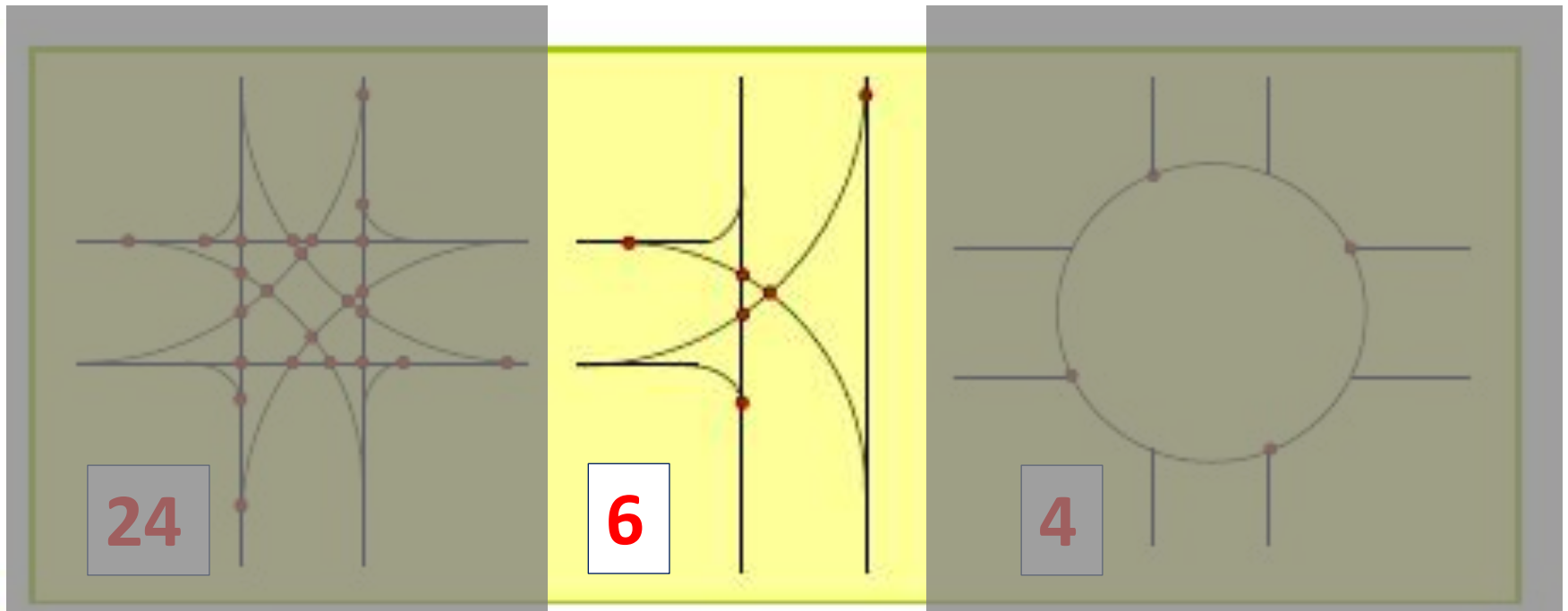
1. Onze Opdracht

- “Onafhankelijk advies over de **gewenste inrichting** van de kruising Maaseikerweg-Beatrixlaan”
- RHDHV:
“Focus op een **verkeersveilige oplossing**, waarbij de **doorstroming niet belemmerd** wordt en de huidige perceelgrenzen zoveel mogelijk worden gerespecteerd”



- Ideale **“doorgaande weg”**
- **Toename snelheid** autoverkeer
- **Minder veiligheid** voor kruisend verkeer (fietser, voetganger, rollator, rolstoel)
- **Minder veiligheid** voor kwetsbare weggebruiker

Een T-splitsing heeft **ALTIJD Conflictpunten**
volgens het SWOV (factsheet Jan. 2012)



Afbeelding 2. Aantal potentiële conflicten op verschillende kruisingstypen.

Hoe meer potentiële conflictpunten hoe MINDER VEILIGHEID

Wat zijn de prioriteiten !

- Beter en **VEILIGERE oversteeek** mogelijkheden voor fietsers, voetgangers, rollator en rolstoelgebruikers.
- Beter en **VEILIGER invoegen** vanuit de Beatrixlaan.
- Het **verbeteren van de aansluiting** met Karekiethof.
- **Terugdringen** van veel **te hoge rijsnelheden** (*de V85 is momenteel gemeten op 58 km/u*).
- **Ontmoedigen** van **DOORGAAND verkeer** en **TERUGDRINGEN** van het te grote verkeersaanbod (*10,000 mv/e*).



... en bovendien zijn BELANGRIJK

- **VOLDOENDE doorstroming.**

CROW

CROW is een onafhankelijke kennisorganisatie op het gebied van infrastructuur, openbare ruimte en verkeer en vervoer.

Ontwerprichtlijnen:

- Veilige inrichting wegennet,
- Voldoende doorstroming,
- Goede inpassing in omgeving.

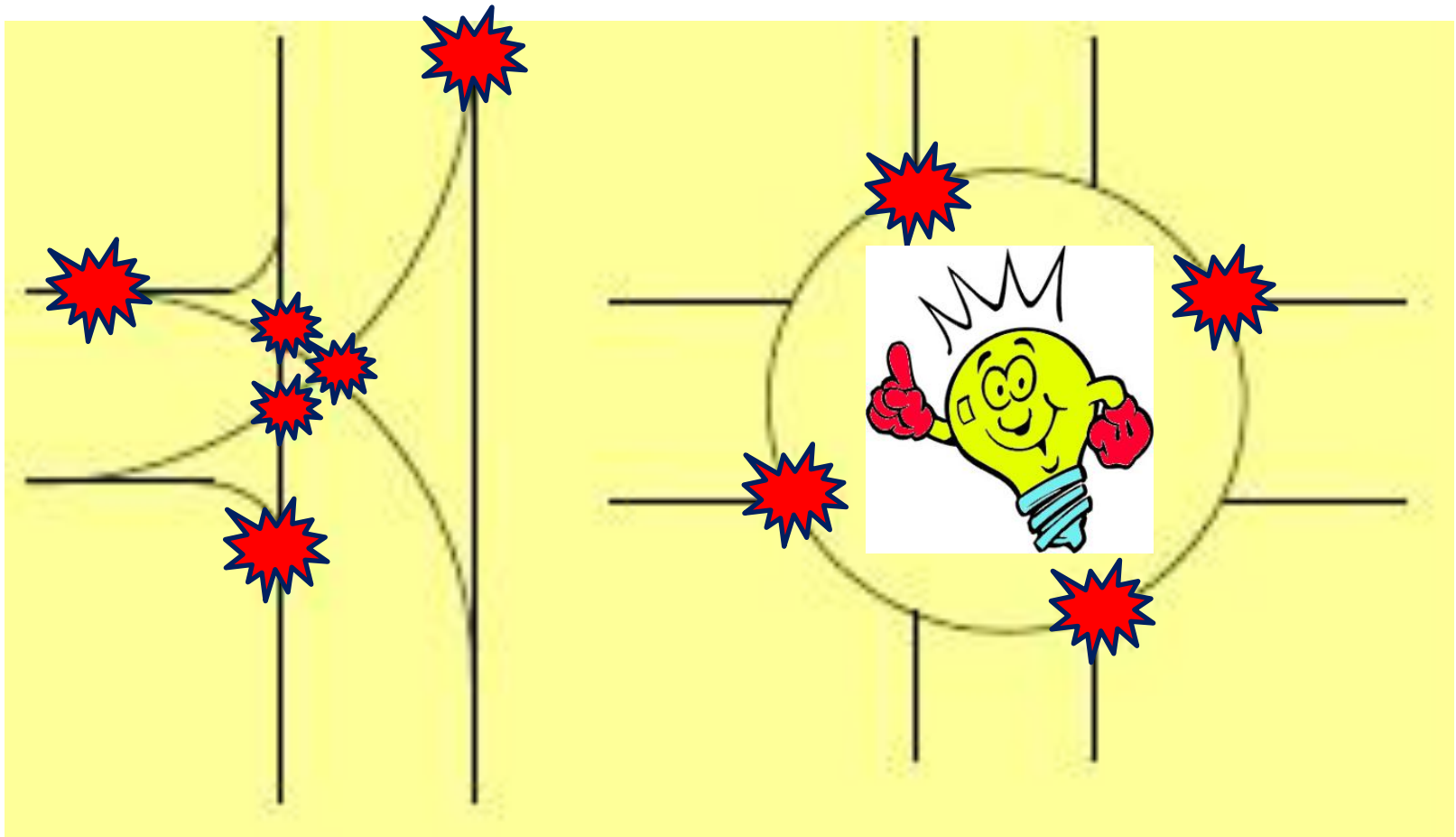
*Bron : presentatie CROW
informatie bijeenkomst
ruimte dd. 2 dec. 2015*

- **MAKKELIJKER invoegen van het verkeer vanuit de Beatrixlaan.**



Daarnaast zal, vermoedelijk door de realisatie van de rotonde, de Beatrixlaan drukker gebruikt worden omdat invoegen vanuit de Beatrixlaan wordt verbeterd. Dit betekent dat verkeer vanuit de Beatrixlaan bij een rotonde makkelijker kan invoegen dan bij een T-kruising waarbij voorrang dient te worden verleend. Omdat de Beatrixlaan onderdeel is van een 30 km-zone, is een toename van verkeer hier (ook) minder gewenst.

Bestaat er misschien toch een **kleine rotonde**
met **semi-vrijliggende** fietspaden waarbij
de **potentiele conflictpunten** zoveel mogelijk worden **beschermd**
en die voldoet aan de **eisen van CROW en SWOV** ?



Boodschap aan de gemeenteraad !

- Wij pleiten ervoor dat de gemeenteraad het **collegevoorstel AFWIJST** omdat het voorstel **NIET RIJP is voor behandeling**.
- Het zou in het kader van de **VERKEERSVEILIGHEID** veel beter zijn dat de gemeenteraad opnieuw definieert hoe een creatief voorstel voor een rotonde variant moet worden uitgewerkt.
- Het College van B&W is haar **belofte voor het uitwerken van een creatief rotondevoorstel**, gedaan in de raadsvergadering van 14 jan. 2014, immers **NIET nagekomen**.