



Aan de WOR-bestuurder,
de heer M.H.F. Knaapen

Weert, 12 november 2015

Onderwerp : adviesaanvraag: deelopdracht FLOW taak eenheid Stadstoezicht.
Bijlage : 2

Geachte heer Knaapen,

Aan de Ondernemingsraad is op 23 september 2015 advies gevraagd betreffende de deelopdracht FLOW "taken eenheid Stadstoezicht".

Ontvangen info

Aan de Ondernemingsraad is de volgende informatie verstrekt:

- Adviesaanvraag d.d. 23 september 2015;
- Advies aan B&W d.d. 11 september 2015: Rapport deelopdracht "Toezicht openbare ruimte" Fase III;
- Concept raadsvoorstel voor de vergadering van 25 november: Bestuursopdracht "Samenwerken en Uitbesteden" deelopdracht "Toezicht openbare ruimte";
- Eindrapport BMC augustus 2015: Hoe organiseren we het toezicht in de openbare ruimte in gemeente Weert, onderzoek fase III;
- Mondelinge toelichting in de OR vergadering d.d. 22 oktober 2015.

Gevolgde procedure

Binnen de bestuursopdracht Flow "Samenwerken en Uitbesteden" zijn afspraken gemaakt over het te doorlopen traject. Dit traject is onderverdeeld in 3 fases. Fase I had betrekking op de beoordeling welke activiteiten voor onderzoek in aanmerking komen. Fase II richt zich op de uitwerking van de geselecteerde activiteiten. Beide fases zijn afgesloten met een besluit. Vervolgens is er gestart met Fase III, de definitieve besluitvormingsfase. In deze fase wordt het besluit van de Raad verder uitgewerkt.

Advies OR start Fase III – pré advies

Op 13 januari 2014 heeft de Ondernemingsraad een pré advies afgegeven (als bijlage toegevoegd). Hierin werd verzocht om in Fase III opnieuw een adviesaanvraag aan de Ondernemingsraad te doen toekomen waarin een aantal zaken nader zijn uitgewerkt.

Het betreft hier met name personele consequenties/frictiekosten/organisatorische gevolgen en dergelijke. Tevens adviseerde de Ondernemingsraad om te bekijken of er in het vervolgonderzoek ook bekeken kan worden of er mogelijkheden bestaan tot samenwerking met omliggende gemeenten, binnen de veiligheidsregio of mogelijkheden binnen de RUD.

Mondelinge toelichting Ondernemingsraad vergadering d.d. 22 oktober 2015

De heren G. van der Hoeven en H. Janssen zijn uitgenodigd om de adviesaanvraag onderzoeksrapport Stadtoezicht toe te lichten. De procedure alsmede de uitkomst van de rapportage van BMC zijn besproken. Vervolgens wordt het rapport van BMC inhoudelijk besproken. Onderwerp van gesprek zijn de vele onduidelijk- c.q. onzekerheden die in het rapport staan, het niet duidelijk zijn van de personele- en financiële gevolgen en het gevraagde in het pré advies van de OR van 13 januari 2014.

Beoordeling rapport:

Het BMC rapport /Advies aan College /Concept voorstel Raad

De nu voorliggende ontvangen info roept ook vragen op.

Onderstaand enkele zinnen/opmerkingen die in de ontvangen info te lezen zijn:

- ✓ "Consultatie publieke marktpartij: de publieke partij die bereid was een aantal BOA taken over te nemen, heeft zijn aanbod ingetrokken wegens interne problemen";
- ✓ "Volledige uitbesteding in de publieke sector: Onzeker is of taak 3, Openbare Orde, aan een publieke partij kan worden uitbesteed";
- ✓ "Relevante uitkomsten van de uitgevoerde marktconsultatie: Deze uitkomsten onderstrepen dat een nieuwe aanbesteding van Taak 3 en 4 tot een ander resultaat wat betreft de uitvoerende partij kan leiden en, in combinatie daarmee, een kosten reductie kan opleveren";
- ✓ "Op basis van de uitkomsten van de toetsing lijkt ontwikkeling naar een situatie van volledige uitbesteding dus aan te bevelen. Echter is op dit moment onzeker of implementatie haalbaar is?";
- ✓ "Model 2.2 en 2.3 scoren weliswaar goed in de toetsing maar dit is in zeker zin een theoretische uitkomst door recent gewijzigde omstandigheden rond de geconsulteerde publieke aanbieder";
- ✓ "Van model 2.2. en 2.3 is op dit moment onzeker of implementatie haalbaar is";
- ✓ "Overweging is dan – naast de intrinsieke argumenten voor dit model - dat de goed scorende modellen van volledige uitbesteding op dit moment te veel onzekerheden bevatten en daarom beter als perspectief losgelaten kunnen worden";
- ✓ "In deze optie wegen de voordelen van volledige uitbesteding zwaarder dan de huidige onzekerheid wat betreft haalbaarheid".

Mondelinge toelichting Ondernemingsraadvergadering d.d. 22 oktober 2015

De mondelinge toelichting onderstreept de onzekerheid van het vinden van een publieke partner, het niet helder hebben van personele en financiële effecten en dus de onzekerheid van de haalbaarheid van model 2.2.(Volledig uitbesteden in de publieke sector).

Communicatie betrokken medewerkers

De Ondernemingsraad hecht er grote waarde aan dat er uiterst zorgvuldig met de betrokken medewerkers wordt gecommuniceerd en dat deze worden betrokken in het proces. De Ondernemingsraad constateert echter dat het proces van communicatie met betrokken medewerkers niet geheel vlekkeloos is verlopen.

Overwegingen

Bij het beoordelen van de adviesaanvraag heeft de Ondernemingsraad (OR) het volgende meegewogen c.q. geconcludeerd:

- De OR ziet het gevraagde in het pré advies, als voornoemd, niet (volledig) terugkomen in de uitwerking van Fase III; wel wordt aangegeven dat beantwoording van deze vragen pas kan plaatsvinden nadat er gekozen is voor een variant;
- De OR is van mening dat in de ontvangen info te veel onzekerheden/onzekere factoren staan (zie: **Beoordeling rapport**);
- De OR vraagt zich af hoe betrouwbaar de gehouden marktconsultaties zijn. Met name die van publieke partij. Deze marktconsultatie heeft zich nl. beperkt tot één publieke aanbieder (naast vijf commerciële partijen). Deze publieke partner heeft zich teruggetrokken wegens interne problemen! Desondanks is de uitkomst van

deze (enige) marktconsultatie gebruikt voor de uitwerking en toetsing van de verschillende modellen;

- De OR onderschrijft het belang van het terugbrengen van kosten. Ook hier kan (nog) geen duidelijkheid worden gegeven.
- De OR onderstreept de voordelen van samenwerken (flexibiliteit, kostenreductie, verbreding van kennis etc.);
- De OR is van mening dat mogelijkheden om samen te werken met andere publieke organen er altijd is. Binnen de gemeente Weert kennen we al vele vormen van samenwerken;
- De OR is van mening dat uitvoering van model 2.2. als voorgesteld op dit moment niet haalbaar is en dus niet uitgevoerd kan worden. Er is op dit moment géén publieke partij beschikbaar voor het overnemen van taken en er wordt op korte termijn ook niet verwacht dat deze zich aandient.

Conclusie

Niet duidelijk is of, bij het kiezen van model 2.2, de overhead en personele kosten wel teruggedrongen worden. Dus kan ook niet gesteld worden dat dit gunstige gevolgen heeft voor het terugdringen van de integrale kosten. Ook is niet duidelijk wat de personele effecten zijn. Tevens is er géén publieke partner beschikbaar en de verwachting dat deze er, op korte termijn, ook niet zal zijn. De Ondernemingsraad ziet het gevraagde in het pré advies, als voornoemd, niet (volledig) terugkomen in de uitwerking van Fase III. De Ondernemingsraad kan niet anders dan stellen dat Fase III niet is afgerond. De Ondernemingsraad concludeert dat, met betrekking tot het uitbesteden van taken van Stadstoezicht, er te veel onduidelijkheden zijn en er geen (zorgvuldig) besluit genomen kan worden.

Advies

Op grond van bovenstaande adviseert de Ondernemingsraad om op dit moment te kiezen voor het in standhouden van de huidige situatie.

Dit biedt:

- de mogelijkheid te zoeken naar een geschikte publieke partner of dit zelf te organiseren;
- de mogelijkheid te zoeken naar een geschikte partner voor het uitbesteden van Taak 2 (fietsenstalling);
- de mogelijkheid te onderzoeken om inkoop van kleding, scholing en uitwisseling personeel te organiseren binnen de huidige samenwerkingsverbanden;
- een aannemelijke kostenbesparing wanneer de taken 3 en 4 worden uitbesteed aan een private partij. Uitbesteding (aan een private partij) is haalbaar/mogelijk;
- de kans om eigen Boa's flexibeler in te zetten op meerdere taakvelden; door het aanbieden van opleidingen op andere taakvelden;
- duidelijkheid voor de betreffende medewerkers.

Wij verzoeken u deze brief, met bijlages, toe te voegen aan het voorstel dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet,
de Ondernemingsraad van de gemeente Weert,


Dirk Fransen
voorzitter


Bram Winantz
vicevoorzitter



ONDERNEMINGSRAAD
or@weert.nl

Aan de WOR-bestuurder,
de heer M.H.F. Knaapen

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
14 JAN. 2014	
ZAAKNR.	055083
AFD./NR.	PIE/081878
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	Secr. 15/14 BB

Weert, 13 januari 2014

Onderwerp : Adviesaanvraag: verzoek om advies deelopdracht FLOW, taken eenheid
Stadstoezicht.

Geachte heer Knaapen,

Op 28 november 2013 ontvingen wij van u een adviesaanvraag betreffende de deelopdracht FLOW "taken eenheid Stadstoezicht", inclusief het advies van BMC. Daarnaast hebben wij de notities van het Expertiseteam, het Directieteam en het conceptadvies aan het college van B&W bestudeert.

Op 19 december 2013 hebben wij uitleg gekregen van Gerard van der Hoeven en Hugo Janssen en op 9 januari hebben wij in een OV-vergadering met u over deze adviesaanvraag gesproken.

BMC heeft 5 scenario's uitgewerkt en beoordeeld aan de hand van "de 4 k's". Op basis van deze beoordeling is BMC tot de conclusie gekomen dat de huidige werkwijze van eigen beheer en gedeeltelijke uitbesteding het best scoort. Vervolgens adviseert BMC om het scenario eigen beheer en uitbesteden als voorkeursscenario te beschouwen en verder als uitgangspunt te nemen.

In uw conceptadvies aan het college van B&W geeft u aan dat, gezien de huidige wet en regelgeving en initiatieven tot samenwerking met buurgemeenten, wenselijk is om met een nader onderzoek kansen en mogelijkheden tot verdere regionale samenwerking en/of uitbesteding te onderzoeken.

Wij staan niet afwijzend tegen dit vervolgonderzoek waarmee u een ander vertrekpunt kiest voor fase III. Wel willen wij u er op wijzen dat de kritische massa voor het in eigen beheer uitvoeren van taken is bereikt. Verdere uitholling betekent praktisch gezien eigenlijk een gehele uitbesteding van taken, omdat het bijvoorbeeld dan niet meer mogelijk is om roosters rond te krijgen.

Inmiddels heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin staat dat als het nieuwe systeem voor achteraf betaald parkeren is ingevoerd, de boa's meer tijd krijgen voor andere taken. Het versterken van de servicefunctie en de aanpak van kleine ergernissen zijn genoemde voorbeelden. De OR gaat ervan uit dat u dit gegeven uitdrukkelijk meeneemt in fase III.

Verder wijst de OR u erop dat er weliswaar een addendum sociaal plan op hoofdlijnen tussen de werkgever en het GO voorligt, maar dat er op 23 januari nog een ledenraadpleging gepland staat over dit addendum. Voordat de raadsvergadering over deze deelopdracht plaatsvindt, is de uitkomst van de ledenraadpleging bekend en wij verzoeken u dan ook dit mee te nemen in de informatieverstrekking naar de gemeenteraad.

Daarnaast geven wij u mee om in het vervolgonderzoek ook te bekijken of er mogelijkheden zijn om naast samenwerking met de omliggende gemeenten, samenwerking binnen de veiligheidsregio of in de RUD mogelijk is.

Allesomvattend kan de OR op dit moment in het traject van deze deelopdracht "taken eenheid Stadstoezicht", geen advies uitbrengen op grond van artikel 25 Wet op de Ondernemingsraden.

De OR geeft nu een pre-advies af en verzoekt u, als de gemeenteraad positief besluit op het nu voorliggende voorstel, om in fase III opnieuw een adviesaanvraag aan de OR te doen toekomen waarin onder andere de volgende zaken aan de orde komen:

- 1) de onderzoeken naar regionale samenwerking of uitbesteding dienen op basis van de vier K's en de "ja tenzij criteria" plaats te vinden zoals eerder door de raad vastgesteld.
- 2) welke consequenties vloeien voort voor de betreffende medewerkers? (financieel, rechtspositioneel e.d.)
- 3) hoe luidt de vertaalslag van die consequenties in het sociaal plan?
- 4) is er sprake van functievorging of niet?
- 5) op welke wijze passen de achterblijvende medewerkers in de organisatie?
- 6) welke criteria gelden er om binnen de gemeente Weert te blijven?
- 7) wat zijn de organisatorische gevolgen voor andere afdelingen?
- 8) een kosten/baten analyse voor de uitkomsten van de onderzoeken?
- 9) wat zijn de personele frictiekosten?
- 10) hoe gaat een eventuele afvloeiing van medewerkers plaatsvinden?
- 11) op welke basis/welke criteria worden de blijvende en vertrekkende medewerkers geselecteerd?

Wij verzoeken u dit pre-advies toe te voegen aan de voorstellen die aan het college van burgemeester en wethouders en aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Wij zien uw adviesaanvraag in fase III, voor de definitieve besluitvorming door de Raad, graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
de Ondernemingsraad van de gemeente Weert,

Ria van de Wollenberg
voorzitter

Dirk Franssen
vice-voorzitter



ONDERNEMINGSRAAD
or@weert.nl

Aan de WOR-bestuurder,
de heer M.H.F. Knaapen

GEMEENTE WEERT	
WERKZAAMHEDEN	
22 DEC. 2014	
ZAAK NR.	031188
AFD./ZAK	PIF / 020191
RAADSWAARD	
KOPTE NAAM	

Weert, 18 december 2014

Onderwerp: adviesaanvraag voor het plan van aanpak Fase III Stadstoezicht.

Geachte heer Knaapen,

Op 24 november 2014 ontvingen wij de adviesaanvraag voor het plan van aanpak fase III Stadstoezicht. Hierin is tevens opgenomen de domeinbepaling. Op basis van de ontvangen informatie kunnen wij positief adviseren over het plan van aanpak en de domeinbepaling.

In dit plan van aanpak is onder andere opgenomen het preadvies van de OR, d.d. 13 januari 2014, dat betrekking heeft op de uitwerking en uitvoering van fase III. De beantwoording van deze vragen zien we graag terug in de uitwerking van fase III.

Met het voorstel, om in fase III wederom te werken met een begeleidingscommissie van de OR, kunnen wij eveneens instemmen. Zodoende kan tussentijds informatie over de voortgang direct worden verstrekt aan de OR.

Wel hebben wij signalen ontvangen dat het nu voorliggende plan van aanpak niet volledig gecommuniceerd is met alle medewerkers van Stadstoezicht. Geadviseerd wordt om dit op korte termijn alsnog te doen.

Wij wensen u veel succes met de uitwerking en uitvoering van fase III.

Met vriendelijke groet,
de Ondernemingsraad van de gemeente Weert,

Dirk Franssen
voorzitter

Bram Winantz
vicevoorzitter

