

## Centrale Zandwinning Weert

*Inspraaknotitie commissievergadering Ruimte d.d. 22-09-2015*

*J.Vos namens NMF Limburg*

Op basis van de huidige vergunning zou een natuurgebied ontstaan van 62 ha. Dit is ook een belangrijke schakel die de omliggende natuurgebieden op robuuste wijze met elkaar verbindt. En de Groenste stad van de wereld overweegt nu om zonder pardon dit natuurgebied om te toveren in een grootschalig recreatief gebied.

De natuurorganisaties zijn absoluut niet blij met deze ontwikkeling! Wij zijn eigenlijk helemaal geen voorstanders van verdere ontgrondingen, en inderdaad staan we niet te springen op de omschakeling van natuur naar recreatie. Toch hebben wij ons constructief opgesteld, hebben wij geluisterd naar de overige belangen die in het gebied spelen, en hebben wij de moeite genomen om te zoeken naar alternatieve mogelijkheden waar heel de natuurhoek zich in kan vinden. Waarom nu beweerd wordt dat natuurorganisaties niet op 1 lijn liggen, is ons dan ook volstrekt onduidelijk. Het is juist een hele prestatie dat alle natuurorganisaties bereid zijn geweest om concessies te doen t.b.v. recreatieve ontwikkelingen. Zelfs Groen Weert is bereid mee te werken aan een uitbreiding van de ontgrondingen.

En toch wordt zelfs nu nog beweerd dat met ons plan niet voldoende gedolven kan worden. Daarom hebben wij vanuit NMF Limburg dan uiteindelijk zelf maar een extern adviesbureau ingeschakeld om u te overtuigen dat dit wel degelijk gewoon mogelijk is. Dus een zelfde hoeveelheid delfstoffen, een zelfde tegenprestatie, maar een grotere maatschappelijke meerwaarde! Dat is wat ons plan inhoudt!

En dan het procedurele aspect. CZW neemt de stelling in dat met ons plan niet op tijd 'de schop in de grond kan'. Een stelling die op geen enkele wijze getoetst of geverifieerd is. Daarom hebben wij zelf maar een jurist om advies gevraagd. En dit advies was helder; een bestemmingsplanwijziging is sowieso noodzakelijk alvorens uitvoering conform een nieuwe ontgrondingsvergunning mogelijk is. Overigens is het zo dat maar liefst 2/3<sup>e</sup> van de uitbreiding binnen ons alternatieve plan plaatsvindt **binnen** de grenzen van de vigerende vergunning! Ze kunnen dus hoe dan ook vooruit.

We vinden het echt zeer spijtig dat ons niet constructief gedrag verweten wordt. Dit terwijl we zoveel tijd en energie gestoken hebben om een plan te bedenken dat ook daadwerkelijk kan rekenen op een breed maatschappelijk draagvlak. We hebben met alle belangen rekening gehouden en we hebben alle belangen een plek kunnen geven binnen ons alternatieve plan. Desondanks zijn wij op veel weerstand gestuit. CZW houdt strikt vast aan haar eigen plan en is niet bereid gebleken hun plannen dusdanig aan te passen dat deze daadwerkelijk kunnen rekenen op draagvlak onder alle belanghebbenden. Daarom staan wij hier nu opnieuw met een alternatief plan dat dit keer verder is uitgewerkt en helemaal is doorgerekend.

Het is voor ons echt onbegrijpelijk dat ons alternatieve plan niet met open armen ontvangen is. We vinden het ook heel jammer en onbegrijpelijk dat CZW in het voorjaar niet meteen aan het rekenen en tekenen is gegaan en nu een alternatief plan presenteert waarbij met alle belangen rekening gehouden wordt, terwijl het zo goed mogelijk is! Gaat u als Groenste stad van de wereld dan echt zomaar voorbij aan de belangen van de natuur? En dat terwijl er een alternatief plan ligt dat gewoon vele malen beter is voor de natuur, uw inwoners én uw image als Groenste stad van de wereld?