

M Wolfs

Van: I Beenders
Verzonden: donderdag 18 februari 2016 22:29
Aan: M Wolfs; F.van Eersel; P Sterk; M Bessems
Onderwerp: Vragen KMS

Beste Madeleine,

Onderstaand nog een aantal vragen die ik heb inzake het dossier KMS:

- 1) er is sprake van een a-b b-c constructie. Hoe kan het dan dat de gemeente geen eigenaar wordt? Zonder b kan c niet kopen? Ook in het voorstel staat de gemeente verkoopt aan HQ, hoe kan dit?
- 2) in de respectievelijke aktes staat: de RvB verkoopt aan de gemeente Weert. Vervolgens lees ik in de andere akte: de gemeente verkoopt aan HQ.
Hoe kun je iets verkopen als je geen eigenaar bent?
- 3) als je eigenaar bent is het dan toegestaan om het object meteen door te verkopen en wat zijn de spelregels?
- 4) waarom wordt het object niet in de markt gezet door de eigenaar de gemeente Weert?
- 5) is er advies ingewonnen of er sprake kan zijn van staatssteun? Is er een advies en kan dit ter beschikking worden gesteld?
- 6) de netto-opbrengsten zijn geen opbrengsten in de zin van geld maar in de zin van grond. Hoe kunt u een bestemmings reserve vormen op basis van grond? Waar haalt u het geld vandaan? Zonder geld is er toch geen reserve?
- 7) de stichting en de BV en de CV.
 - a) Er is een besloten CV, volledig fiscaal transparant!
Wat wil dit zeggen en waarom wordt dit zo nadrukkelijk vermeld?
 - b) er is een beheers CV. Wat is de taak van de beheers CV?
 - c) er is een stichting. Wat is de taak en het doel van de stichting?
 - d) er is een BV HQ Management BV welke rol speelt deze BV?
- 8) door de oprichting van de CV's, BV en stichting is het niet meer duidelijk wat en hoe het in elkaar zit. Is dit gebruikelijk of is dit zoeken naar mazen in de wet en de fiscale wet en regelgeving?
Tot zover!

Met vriendelijke groet
Conny Beenders-van Dooren
DUS Weert