

## **M Wolfs**

**Van:** P Sijben

**Verzonden:** dinsdag 16 februari 2016 7:59

**Aan:** M Wolfs

**Onderwerp:** Rondvraag commissie Ruimte

Alvast enkele punten vooraf voor de rondvraag vergadering commissie Ruimte 17-2-2016.  
P. Sijben

### **A. Uitrijdtickets parkeergarages**

Met een brief van 19 januari heeft het college het volgende antwoord gegeven op een eerder gestelde vraag over de uitrijdtickets voor de parkeergarages.

Ja, de gemeente heeft een claim ontvangen. Het bedrijf My Health Club ontleent rechten aan de afspraken die zij met de gemeente heeft gemaakt tijdens de pilot. Uit onderzoek blijkt dat er vanuit 1:1 mailcorrespondentie tussen My Health Club en de gemeente verwachtingen zijn ontstaan die als een bindende overeenkomst worden gezien. In overleg met My Health Club is een minnelijke regeling getroffen waardoor de door haar advocaat aangezegde gerechtelijke procedure niet hoeft plaats te vinden. Dit antwoord en informatie uit een artikel in Dagblad De Limburger van 10 december 2015 zijn aanleiding voor de volgende vragen.

1. 1. Hoe hoog is het bedrag dat MyHealth Club van de gemeente ontvangt als uitkomst van de minnelijke schikking?

**Antw.: Het bedrag van de minnelijke schikking is onderdeel van de informatie vanuit het Collegebesluit d.d. 9 december 2015 met een vertrouwelijk karakter (kabinetstuk). In een besloten vergadergedeelte kan in vertrouwen deze informatie met de commissieleden gedeeld worden.**

2. 2. Uit het artikel in Dagblad De Limburger van 10 december 2015 blijkt dat het college Deloitte om advies heeft gevraagd over de mogelijkheid om bij wijze van proef voor een beperkte periode uitrijdtickets uit te geven. Kan de raad een kopie krijgen van het advies van Deloitte?

**Antw.: De informatie die is gevraagd bij Deloitte is van algemene fiscale strekking geweest en niet specifiek over het voor een beperkte periode uitgeven van uitrijdtickets. Er is geen schriftelijk document beschikbaar.**

3. 3. Volgens de brief van het college van 17 november 2015 over de uitrijdtickets heeft de Belastingdienst verklaard dat de gemeente voor een tijdelijke periode een korting mag geven op de tarieven. In het artikel stelt de woordvoerder van de Belastingdienst echter dat de Belastingdienst niet met de gemeente heeft gesproken over de uitrijdtickets.

Kunt het college opheldering geven over deze tegenstrijdigheid? Als de Belastingdienst het bedoelde advies heeft gegeven, kan de raad dan daarvan een kopie krijgen?

**De gemeente heeft op 22 december 2014 antwoord ontvangen van de belastinginspecteur. Bijgevoegd een kopie van het bericht. De woordvoerder van de Belastingdienst zal hier ten tijde van de beantwoording aan de Limburger niet van op de hoogte zijn geweest.**

Kopie ontvangen mailbericht Belastingdienst d.d. 22/12/2014:

**Van:** [w.langen@belastingdienst.nl](mailto:w.langen@belastingdienst.nl) [<mailto:w.langen@belastingdienst.nl>]

**Verzonden:** maandag 22 december 2014 15:15

**Aan:** .....>

**CC:** 'eta.straten@belastingdienst.nl' <[eta.straten@belastingdienst.nl](mailto:eta.straten@belastingdienst.nl)>; .....>

**Onderwerp:** Betr: uitrijkaarten betaald parkeren

Beste .....

Ik heb de vraag intern besproken. We zien geen probleem voor de gemeente.

De actie is bedoeld om het gebruik van de garages te stimuleren. In feite is dat niet anders dan een ondernemer die producten in de aanbieding heeft of op een andere manier reclame maakt. Mogelijk dat de winkeliers die de kaartjes kopen, de omzetbelasting die er op drukt, niet in aftrek kunnen brengen omdat zij de kaartjes om niet weg geven.

Dat zouden ze kunnen vragen aan de adviseur.

Ik ben nog wel nieuwsgierig of deze actie tijdelijk is.

Je hebt nu ook meteen mijn e-mailadres.

Prettige feestdagen.

Met vriendelijke groet,

Walter Langen  
Specialist OB

.....  
Belastingdienst, kantoor Venlo  
Hogeweg 85 | 5914 BC | Venlo | Kamer 1.07

.....  
Op woensdagen afwezig.

T (088) 154 4506  
M (06) 52542737  
[w.langen@belastingdienst.nl](mailto:w.langen@belastingdienst.nl)  
<http://www.belastingdienst.nl>

4. 4. Als Deloitte en de Belastingdienst een advies hebben gegeven over een tijdelijke kortingsactie ligt het voor de hand dat de adviezen ten minste een indicatie hebben bevat over de vraag of een permanent systeem van uitrijdtickets is toegestaan. Die indicatie moet negatief zijn geweest, omdat zo'n systeem niet mag. Is deze veronderstelling juist? Zo ja, waarom heeft het college in december 2014 toch aan de raad voorgesteld om, zoals in het raadsvoorstel staat, "in de vorm van een pilot" een systeem van uitrijdtickets in te voeren? Zo nee, hoe is de gang van zaken dan geweest?

**Antw.: De stelling is niet juist. Een permanent systeem van uitrijdtickets kan bestaan als het opgenomen is in de tarieventabel. Dit was ook beoogd met het raadsvoorstel en de tarieventabel 2015.**

5. 5. Volgens het raadsvoorstel van december 2014 worden in de pilot met de uitrijdtickets de behoefte alsmede de prijs in verhouding tot de parkeerduur en tot de kosten van andere parkeervormen gepeild. Die peiling is de reden voor de tijdelijkheid, is de meest voor de hand liggende uitleg van de tekst. Er staat niets over het feit dat volgens de adviezen de pilot wegens de fiscale eisen alleen tijdelijk moet zijn. Waarom is dit niet vermeld?

**Antw.: De pilot was beoogd om een regulier parkeerproduct te kunnen aanbieden. Een parkeerproduct is een flexibel product dat van jaar tot jaar wordt afgestemd op de vraag en het gebruik van het product. In de tarieventabel wordt het prijspeil jaarlijks vastgesteld per parkeerproduct.**

6. 6. In de brief van 17 november 2015 schrijft het college over de navraag die is gedaan: "Na de behandeling van het raadsvoorstel is dit voor alle zekerheid nog een keer gecheckt." Waarom is dit, ook gezien het advies van Deloitte over een tijdelijke kortingsactie en mogelijk dat van de Belastingdienst, niet vóór de behandeling van het raadsvoorstel gedaan?

**Antw. Een kortingstarief was niet eerder gebruikt in het Betaald parkeren bij de gemeente Weert. Het raadsvoorstel ging niet van het toepassen van een korting uit maar van het vaststellen van een vast tarief per ticket. Daarom heeft er vooraf geen navraag bij de Belastingdienst plaatsgevonden.**