

Afdeling	: Openbaar Gebied	B&W-voorstel: BW-009163
Naam opsteller voorstel	: Dekker, Peet	Zaaknummer JOIN:
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

beantwoording vraag 4 art. 40 RvO parkeertickets van het CDA d.d. 23 oktober 2015

Voorstel

Instemmen met de antwoordbrief

Inleiding

In de antwoordbrief aan de CDA fractie d.d. 17 november 2015 op de art. 40 RvO vragen kon het antwoord op vraag 4 nog niet in zijn geheel worden gegeven. Toegezegd is zodra nadere informatie beschikbaar is deze vraag te beantwoorden. Het antwoord op de openstaande vraag 4 is opgenomen in bijgaande antwoordbrief.

Beoogd effect/doel

Besluit door uw college tot het vast stellen van de antwoordbrief

Argumenten

Niet van toepassing

Kanttekeningen

Niet van toepassing

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing

Communicatie/participatie

Fractie CDA

TILS lijst

Overleg gevoerd met

Weert, 7 januari 2016 De directeur Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord			X	A	S	S
	bespreken						
Vergadering B&W van 12-01-2016							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
 Beslissing d.d.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Akkoord met advies

Nummer: 16

19 JAN. 2016

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



Intern:
Leon Heesen

Extern:
Niet van toepassing

Bijlagen

Antwoordbrief vraag 4 art. 40 RvO Uitrijdtickets parkeergarages d.d. 13 januari 2016

Fractie CDA
Wilhelminasingel 101
6000 AZ WEERT

Weert, 19 januari 2016

Onderwerp : beantwoording vraag 4 art. 40 RvO Uitrijdtickets parkeergarages

Geachte fractie,

Op 17 november 2015 hebben wij de art. 40 RvO vragen van uw fractie beantwoord inzake het verstrekken van uitrijdtickets voor de gemeentelijke parkeergarages. Over vraag 4 hebben wij toegezegd nog nadere informatie te verstrekken. In deze brief geven wij het vervolgantwoord.

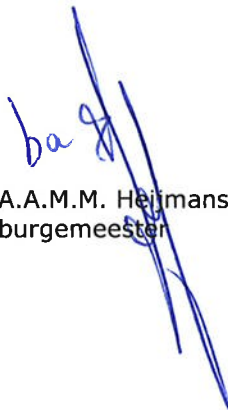
4. *Is er een claim van een bedrijf zoals hiervoor genoemd? Zo ja, kunt u de raad hierover nadere informatie geven?*

Ja, de gemeente heeft een claim ontvangen. Het bedrijf My Health Club ontleent rechten aan de afspraken die zij met de gemeente heeft gemaakt tijdens de pilot. Uit onderzoek blijkt dat er vanuit 1:1 mailcorrespondentie tussen My Health Club en de gemeente verwachtingen zijn ontstaan die als een bindende overeenkomst worden gezien. In overleg met My Health Club is een minnelijke regeling getroffen waardoor de door haar advocaat aangezegde gerechtelijke procedure niet hoeft plaats te vinden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
21 OKT. 2015	
ZAAK№	2/15/10097
AFD./NR	OG/48342
RAADS№	
KOPIE NAAM	BW/Secr/Griffie Raad/OG,

Gemeente Weert
College van B&W

Weert, 23 oktober 2015

Vragen ex artikel 40 RvO, schriftelijke beantwoording –
Uitrijdtickets parkeergarages

Geacht College,

In het raadsvoorstel voor de vaststelling van de parkeertarieven 2016 ontbreekt een voorstel voor de invoering van uitrijdtickets voor de parkeergarages. Het in december 2014 behandelde voorstel voor de parkeertarieven 2015 bevatte wel de invoering van uitrijdtickets. Bedrijven zouden deze van de gemeente kunnen kopen tegen een tarief van € 1,00 of € 1,50 per dag en kunnen verstrekken aan hun klanten. Met een door het CDA ingediend amendement dat de raad unaniem heeft aangenomen is dit onderdeel uit het voorstel gehaald. Een van de overwegingen in het amendement was dat “niet duidelijk is of en in welke vorm een systeem met uitrijdtickets onder een fiscaal regime is toegestaan”. De achtergrond hiervan is, simpel gezegd, dat de belastingwetgeving het verlenen van korting op een belasting niet toestaat. Het is nu duidelijk dat de gemeente geen uitrijdtickets mag verkopen tegen een prijs die afwijkt van een vastgesteld parkeertarief.

Al voor het raadsbesluit van december 2014 waren aan meerdere bedrijven uitrijdtickets verstrekt. Inmiddels hebben wij een aanwijzing dat een bedrijf claimt dat het in 2014 een afspraak met de gemeente heeft gemaakt over het meerjarig gebruik van uitrijdtickets. Het zou gaan over een periode van vijf jaar en het bedrijf zou nu nakoming van deze afspraak eisen

Wij verzoeken u een antwoord te geven op de volgende vragen.

1. Waarom zijn in 2014 aan bedrijven uitrijdtickets verkocht?
2. Op welk besluit was de verkoop van deze uitrijdtickets gebaseerd?
3. Waarom is de strijdigheid van de verkoop van uitrijdtickets niet onderkend, niet bij het begin van de verkoop, noch bij het raadsvoorstel van december 2014?
4. Is er een claim van een bedrijf zoals hiervoor genoemd? Zo ja, kunt u de raad hierover nadere informatie geven?
5. Zijn er andere bedrijven die nog uitrijdtickets hebben of die een voortzetting van het gebruik ervan eisen?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Fractie CDA-Weert,
P. Sijben