raads-
voorstel

GEMEENTE WEERT

| | | |
|---|---|---|
| Raadsvergadering van 29-09-2016 | | |
| Afdeling | : Projectontwikkeling | Raadsvoorstel: RAD-001311 |
| Naam opsteller voorstel | : Eurlings, Susanne | Zaaknummer JOIN: Z/16/025150 |
| Portefeuillehouder | : H.A. (Harrie) Litjens | Agendapunt: |

**Onderwerp**
Herstel schade verharding Stationsplein

**Voorstel**
In te stemmen met het voorstel om de meerkosten voor een afwijkende aanlegmethode ad. € 125.000,-- te bekostigen uit het restant van de kapitaalkredieten van het project Herinrichting van de stations- en stadhuisomgeving.

**Inleiding**
Op 19 september 2014 is het Stationsplein door hoofdaannemer Van Boekel Zeeland B.V. opgeleverd. Tijdens deze oplevering zijn een aantal gebreken aan de pas aangelegde natuurstenen verharding van het Stationsplein geconstateerd. Direct na de oplevering is het Stationsplein in verband met de Weerter Kermis in gebruik genomen. De tijdens de oplevering geconstateerde gebreken zijn na de winterperiode 2014 – 2015 hersteld. Direct na het herstel, waren er zichtbare verzakkingen en losliggend straatwerk ter plaatste van de rijbaan en K&R-strook te zien. De schades waren niet van dien aard dat het een gevaar opleverde voor de weggebruikers. Derhalve is niet direct gestart met het opvullen van de verzakkingen en de voegen bij het losliggend straatwerk, maar heeft er eerst uitgebreid onderzoek plaatsgevonden naar de oorzaak van de schades. Tevens heeft de gemeente de hoofdaannemer aansprakelijk gesteld voor het niet nakomen van de contractuele verplichtingen van de natuurstenen verharding.

**Beoogd effect / doel**
Het is noodzakelijk om te komen tot een goede technische oplossing die voorkomt dat in de toekomst opnieuw verzakkingen ontstaan en straatwerk los gaat liggen. Daarnaast is van belang dat de kosten voor beheer en onderhoud beperkt blijven. De gemeente en de hoofdaannemer vinden de ontstane schades niet acceptabel en wensen dit te herstellen. Uw raad wordt verzocht in te stemmen met de meerkosten die deze technische oplossing met zich meebrengt.

**Argumenten**
1. In het uitvoeringscontract van de hoofdaannemer is vastgelegd dat de technische levensduur van de constructie met de toepassing van het Ecostone-systeem 40 jaar dient te zijn. Dit is destijds op aangeven van de leverancier van het systeem bepaald. Door het faillissement van deze leverancier is het onmogelijk om de hoofdaannemer aan deze verplichting te kunnen laten voldoen. De ervaringen op het gebied van technische levensduur van natuurstenenverharding geven aan dat een technische levensduur van minimaal 20 jaar reëel is. Bij herstel van de rijbaan

en de K&R-strook op basis van de huidige constructie kan de technische levensduur niet gegarandeerd worden. Er kan immers niet meer terug gevallen worden op de leverancier van het Ecostone-systeem.

2. Aan het onafhankelijk Advies- en Onderzoeksbureau KOAC-NPC is opdracht verleend om te achterhalen wat de oorzaak is van de ontstane schades, om vervolgens een plan van aanpak op te stellen voor de wijze van het herstel. In het contract met de hoofdaannemer heeft de gemeente voor het aanbrengen van natuursteen een aanlegmethode met het Ecostone-systeem voorgeschreven. Ondanks de volgens de leverancier beproefde methode, blijkt uit het adviesrapport van KOAC-NPC dat deze methode onvoldoende geschikt is om ter plaatste van de rijbaan en K&R-strook van het Stationsplein toe te passen. Dit heeft ermee te maken dat er onvoldoende gegevens bekend zijn over de sterkte en de draagkracht van de latjes van het Ecostone-systeem en over de gegarandeerde levensduur. KOAC-NPC adviseert om de rijbaan en de K&R-strook op een traditionele manier aan te leggen, waarbij de stenen handmatig in splitbeton aangebracht worden. Dit is een meer bewerkelijke aanlegmethode maar wordt al ruim 100 jaar toegepast.

3. Het contractueel voorgeschreven Ecostone-systeem is een goedkopere aanlegmethode dan de door het KOAC-NPC geadviseerde traditionele manier van het aanbrengen van de stenen. Bij de aanbesteding, die in 2013 heeft plaatsgevonden, heeft het toepassen van het Ecostone-systeem geleid tot een kostenbesparing van € 153.235,--. Het betreft hierbij het verschil tussen de begrote kosten gebaseerd op de traditionele aanlegmethode opgenomen in de DO-raming behorende bij raadsvoorstel 26-6-2013 en de inschrijving van de hoofdaannemer met het Ecostone-systeem. De volgende onderdelen zorgen voor de meerkosten:
   - De bewerkelijkere aanlegmethode;
   - het opbreken, verwijderen en afvoeren van de huidige constructie;
   - het schoonmaken van de stenen om deze te hergebruiken;
   - het aanbrengen van een nieuwe constructielaag;
   - toepassen van een andere voegvulling.

   Van Boekel Zeeland B.V. is bereid om een deel van de meerkosten die deze andere aanlegmethode met zich mee brengt ad. € 25.000,-- en de volledige engineeringskosten op zich te nemen. Daarnaast heeft Van Boekel Zeeland een scherpe raming opgesteld voor de meerkosten van de uitvoering.

**Kanttekeningen**

1. De herstelwerkzaamheden zullen overlast geven voor de directe omwonenden, het verkeer en reizigers met het openbaar vervoer. De rijbaan en de zuidelijke K&R-strook zullen afgesloten worden. Trottoirs en terrassen zullen toegankelijk blijven. De bereikbaarheid van woningen/bedrijfspanden worden gewaarborgd. Het doorgaand verkeer zal middels omleidingsroutes omgeleid worden. Voor reizigers van het openbaar vervoer zal een tijdelijke K&R-strook ingericht worden.

   Het Ecostone-systeem is ook in de Stationsstraat en een deel van de Boermansstraat toegepast. Echter doordat deze straten aan veel minder verkeer onderhevig zijn, functioneert het systeem in deze straten prima.

2. Het afgelopen jaar heeft een jurist van Antea, die gespecialiseerd is op het gebied van UAC-GC contracten, advies aan de gemeente gegeven over de aansprakelijkheidstelling. Er is serieus overwogen om de gang naar de rechtbank te maken om op die wijze alsnog nakoming van de contractuele verplichting op te eisen. Gelet op een aantal aspecten is van deze overweging afgezien en is gekozen voor een minnelijke oplossing. De aspecten die een doorslaggevende rol hebben gespeeld zijn:

- De gemeente heeft het product en de aanlegmethode met het Ecostone-systeem, in overleg met het begeleidend adviesbureau Antea, als verplichting in het contract voorgeschreven. Het aanbieden van alternatieven door de hoofdaannemer waren contractueel niet toegestaan. Hierdoor is niet alleen de voorkeurswens van de gemeente vastgelegd, maar heeft de gemeente ook de verantwoordelijkheid ten aanzien van de keuze van het systeem naar zich toe getrokken.
- Na het herstel van de natuurstenen verharding in 2015 is de onderaannemer en tevens leverancier die het Ecostone-systeem heeft geleverd en aangebracht failliet gegaan. Hierdoor is het voor de hoofdaannemer niet mogelijk geweest om de benodigde aanlegcertificaten aan de gemeente te overhandigen. En was het voor de hoofdaannemer onmogelijk geworden om de nieuwe schade te verhalen.
- Naar aanleiding van het onderzoek van KOAC-NPC over de schade aan de natuurstenen verharding is gebleken dat herstel op basis van een traditionele aanlegmethode een passendere oplossing is voor de rijbaan en K&R-strook van het Stationsplein. Het toepassen van deze traditionele aanlegmethode betekent een contractuele wijziging. Een contractuele wijziging door de opdrachtgever is conform de UAV voor rekening van de opdrachtgever.

Het voeren van een procedure tegen de hoofdaannemer over de aansprakelijkheid zal niet leiden tot het gewenste resultaat. Naar verwachting zal een rechter op basis van bovenstaande argumenten oordelen dat het geschil in der minne moet worden beslecht en dat door de voorkeur van de gemeente voor het toepassen van de traditionele aanlegmethode er sprake is van een contractwijziging. Het voeren van een civielrechtelijke procedure zal daarnaast extra juridische kosten met zich meebrengen.

Ondanks dat de gemeente het Ecosysteem contractueel heeft voorgeschreven is de gemeente geen contractpartner van de partij die het Ecostone-systeem heeft geleverd en aangebracht. Het is derhalve niet mogelijk voor de gemeente om deze partij mede aansprakelijk te stellen voor schades die zijn ontstaan.

3. Omdat de hoofdaannemer niet aan de contractuele verplichtingen heeft voldaan, heeft de gemeente een bedrag ter hoogte van € 25.000,-- ingehouden. Dit betreft de bijdrage van de hoofdaannemer aan de kosten voor de afwijkende aanlegmethode.

**Financiële gevolgen**

Voor het project Herinrichting stations- en stadhuisomgeving zijn de kapitaalkredieten met kredietnummers P21006424 en P72204224 beschikbaar gesteld. De kapitaalkredieten beschikken gezamenlijk over een positief resultaat van € 317.979,--. Vanuit dit kapitaalkrediet dient nog de uitvoering van de herinrichting van de Smeetspassage bekostigd te worden. Deze kosten zijn geraamd op € 150.000,--. Het restant is derhalve toereikend om meerkosten ter hoogte van € 125.000,-- voor de afwijkende aanlegmethode te bekostigen.

**Uitvoering / evaluatie**

De werkzaamheden met het herstel van de rijbaan en de K&R-strook worden indien mogelijk gecombineerd met eventuele verkeerskundige aanpassingen, waar uw raad om heeft verzocht. Hierover zal uw raad nog een besluit moeten nemen. De werkzaamheden zullen naar verwachting in het vierde kwartaal 2016 plaatsvinden.

**Communicatie / participatie**

De omwonenden en omliggende bedrijven zullen geïnformeerd worden over de werkzaamheden, de planning en de impact die de werkzaamheden zullen hebben. Met de openbaarvervoerbedrijven zullen afspraken worden gemaakt over de bereikbaarheid en omleidingen.

**Advies raadscommissie**
Instemmen met het herstraten van de rijbaan en de K&R-strook van het Stationsplein op basis van een afwijkende uitvoeringsmethode, waarbij de meerkosten worden gedekt uit de kapitaalskredieten P 21006424 en P72204224.

**Bijlagen**
Niet van toepassing

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,

| | |
|---|---|
| de secretaris, | de burgemeester, |
| M.H.F. Knaapen | A.A.M.M. Heijmans |

GEMEENTE WEERT

*Nummer raadsvoorstel:* RAD-001311

# RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 30-08-2016;

besluit:

In stemmen met het voorstel om de meerkosten voor een afwijkende aanlegmethode ad. € 125.000,-- te bekostigen uit het restant van de kapitaalkredieten van het project Herinrichting van de stations- en stadhuisomgeving.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29-09-2016.

De griffier, De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten A.A.M.M. Heijmans