

Aan de leden van de gemeenteraad
Wilhelminasingel 101
6001 GS Weert

Weert, 21 februari 2018

Onderwerp : Beantwoording vragen van fractie DUS Weert gesteld in raadscommissie
Ruimte d.d. 21 februari 2018

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens de commissievergadering Ruimte van 21 februari 2018 zijn enkele schriftelijke vragen door de fractie DUS Weert gesteld. In deze brief is onze reactie verwoord.

Vraag A

1) Vanuit de Beelenhofweg richting Suffolkweg ligt het fietspad. De fietsers die vanaf de Lidl onder de spoorbrug komen, doemen pas op het laatste moment op.

De concrete vraag is:

A) Is het een gemeentelijke of een provinciale weg? Kan de begroeiing worden teruggesnoeid zodat er voldoende zicht is op aankomende fietsers?

Vanaf de Princenweg is de Suffolkweg provinciaal (N564).
De grond waarop het groen staat is van de provincie. Er wordt contact opgenomen met de provincie om hier actie te laten ondernemen respectievelijk extra te snoeien.

Vraag B

2) Zijn bovengenoemde wegen provinciale of gemeentelijke wegen? Bovengenoemde wegen op Boshoven kampen al enkele jaren met een wegdek waarin zoveel kuilen (gaten) zitten dat Kuilenweg een betere benaming zou zijn. De kuilen worden dichtgemaakt met zand en vermalen puin.

Gevolg de eerste de beste regenbui die er komt wordt alles eruit gespoeld en is al het werk voor niets geweest. Bij droogte is het stof met daarin veel deeltjes fijnstof meer dan afschuwelijk. Omwonenden sproeien de weg om het stof tegen te gaan en dat zorgt weer voor modder poelen. De concrete vragen hierbij zijn:

A) Waar wordt vermalen puin met zand nog meer toegepast in Weert?

B) Fijnstof is een gevaar voor de gezondheid. De mensen die in dit gebied wonen worden al blootgesteld aan het fijnstof van de spoorlijn en daarbovenop komt het fijnstof van het puin. Waarom gebruikt u vermalen puin met zand wetende dat hierdoor meer fijnstof vrijkomt?

C) Welke andere oplossing is mogelijk als wegbedekking?

D) Bij de sanering van de sintels is het oorspronkelijke wegdek afgegraven en is voor een wegdek van zand en grind gekozen. Waarom heeft u niet gekozen voor een wegdek van klei en kiezel?

E) Als het provinciale wegen zijn wat is dan het provinciale beleid t.a.v. materialisatie van het wegdek.

Zie antwoord bij vraag A.

Verder geldt dat alle onverharde wegen in de gemeente Weert in het buitengebied (het gaat om circa 50 tot 60 km onverharde wegen) conform het beleid al jaren worden onderhouden met puingranulaat. Dat geldt dus ook deze wegen. Hierover zijn in het verleden keuzes gemaakt in relatie tot de kosten en de materiaalkeuze. Het toegepaste bouwstof voldoet aan alle criteria en certificaten. In dit geval gaat het niet over fijnstof in de zin van schadelijk voor de volksgezondheid. Hierover is in het verleden ook door de GGD advies uitgebracht op basis van het toegepaste materiaal.

Om de zoveel tijd passeren enkele onverharde wegen de revue met betrekking tot klachten. Gelet op mogelijke precedentwerking, wordt steeds een zorgvuldig proces doorlopen bij een eventuele verandering van het toe te passen materiaal of andere oplossingen: er wordt getracht zoveel mogelijk maatwerk te leveren binnen de aanwezige mogelijkheden.

Wij zijn reeds bezig met deze casus. Er is in overleg met de omwonenden gezocht naar een oplossing, door het aanleggen van "verkeersknippen", om de snelheid met fysieke maatregelen te verlagen. Aangezien de omwonenden daar geen voorstander van bleken te zijn, hebben wij naar een ander oplossing gezocht.

In de week van 19 februari 2018 krijgen de omwonenden een brief waarbij wij voornemens zijn om via bebording de snelheid terug te brengen van 50 km/uur naar 30 km/uur. Verder wordt er eind maart van dit jaar bij de onderhoudsronde in plaats van het reguliere puingranulaat een split laag aangebracht (deze laag komt overeen met klei en kiezellaag).

Gelet op de eerder aangehaalde mogelijke precedentwerking ten opzichte van de 50 tot 60 km lengte aan onverharde wegen, heeft er een zorgvuldige afwegingsproces aan ten grondslag gelegen. Dit heeft voor deze locatie geleid tot bovenstaande maatwerkoplossing.

Vraag C

3) Voor Kerstmis heeft zich een probleem voorgedaan met de riolering.

A) Wanneer heeft hier voor het laatst een inspectie van het riool plaatsgevonden?

In het beheerprogramma zijn geen inspectiegegevens bekend. De rioolinspectie staat geprogrammeerd voor de inspectieronde 2018. Naar aanleiding van deze vragen is door de afdeling Openbaar Gebied contact opgenomen met de bewoner van Lutenakkersteeg 1. Vervolgens is de riolering ter plaatse, in het bijzijn van de bewoner, visueel geïnspecteerd. Er zijn geen gebreken aangetroffen in het hoofdriool. Bij nadere inspectie van de huisaansluiting is gebleken dat deze is aangetast door wortelgroei.

De verantwoordelijkheid voor het functioneren van riolering op particulier terrein/de huisaansluiting is gelegen bij de perceeleigenaar zelf. Hij / zij is dus zelf verantwoordelijk voor het oplossen van de problemen die worden veroorzaakt op zijn of haar terrein. Als een boom van de gemeente de problemen veroorzaakt, komen de kosten in dat geval ten laste van de gemeente. In deze situatie is dat niet het geval.

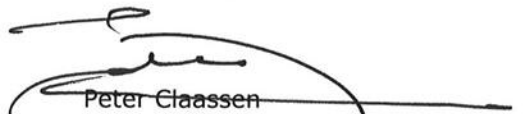
Vraag

B) Is de riolering opgenomen in het GRP en wanneer wordt er onderhoud uitgevoerd?

Ten aanzien van deze riolering zijn in het huidige GRP geen maatregelen voorzien respectievelijk staat geen onderhoud gepland. Zoals hiervoor is aangegeven vindt er in 2018 een inspectieronde plaats. Mocht uit de inspectieronde blijken dat onderhoudswerkzaamheden noodzakelijk zijn, dan zullen deze worden ingepland.

Wij hopen u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet
namens burgemeester en wethouders,



Peter Claassen
Hoofd afdeling Openbaar Gebied a.i.

