

Mw. C. Beenders - van Dooren
Dhr. P. Sijben

Weert, 24 mei 2018

Onderwerp : Kwaliteitscriteria 2.1

Beste mevrouw Beenders en meneer Sijben,

Voor de vergadering van de Raadscommissie Ruimte van 23 mei 2018 heeft u begin mei vragen aangekondigd over de Kwaliteitscriteria 2.1 in relatie tot de casus Graafschap Hornelaan 115a.

Tijdens een gesprek op 17 mei jongstleden bent u ambtelijk al geïnformeerd over de antwoorden. Hierbij is ook afgesproken dat u de gegeven antwoorden nog schriftelijk zult ontvangen.

Onderstaand worden uw vragen alsmede de bijhorende antwoorden weergegeven.

I

De gemeenteraad heeft op 22 februari 2017 de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Weert vastgesteld. In deze verordening, op grond van de Wet vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH), is vastgelegd dat de kwaliteit van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving in principe moet voldoen aan landelijk vastgestelde criteria, de zogeheten kwaliteitscriteria 2.1.

In het raadsvoorstel bij de verordening staat het volgende.

"Als de criteria nog niet in volle omvang (kunnen) worden toegepast, wil dat niet zeggen dat de kwaliteit per definitie te wensen overlaat. Er moet dan wel worden gemotiveerd waarom de criteria niet zijn toegepast of konden worden en hoe wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd. Dit heet de "comply or explain-regel". (...) Gelet op de "comply or explain-regel" zal vervolgens de gemeenteraad moeten worden geïnformeerd over die situaties waarin niet aan de kwaliteitscriteria wordt/kan worden voldaan en op welke wijze voor de benodigde kwaliteit kan worden gezorgd. Dit zal alleen gelden voor de taken die niet in RUD-verband uitgevoerd gaan worden."

1. *Voldoet de gemeente Weert voor de bedoelde taken aan de kwaliteitscriteria 2.1 ?*
2. *Zo nee, aan welke criteria wordt niet voldaan ?*

De kwaliteitscriteria zien zowel op de kritieke massa als procescriteria.

Eind 2016 zijn de kwaliteitscriteria voor kritieke massa voor Weert in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat op een aantal terreinen niet wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria (op individueel formatief niveau). Deels vallen deze terreinen onder het in te brengen

basistakenpakket RUD LN en is dat dus de manier waarop getracht wordt door samenwerking het vereiste kwaliteitsniveau te halen.

Op het onderdeel toezicht/handhaving bouwen/RO wordt voldaan aan de eisen voor kritieke massa.

Voor het taakveld bouwtoezicht dient de gemeente overeenkomstig de landelijke kwaliteitscriteria toezicht uit te oefenen op basis van een systematiek die risico's bepaalt van de bouwwerken en accenten legt in het toezichtsproces, zoals omschreven in het Integraal Toezicht Protocol (ITP) of een systematiek met vergelijkbare diepgang. De gemeente Weert heeft haar toezichtsniveau vastgelegd in het Bouwbeleidsplan 2012. Conform de doelstelling in onderhavig VTH-plan zal de gemeente bij de uitvoering van het bouwtoezicht minimaal het basisniveau uit het ITP blijven hanteren.

De taakonderdelen die niet worden ingebracht en waar niet aan de kwaliteitscriteria voor kritieke massa wordt voldaan betreffen:

- toezicht en handhaven groene wetten
- bouwakoestiek
- stedenbouw en inrichting openbare ruimte
- cultuurhistorie

Met deze onderdelen wordt als volgt omgegaan.

Toezicht en handhaving groene wetten (natuurbescherming)

De eerste verantwoordelijke voor toezicht en handhaving van de groene wetten zijn de BOA's van de provincie Limburg. Verder wordt er op dit terrein gestreefd naar een samenwerking met Natuurmonumenten aangezien deze vereniging veel grond in bezit heeft en beschikt over eigen BOA's. Dit in tegenstelling tot het grondareaal van de gemeente dat klein is.

Bouwakoestiek

Dit aspect zal in de toekomst mogelijk onderdeel gaan uitmaken van de private kwaliteitstoetsing in de bouw. Hierop vooruitlopend wordt er momenteel terughoudend getoetst en is de beschikbare formatie afdoende.

Stedenbouw en inrichting openbare ruimte

Deze aspecten komen aan de orde in het kader van de vaststelling van bestemmingsplannen en het onderhoudsplan openbare ruimte. Op gemeentelijke visies wordt nu niet of minder geacteerd vanwege de verwachte komst van de Omgevingswet en de rol, positie en ambitie die de gemeenteraad hierbij heeft.

Cultuurhistorie

Op dit terrein wordt externe ondersteuning gezocht via de commissie cultuurhistorie en haar adviserende taak. Qua archeologie is het uitvoeren van onderzoek en de advisering uitbesteed aan een externe partij. Het vertrek van een materiedeskundige binnen de afdeling VTH moet worden opgevangen door één handhaver een passende opleiding op dit terrein te laten volgen.

3. Indien niet aan de criteria wordt voldaan, waarom is de gemeenteraad nog niet geïnformeerd ?

In het kader van de kwaliteitscriteria betreffende de procescriteria (beleidscyclus) is in het verleden een verbeterplan opgesteld. Eén van de onderdelen hierbij betrof het opstellen van een beleidsplan VTH. Dit is ook in RUD-verband opgepakt en in maart 2017 is een

eerste concept beleidsplan opgesteld. Uiteindelijk is het de bedoeling die situaties die voor "explain" in aanmerking komen op te nemen in het Beleidsplan VTH. In het concept Beleidsplan zoals dat nu voor ligt is dat ook gebeurd, echter vaststelling van het plan heeft tot op heden niet plaatsgevonden. Zie verder ook het antwoord op de vragen 4 en 5.

II

Op een vraag over de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Weert heeft het college met een brief van 17 februari het volgende geantwoord.

"Niet alleen vanuit de regelgeving maar ook vanuit het Verbeterplan VTH, zoals vastgesteld door ons college in januari 2015, vloeit de verplichting voort tot onder meer het opstellen van een strategisch en operationeel beleidskader voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Op basis van een in RUD-verband ontwikkeld format zal in het tweede kwartaal 2017 een beleidsplan VTH worden opgesteld dat naast een beleidsdeel ook zal bestaan uit een uitvoeringsdeel".

4. Is het beleidsplan klaar en kan het aan de raad worden verstrekt ? (Wij hebben het bij de gemeentelijke documenten niet kunnen vinden.)

5. Als het nog niet klaar is, wat is daarvan de reden ? Wanneer is het naar verwachting wel klaar ?

Het beleidsplan VTH is als concept al geruime tijd gereed (maart 2017). Vanwege breed en langdurig ziekteverzuim binnen het management van de afdeling VTH (gedurende een groot deel van 2017) en de daarmee gepaard gaande wisselingen heeft zowel qua proces als qua inhoud de vaststelling van het plan vertraging opgelopen.

Vervolgens is met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen besloten te wachten met aanpassing en besluitvorming over het beleidsplan tot na het bekend worden van een coalitieakkoord/raadsprogramma. De inhoud hiervan kan immers ook consequenties hebben voor de inhoud van het beleidsplan.

Wij vertrouwen er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Weert,



M. v.d. Broeke
Afdelingshoofd a.i. afdeling VTH

