

Inspreken Stichting Groen Weert in de Raadscommissie Ruimte  
d.d. 23-05-2018 i.v.m. voorgenomen kap van bomen aan de  
Neelenweg in relatie tot de ontwikkelingen\* Kampershoek-Noord  
Inspreker: Gerard Hendriks



## Waarom 21 bomen aan de Neelenweg kappen in strijd met de regels en voorschriften?

Aan de Neelenweg staan naast de toegangsweg naar de Sint Antoniusmolen Laar 8 linden en 13 essen. De gemeente wil deze bomen op verzoek van molenstichtingen kappen, dit zonder rechtsgeldige basis.

A- Als reden wordt de bouw van distributiehallen op Kampershoek-Noord genoemd, echter met de moleneigenaar is, ondanks dat de molen niet meer functioneel kan malen, al in 2015 overeenstemming bereikt. Van kappen van bomen was toen geen sprake.

B- Het nu wijzigen van de hoogte van de hallen aan de zijde van Randweg-Noord op 0,5km van de molen heeft geen gevolgen voor de molen. Immer de achterliggende hallen van 15m hoog vangen de wind. Dus de molenstichtingen hebben geen eisen te stellen. Zeker niet het kappen van bomen. Dit valt buiten het Molenconvenant.

C- Volgens het Molenconvenant uit 2008 worden **aanwezige bomen** gerespecteerd. Schriftelijk is dit aan ons ook medegedeeld.(2 maart 2009)

D- In het Bomenbeleidsplan Weert 2012 staat (onder hoofdstuk 1 'Beleid rondom bomen') over het Convenant molenbiotopen het volgende:

*'In dit convenant is vast gelegd dat nieuw aan te planten bomen binnen 500 meter van de molens getoetst worden op hun invloed op de windvang van de molens. Hierbij wordt altijd rekening gehouden met de vaak veranderde context van molens, waardoor de huidige windvang niet meer vergelijkbaar is met de historische situatie. Tevens wordt rekening gehouden met de **huidige functie** van de molen. Binnen het molenbiotoop geldt een **aanlegvergunning voor nieuwe bomen. Bestaande bomen zijn geen onderdeel van het convenant. Bij iedere ingreep binnen het molenbiotoop zal overleg plaats vinden**'.*  
Dus dienen bestaande bomen gerespecteerd te worden. Van een betrouwbare overheid kan verwacht worden dat zij zich houden aan de voorschriften, regels en afspraken.

E- Daarbuiten geldt het Molenconvenant alleen voor **functioneel draaiende molens als maalwerktuig** (art.1.28) terwijl de molen op Laar niet eens kan malen. De molen heeft in de laatste 6 jaar twee maal een half uur gedraaid (niet functioneel) volgens buurtbewoners. Daar de molen geen maalwerk hoeft aan te drijven kan de molen al bij het minste zoefje wind draaien. De aanwezigheid van bomen is daarbij niet van invloed.

Het behoud van de bomen is van belang voor het een landschappelijke aankleding en voor het opvangen van fijnstof en het opnemen van CO2 en gasvormige verontreinigingen. Inclusief deze maatschappelijke waarde gemeten over 30 jaar wordt er door de kap bijna €114.000,- aan waarde vernietigd dat door alle Weerternaren opgebracht moet worden. Waarvoor? Niet voor de molen, die gaat geen minuut méér draaien.

We vragen dan ook om de genoemde gemeentelijke regels en de afspraken met SGW te respecteren, en niet nodeloos bomen te kappen. Hierdoor scheidt men een ongewenst precedent en een mogelijke vertraging van het plan Kampershoek-Noord.

\*In de toelichting bestemmingsplan staat in art. 5.8 dat de groenstructuur nabij de molen wordt aangepast. Ook in het voorstel naar de raad staat op blz, 2, op onjuiste reden, de kap van 25 bomen genoemd. Ook in de omgevingsvergunning is sprake van de kap van 25 bomen aan de Neelenweg.