

ALGEMEEN DEEL

In de Kadernota worden op basis van visie, ambitie en maatschappelijke effecten de doelen bepaald. De doelen worden in de begroting 2025 uitgewerkt naar resultaten.

- **In hoeverre wordt er daarbij ook rekening gehouden met de uitvoerbaarheid? Steeds meer gemeenten kunnen zaken niet meer uitvoeren die in de begroting zijn vastgelegd door gestegen prijzen, tekort aan personeel bij bedrijven en personeelstekort in de eigen organisatie.**

In de kadernota worden 9 maatschappelijke effecten genoemd en worden 42 doelen vermeld. Op 3 effecten ligt in 2025 de focus waarbij slechts 3 van de 42 doelen als belangrijk worden omschreven in 2025.

- **Hoe bent u tot die keuze gekomen en waaruit blijkt dat in deze kadernota?**

In de kadernota wordt uitgebreid ingegaan op het sturen op het effecten. Effectiviteit van beleid wordt bepaald door output (meetbaarheid) en outcome (bijdrage aan specifieke langjarige doelstellingen). Door het ontbreken van meetbaarheid is het lastig om inhoudelijke kaders vast te stellen.

- **Waarom wordt er in de kadernota geen (weinig) aandacht besteed aan meetbare doelen?**

Sturen op effecten.

- **Welke invloed heeft sturen op effecten op doelmatigheid en doeltreffendheid binnen de organisatie?**

Natuur, landschap, wonen, duurzaamheid en innovatie zijn belangrijke beleidsonderdelen.

- **Waarom kiest het college er in deze kadernota niet voor om deze beleidsonderdelen specifiek te benoemen als belangrijke doelen?**

Weert wil op termijn 350 woningen per jaar opleveren. Op dit moment wordt de ambitie om 250 woningen op te leveren niet gehaald.

- **Op welke wijze denkt u deze verhoging van de productie te realiseren gezien het tekort aan mensen, materialen en bouwlocaties? Kunt u dit uitleggen?**

VERWIJZING NAAR PAGINA'S

1. [Pag-5] De bestemmingsreserve is volgens het college wenselijk. DUS Weert vindt de reserve niet noodzakelijk. Er dient immers nog een definitief besluit te worden genomen over de toekomstige invulling van het Beekstraatkwartier en bovendien heeft de raad nog geen keuze gemaakt uit en besluit genomen over de scenario's.
 - **Kan men motiveren waarom onder geziene omstandigheden een bestemmingsreserve toch wenselijk is?**
2. [Pag-10] Suggesties voor aanpassingen/aanvullingen in de bestaande tekst.
 - **Punt-6. Afstand tot openbaar groen en onderhoud van openbaar groen.**
 - **Punt-7. Wat is een positief energielabel.**
 - **Punt-9. Inwoner enquête en terugbelrespons.**

3. [Pag-13] Versterken van een divers woningaanbod in de wijk.
 - **Wat bedoelt men met flex-woningen? Waar moeten wij dan denken?**
4. [Pag-16 en 17] Men spreekt over een aantal specifieke doelgroepen.
 - **Waarom komt nergens de doelgroep ouderen voor terwijl men zelf in deze Kadernota de dubbele vergijzing meerdere malen benoemd?**
5. [Pag-17] In programma 2 ligt de bestuurlijke focus op een aantrekkelijk woon- en leefklimaat en de centrumfunctie. In het programma staat dat sport toekomstbestendiger moet worden en voor iedereen toegankelijk. Tegelijk wordt een onderzoek aangekondigd naar de toekomst van het zwembad.
 - **Wat wordt hiermee bedoeld? Wil men het zwembad, als basisvoorziening in het kader van de zwemveiligheid en recreatie, opheffen?**
 - **Of bedoelt men (ver)nieuwbouw in combinatie met gedeeltelijke of gehele privatisering van de exploitatie?**
6. [Pag-20] *“Daarnaast stimuleren we plattelandsontwikkelingsprojecten zoals Leader Weerterland en de uitrol van de pilot klimaatadaptatiepadenstrategie.”*
 - **Kan men uitleggen wat de klimaatadaptatiepadenstrategie is?**
7. [Pag-21] Doelen.
 - **Is het verminderen van het gebruik van fossiele energie binnen Weert een doel of een middel?**
8. [Pag-24] In Weert is er geen ruimte meer voor windparken.
 - **Waarom spreekt men er in deze Kadernota dan nog over? Graag nadere uitleg.**
9. [Pag-25] *“Het aandeel energiebehoefte tbv. mobiliteit is significant gereduceerd”.*
 - **Kan men dit nader toelichten?**
 - **Dit spreekt de uitspraak op pagina-26 tegen (“Ook is er een verhoogde focus op het stimuleren en faciliteren van het gebruik van e-deelmobiliteit, zoals e-deelauto's en e-deelfietsen, wat bijdraagt aan een bredere toegankelijkheid van mobiliteit.”).**
Kunt men deze tegenspraak verklaren/uitleggen?
10. [Pag-27] *“We werken samen met de regio aan het voorzien van een sterk regionaal woningaanbod, het investeren in de bereikbaarheid van de regio, afstemming van de programmering werklocaties en afstemming van het regionaal aanbod van voorzieningen. Dit doen we onder andere door gezamenlijke inkoop van zorg en ondersteuning, op samenwerking gerichte innovatietrajecten, het opzetten van nieuwe business cases, uitwisseling van waardevolle kennis, het gezamenlijk verkrijgen van subsidies of het gezamenlijk inzetten van personeel.”*
 - **Wat bedoelt men hier mee? Graag nadere uitleg.**
 - **Kun men uitleggen waarom het voor de gemeente een kerntaak is om business cases op te zetten?**
11. [Pag-28] Bevorderen elektrische deelmobiliteit en fietsgebruik.
 - **Hoe gaat men ervoor zorgen dat de huidige bewaakte fietsenstalling permanent functioneert?**
 - **Is het nodig om de schaarse publiek ruimte vol te zetten met laadpalen gezien de verhoogde actieradius van de nieuwste generatie elektrische auto's?**



12. [Pag-28 Anticiperen op de ontwikkelingen van de regio Eindhoven.
- Een van de expliciet genoemde doelen is anticiperen op de ontwikkelingen in de regio Eindhoven. Welke mogelijkheden heeft Weert om dit anticiperen te concretiseren of te beïnvloeden?
 - Schaart men de treinverbinding Antwerpen-Hamont-Weert ook onder de ontwikkeling van de Metropool Regio Eindhoven? Indien ja, gaat de MRE dan ook meebetalen aan deze treinverbinding?
13. [Pag-30] Verbeteren van participatieprojecten.
- Wat bedoelt men met *“We laten mensen graag meedenken en op kleinschalig niveau willen we inwoners zeggenschap geven”*? Graag nadere uitleg.
14. [Pag-35] In de financiële kaders worden onder andere als uitgangspunten genoemd.
- Geen nieuwe taakstellingen. Kan men dat nader toelichten?
 - Het door verbonden partijen opvangen van kosten van zowel bestaand als nieuw beleid binnen de eigen exploitatie. Welke invloed heeft men daarop?
15. [Pag-37] Precariobelasting.
- De tekst onder het kopje precariobelastingen suggereert dat het college deze wil afschaffen. Is dat wat u hier vraagt aan de gemeenteraad?
16. [Pag-38] *“De afvalstoffenheffing voor een extra duobak vergt (handmatig) bestandsbeheer, zowel van de gemeente als van BsGW, die daarvoor bij de gemeente een afzonderlijke rekening indient”*.
- Wat betekent dit concreet? Graag nadere uitleg?
17. [Pag-42] De meicirculaire is de grote onbekende in deze kadernota. Niettemin blijkt uit het meerjarenperspectief nu al dat Weert, zonder ingrepen, geen meerjarig sluitende begroting kan presenteren in November.
- Waarom anticipeert men in deze kadernota niet op verlaging van het ambitieniveau en mogelijke bezuinigingsopties?