



Schriftelijke vragen van de Weerter VVD

Betreft: Strategisch Evenementenbeleid 2025–2032

Geacht college,

Voorafgaand aan de commissiebehandeling van het Strategisch Evenementenbeleid 2025–2032 stelt de fractie van de Weerter VVD de volgende vragen:

Vergunningverlening en regeldruk

1. Welke bovenwettelijke eisen of aanvullende gemeentelijke regels zijn op dit moment van toepassing bij evenementenvergunningen?
2. Welke daarvan worden met dit beleid geschrapt of versoepeld?
3. Waarom wordt het uitgangspunt niet: “geen vergunning tenzij wettelijk vereist”? Is een meldingsplicht bij laagrisico-evenementen onderzocht?
4. Wordt overwogen om – net als in andere gemeenten – meerjarige vergunningen af te geven voor terugkerende evenementen, of vergunningsvrije categorieën in te voeren?
5. Hoe wordt gewaarborgd dat het voorportaal bij Stichting Weert Marketing (SWM) niet leidt tot een extra portaal dat leidt tot vertraging voor organisatoren?

Impulsfonds en ondersteuning

6. Waarom is het Impulsfonds primair gericht op vernieuwende en onderscheidende initiatieven?
7. Hoe wordt voorkomen dat traditionele, kleinschalige of maatschappelijke evenementen hiermee worden uitgesloten?
8. Is financiële zelfstandigheid van evenementen op termijn verplicht bij toekenning van middelen uit het Impulsfonds? Zo ja, waarom geldt dit niet ook voor structureel gesubsidieerde evenementen zoals de Kermis?
9. Wordt overwogen om het fonds (deels) in te zetten voor praktische ondersteuning zoals materialen, bekers, dranghekken of veegdiensten?

Capaciteit en inzet van middelen

10. Waarom wordt capaciteit toegevoegd voor vergunningverlening als het proces juist wordt vereenvoudigd?
11. Wie gaat de begeleiding van organisatoren binnen SWM vormgeven? Wordt daar ook nog extra capaciteit voor gevraagd?
12. Wat waren de resultaten van de incidentele prioriteit op evenementen in 2025? Zijn deze geëvalueerd met organisatoren?

Taken, rollen en verantwoordelijkheden

13. Waarom wordt de regierol bij evenementen belegd bij SWM en niet binnen de gemeente zelf?
14. Wat is het mandaat van SWM in deze rol? Hoe wordt democratische controle geregeld?
15. Hoe verhouden de taken van de senior beleidsmedewerker citymarketing, de evenementencoördinator en SWM zich tot elkaar?

Programmering en themalijnen

16. Waarom kiest de gemeente ervoor om actief te sturen op programmering van evenementen?
17. Op welke wijze zijn organisatoren betrokken bij dit uitgangspunt? Wat waren hun reacties?
18. Wordt het toetsen aan themalijnen een harde voorwaarde voor ondersteuning of vergunningverlening?
19. Is er ruimte voor evenementen die geen direct beleidsdoel dienen, maar wel aansluiten bij het publiek of lokale behoefte?

Evenementenaanbod en locaties

20. Wordt ook actief gekeken naar bestaande evenementen met groeipotentie als toekomstige iconen? Hoe verhoudt dit beleid zich tot bestaande evenementen zoals Mamacita, Fatima Zomerfeest, Bantopa of Foodstock?
21. Welke bestaande evenementenlocaties kent Weert? Wordt ook in de locaties geïnvesteerd om het organiseren van evenementen aantrekkelijker te maken?
22. Worden evenementen van buitenaf uitgesloten? Wat als een groot landelijk evenement (zoals het Glazen Huis) zich in Weert wil vestigen?

Duurzaamheid en veiligheid

23. Wat wordt verstaan onder duurzaamheid in dit beleid? Welke maatregelen zijn bovenwettelijk verplicht gesteld?
24. Hoe ondersteunt de gemeente organisatoren bij het halen van deze doelen? Wordt gedacht aan collectieve inkoop of standaardfaciliteiten?
25. Wat betekent het dat crowdmanagement en noodprocedures “integraal onderdeel van de planning” zijn? Voor wie geldt dit precies?

Stakeholderparticipatie

26. Op welke wijze zijn organisatoren, ondernemers en andere stakeholders betrokken bij het opstellen van dit plan?
27. Zijn er verslagen of reacties beschikbaar van deze participatie? Hoe zijn deze verwerkt in het uiteindelijke voorstel?

Namens de fractie van de Weerter VVD,

Evert Kneepkens