

Raadsvoorstel Regionale samenwerking voor inwoners met complexe problematiek.

Vragen Weerter VVD, Marie-Thérèse van den Bergh

Raadsvoorstel zelf

- Pg 2, Voorstel, pt 2: budget voor fte's regionaal. Leidt de regionale samenwerking tot minder fte bij Weert?

Nee, de gemeente Weert blijft zelf verantwoordelijk voor het beleid en dat vraagt dezelfde inzet als de afgelopen jaren.

- pt 5: budgettair neutraal. Hoe borgen dat bedrag behouden blijft waarvoor het is bedoeld? Gaat toch om ca €1,3 mln?

Zie uitleg onder 'financiële gevolgen': het bedrag blijft gedurende het jaar beschikbaar en het restant wordt aan het eind van het jaar toegevoegd aan de algemene middelen.

- Pg 3, onder tabel: over 2019 en 2020 heeft centrumgemeente nog geen jaarverslag gemaakt. Kan dit wettelijk? Hoe wordt verantwoording afgelegd en kan Weert, cq gemeenteraad sturen?

De centrumgemeente is niet verplicht zich naar de regiogemeenten te verantwoorden. Overigens zijn beide verslagen inmiddels in concept gereed en staan geagendeerd voor de BC Wmo van 15 december 2021.

- Pg 4, laatste alinea: versterken lokale basis. Is het realistisch? Gelet op tekort vrijwilligers, overbelaste mantelzorgers, tekort medewerkers, steeds individualistischer ingestelde maatschappij, huidige corona-maatregelen, etc

Er zijn zeker investeringen die we lokaal kunnen doen, die het voor mensen met complexe problematiek makkelijker maken om mee te doen in de samenleving. Bijvoorbeeld het project Sores en paperassen pitstop (laagdrempelige schulddienstverlening door ervaringsdeskundigen) en de aanpak Wonen Plus.

- Pg 5, onderaan: gezamenlijke inkoop, gezamenlijk goed gekwalificeerd personeel inzetten. Gelet op huidige problematiek rondom tekort medewerkers, vaktechnisch personeel?

De MGR heeft vanwege de omvang van de dienstverlening die zij levert voor de 14 Noord- en Midden-Limburgse gemeenten geen moeite met het aantrekken van gekwalificeerd personeel.

- Pg 6, laatste alinea: Gezien de historie van samenwerken, historie op achterstand staan, weinig tot geen transparantie en oneerlijke wijze verdelen middelen. Hoe staat de centrumgemeente er tegenover?

Vanaf 2023 gaat het objectieve verdeelmodel Beschermd wonen (BW) in en raken de middelen voor BW verdeeld over de 14 gemeenten. Aangezien circa 30% van de cliënten in Venlo woont – en dit zijn deels ook mensen van buiten Venlo die voor hun zorg aangewezen zijn op een zorgaanbieder die in Venlo gevestigd is – is het in het belang van Venlo om tot toekomstbestendige afspraken te komen om deze zorg gezamenlijk te organiseren, in te kopen en toe te kennen volgens hetzelfde afwegingskader. De gemeente Venlo heeft bij de start van dit traject de uitgangspunten en basiswaarden onderschreven. Het college van Venlo heeft ingestemd met de nu voorliggende samenwerkingsafspraken en deze worden in december 2021 behandeld door de gemeenteraad.

- Pg 7, bovenaan. Voor alle duidelijkheid: als een gemeente kiest voor "duur" beleid, betaalt zij dit zelf uit de middelen die zij na de regionale verdeling obv verdeelsleutel ontvangt?

De afspraak zal zijn dat elke gemeente haar deel krijgt van het saldo op basis van de afgesproken verdeelsleutel en over dat deel neemt elke gemeente zélf beslissingen en vindt achteraf geen verantwoording of verrekening plaats.

- Pg 10, tabel onderaan: In Toelichting raming, staat lok kosten 1.171.816. Verschil met tabel is 113.184, daar staat 1.285.000. Wat is het juiste bedrag?

Het bedrag 1.171.816 zijn de lokale kosten die samenhangen met het aantal cliënten die we in 2022 verwachten (toegang € 109.288, Wmo BT € 915.308 en Dagbesteding BW € 147.220 en is het bedrag exclusief de uitvoeringskosten MGR (113.184). Samen 1.285.000.

MT van den Bergh: betreft afrondingsverschil. Definitieve B2022 volgt na besluit AB MGR.

- Pg 11, 2e alinea: een eventueel niet benut restantbudget valt vrij tgv algemene middelen. Waarom algemene middelen?

We houden een periode van in elk geval 2 jaar (2022 en 2023) aan waarin we voldoende financiële ruimte hebben om eventuele tegenvallers in de realisatie t.o.v. de ramingen op te vangen. Indien nodig kan op basis daarvan de begroting voor de komende jaren bijgesteld worden. Pas op het moment dat er lokaal voldoende inzicht en ervaring is m.b.t. deze nieuwe lokale taak en samenwerking wordt de financiële neutraliteit opgeheven (eerste heroverweging bij het opstellen van de begroting 2024). Het is daarom niet nodig om, aanvullend op het bovenstaande, een eventueel restantbudget aan het einde van het jaar “vast te houden” door toevoeging aan de algemene reserve.

Bijlage 1, Concept SOK

- Pg 5, art 3.4a: wat als een partij haar verplichtingen niet nakomt?

Partijen kunnen elkaar aanspreken op het nakomen van verplichtingen en als daar geschillen uit ontstaan, is in artikel 11 opgenomen hoe te handelen.

- art 3.4.d: goed dat opgenomen is dat colleges van partijen moeten zorgen voor voldoende woonmogelijkheden. Gelet op huidige situatie woningmarkt: waar te maken?

Deze afspraak vergt van gemeenten dat zij zich maximaal inspannen om tot voldoende woonmogelijkheden te komen. Het is een inspanningsverplichting en zorgt ervoor dat dit onderwerp in alle 14 gemeenten zo goed mogelijk wordt opgepakt.

- art 7.4: uitgangspunt positieve begrotingsresultaat blijft zoveel mogelijk in stand. Bij de MGR of de partijen?

Deze afspraak tussen partijen vormt het kader voor de MGR.

- Toelichting SOK, pg 2: zijn de BW-consulenten in dienst van de MGR of bij (een van de) partijen?

Met BW-consulenten worden de lokale consulenten bedoeld, dus in dienst van de gemeente.

- pg 3, art 6, 6e streepje: rol van de Raad? Wensen en bedenkingen bij begroting?

Dit is een toelichting op de rol van de procesregisseur in het proces. In de MGR artikel 25 is aangegeven dat de begrotingsprocedure wordt ingericht zoals beschreven in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. In de wet is de rol van de raad beschreven.

- 3e streepje van onder: kwaliteit en efficiency bij partijen op orde. Wie bepaalt wat op orde is, hoogte kwaliteit, efficiency? Vrij subjectieve indicatoren, vandaar de vraag.

De samenwerkende gemeenten bepalen dat gezamenlijk.

Concept MGR

- pg 6, art 27: bij jaarrekening bepaalt AB wat met evt positief saldo gebeurt. Rol Raad? Vinden partijen bepaalde reserve bij MGR nodig?

De raad heeft geen rol in het bestemmen van een jaarrekening overschot. Ja, dat is nodig.

Toelichting raming

- pg 1, tekst voetnoot? Regionale uitgaven vormen oa deel kader regionale uitgaven? Moet dat zijn de huidige lokale uitgaven vormen deel kader regionale uitgaven?

Nee, bedoeld is dat de regionale begroting van het jaar ervoor het uitgangspunt is voor het opstellen van de volgende begroting. En dat daarbij gekeken wordt naar wat in het voorgaande jaar is uitgegeven aan regionale kosten, wat is binnen gekomen aan eigen bijdragen en wat is uitgegeven aan de uitvoeringskosten van de MGR. Achterliggende gedachte is dat we zoveel mogelijk verder gaan op dezelfde voet en niet plotseling meer gaan uitgeven omdat er meer inkomsten zijn. En als er in enig jaar meer uitgaven zijn dan verwacht, wordt dat geanalyseerd, zodat we zo mogelijk kunnen bijsturen.

- pg 2, waarom doen Venlo en Gennep een paar keer niet mee? Benadelen zij hiermee de MGR?

Venlo heeft Preventie in 2020 apart aanbesteed, omdat in 2019 nog de gedachte was dat het verdeelmodel BW en de daarmee samenhangende nieuwe afspraken in de regio zouden inhouden

dat preventie een taak is die gemeenten niet op de schaal van Noord- en Midden-Limburg zouden inkopen. Met het uitstellen van de invoering van het objectief verdeelmodel is ook het maken van de nieuwe afspraken uitgesteld. Echter was de aanbesteding in Venlo toen al lopende. En inmiddels hebben we besloten om preventie wél op schaal van Noord- en Midden-Limburg in te kopen. Venlo doet aan die regionale aanbesteding niet mee.

Gennep sluit vooralsnog alleen aan voor de taak Beschermd wonen. Zij stappen voor dit onderdeel over vanuit de regio Nijmegen. Op termijn willen zij ook aansluiten voor de MO taak (inclusief B&P). Hiermee wordt de MGR niet benadeeld.

- Venlo ontvangt frictiekosten. Eenmalig?

Ja, afspraak is dat Venlo de frictie in 2022 oplost.

- pg 5, nr7: evt saldo in rekening gebracht bij de 14 gemeentes. Dat betekent dat de MGR meer geld kwijt is dan zij aan middelen ontvangt? Hoe lang houdbaar?

In artikel 26 lid 3 staat dat gemeenten ervoor moeten zorgen dat de MGR te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen te kunnen voldoen. Dus als we als regio meer uit willen (of zouden moeten) geven dan er binnenkomt, moeten we bij betalen en bijsturen. Overigens is de verwachting dat deze situatie zich de komende jaren niet zal voordoen, aangezien de prognose is dat de inkomsten vrijwel gelijk blijven en er na aftrek van de regionale en lokale noodzakelijke kosten nog veel ruimte over is voor onder meer investeringen in de lokale sociale basis.