

Fractie CDA

Weert, 8 maart 2023

Onderwerp : vragen CDA participatie

Beste heer Sijben,

Op 8 juli 2020 heeft uw gemeenteraad ingestemd met de nota participatie. Daarnaast zijn een aantal toezeggingen gedaan door de portefeuillehouder om de positie van de raad en de verantwoordelijkheden van college/raad bij de uitwerking mee te nemen, alsmede het idee van loting.

Vervolgens is uitvoering gegeven aan de nota en bent u op 15 december 2021 per raadsinformatiebrief (RIB) geïnformeerd over de stand van zaken van de uitvoering van de nota.

In deze RIB stond tevens genoemd dat een participatiebeleid met de focus op ruimtelijke initiatieven in de maak was (vanuit de Omgevingswet). Die is op 8 juli 2022 door u vastgesteld.

Daarnaast stond in de RIB: *"Naast het vastleggen van het participatiebeleid door de huidige raad, zullen we met de nieuwe raad verder het gesprek aangaan over de visie in de participatienota. We willen samen verkennen wat deze visie voor ons als gemeente betekent, hoe we aan deze visie invulling geven. Mogelijk blijkt als gevolg van de gevoerde gesprekken dat een herijking nodig is. In dat geval zullen we dit proces samen met uw raad doorlopen"*. In de debatten van 8 maart en 28 maart 2022 is dit ook in de vergaderingen van de gemeenteraad aan bod gekomen.

Conform de RIB en de toezeggingen aan uw raad zijn we op 22 december 2022 met uw raad in gesprek gegaan over de visie op participatie, de positie van de raad en andere aspecten rondom participatie. Dit gesprek vond plaats aan de hand van een werksessie. Deze werksessie hebben we ook met het college en teams in de ambtelijke organisatie gedaan. Op 1 maart j.l. bent u tijdens de informatieavond geïnformeerd over wat we hebben opgehaald en hebben wij u meegenomen hoe wij het vervolg zien en welke inhoudelijke lijnen wij daarbij voor ogen hebben. Wij kijken terug op een waardevolle avond waarin u ons ervaringen, voorbeelden en adviezen hebt meegegeven.

Dan nu de beantwoording op de specifieke vragen:


1. Het plan van aanpak en de bijbehorende prioritering heeft wel degelijk aansluiting kunnen vinden bij de beschikbare capaciteit. Zie de raadsinformatiebrief van 15 december 2021 waarin een stand van zaken is gepresenteerd. Uw stelling is niet juist dat twee externe medewerkers aan de uitvoering van participatienota werken.

2-3-6. Momenteel hebben we een inzet van 1 fte op het thema participatie welke gedekt wordt uit de middelen van de projectmanager dienstverlening. Voorheen werd door de projectmanager dienstverlening circa 50% van zijn tijd besteed aan het thema participatie.

De projectmanager dienstverlening heeft o.a een visie op dienstverlening en een participatienota opgeleverd. Waar mogelijk worden deze activiteiten onderdeel van de reguliere processen en waar nodig komen we met een aanvullende vraag naar uw raad (zoals bij het ambitieniveau participatie).

4-5. Zie de geschetste context hierboven. Zoals opgemerkt in de sessies met de raad, heeft ook de ambtelijke organisatie aangegeven te worstelen met de participatienota. De nota is operationeel van aard en maakt nog geen inhoudelijke keuzes. Daardoor ontbreken duidelijke ambities: effecten, doelen en resultaten worden amper geformuleerd en geduid. Geconstateerd is dat het ambitieniveau bekrachtigd dient te worden door de raad. In combinatie met de toezegging aan de raad (om in gesprek te gaan over de visie op participatie) is vervolgens ambtelijk de opdracht uitgezet om, naast het inventariseren van de huidige situatie, het in dialoog met college, raad en ambtelijke organisatie ophalen van het gewenste ambitieniveau in het toepassen van participatie binnen de gemeente.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



G. Stroux,
Afdelingshoofd Concernstaf