

BIJLAGE 3

Wijzigingen gedragscode voor volksvertegenwoordigers ten opzichte van de huidige gedragscode bestuurlijke integriteit gemeente Weert 2017:

- A. De gedragscode uit 2017 was van toepassing op zowel de raads- en commissieleden als de burgemeester en de wethouders. Voorliggend voorstel bevat twee afzonderlijke gedragscodes.
- B. De kernwaarden zijn integraal overgenomen uit de Nederlandse Code voor goed openbaar bestuur.
- C. Artikel 1 lid 3 (een volksvertegenwoordiger/bestuurder, die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de gemeente, onthoudt zich van deelname aan het besluitvormingsproces over de betreffende opdracht) is voor de volksvertegenwoordigers niet meer opgenomen, omdat de raad niet de bevoegdheid heeft tot het verstrekken van opdrachten. Deze privaatrechtelijke bevoegdheid ligt op grond van de Gemeentewet bij het college van burgemeester en wethouders.
- D. De bepaling over de draaideurconstructie (artikel 2a) is in de gedragscode voor de volksvertegenwoordigers niet meer opgenomen. Raads- en commissieleden hebben in het gemeentelijke bestel een wezenlijk andere functie dan burgemeester en wethouders, zij zijn immers niet in dienst bij de gemeente, waardoor deze bepaling te ver gaat en niet nodig is.
- E. De leden 3 en 4 van artikel 2.2 in de gedragscode voor de volksvertegenwoordigers is een regeling opgenomen voor raads- en commissieleden om een persoonlijk belang te bespreken in het presidium. Deze bepalingen zijn toegevoegd naar aanleiding van het advies van Bureau Berenschot
- F. Artikel 4 lid 1 (een volksvertegenwoordiger vervult geen nevenfuncties die een risico vormen voor een integere invulling van het ambt) is niet meer opgenomen, omdat een volksvertegenwoordiger elke nevenfunctie mag uitoefenen. De gemeentewet stelt hiervoor geen beperkingen. De volksvertegenwoordigers zullen wel moeten waken voor belangenverstrengeling en zich terughoudend moeten opstellen indien zij vanuit hun nevenfunctie betrokken zijn bij een dossier dat eveneens bij de hun taak als raadslid/commissielid aan de orde komt in een raadscommissie of de raadsvergadering.
- G. Artikel 8 (lunches, diners, recepties, excursies, evenementen en reizen) van de huidige gedragscode is vervangen door paragraaf 4 van de modelgedragscode die van dezelfde strekking is.
- H. Artikel 12 (naleving en beleving) van de huidige gedragscode raakt de kern van integriteitsbeleid: gezamenlijke basisnormering en gezamenlijke zorg voor naleving en beleving. Daarom is dit artikel in de nieuwe gedragscode opgenomen als artikel 1.1. over de reikwijdte en openbaarheid.
- I. Artikel 13 lid 2 (de raad, het college en de burgemeester leggen jaarlijks een gezamenlijke verklaring af over het functioneren van de gedragscode) van de huidige code is niet meer opgenomen. In de praktijk gebeurde dit niet. Ook in andere gemeenten is dit niet gebruikelijk. De modelcode bevat een dergelijke bepaling niet. De volksvertegenwoordigers en bestuurders kunnen te allen tijde worden aangesproken op de naleving van de gedragscode. Jaarlijks wordt met elkaar gesproken over integriteit in brede zin. Een jaarlijkse verklaring voegt daar niets aan toe. Bovendien kan een dergelijke verklaring (mits positief) een drempel opwerpen voor inwoners die een volksvertegenwoordiger of bestuurder willen aanspreken op zijn handelen.
- J. De gedragscode uit 2017 bevatte geen toelichting, onderhavige nieuwe gedragscode wel.