

**Voldoet de gemeente aan de
landelijke kwaliteitscriteria
voor haar taken op gebied
van VTH**

Door Nol van Drunen

**Rekenkamer
19 mei 2015**

Verantwoording van het onderzoek

- De Rekenkamer heeft dit onderzoek gekozen omdat de landelijke overheid (per 1 januari 2015) veel strengere eisen ging stellen aan de Vergunningverlening, Toezicht en Handhaven aangaande de omgevingswet;



Terwijl het onderzoek liep stond de wereld niet stil:

- In opdracht van de VNG heeft de commissie Wolfson het wetvoorstel 'Verbetering VTH' onderzocht en hierdoor is het wetvoorstel, dat per 1 januari 2015 zou ingaan, uitgesteld door de regering (op 26-8-2014);
- De RUD is geëvalueerd;
- De regering heeft het oorspronkelijk wetsvoorstel Verbetering VTH aangepast en 18 december 2014 naar de Tweede Kamer gestuurd;
- Op 13 januari 2015 is het verbeterplan van het RUD door het College goedgekeurd;



Wat zijn de veranderingen

- Bij vergunningverlening wordt ook beleid, probleemanalyse, programmering, verslaglegging en monitoring verplicht;
- Basistaken (VTH milieu) komen bij RUD te liggen. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de basistaken bij gemeenten en provincies te liggen;
- De modelverordeningen van VNG/IPO, waarin minimumeisen van deskundigheid en beschikbaar worden opgenomen (kritieke massa criteria), zijn uiterlijk 1 juli 2015 gereed. Verordeningen door gemeenten en provincies moeten zijn vastgesteld op het tijdstip dat de wet in werking treedt (uiterlijk 1 januari 2016);
- Voor de netwerk RUD's is voorzien in een tijdelijke overgangsregeling, de netwerk RUD's kunnen uiterlijk tot 1 januari 2018 blijven bestaan (bij goede evaluatie). Met ingang van 1 januari 2018 moeten alle omgevingsdiensten een openbaar lichaam zijn.



Wat zijn de veranderingen

- Voor de niet basistaken (o.a. VTH lichte categorieën milieubedrijven, bouwen en ro), krijgt de gemeenteraad de bevoegdheid om hierover regels vast te stellen. In de toelichting op het wetsvoorstel is aangegeven dat de gemeente invulling kan geven aan de zorgplicht door hiervoor een beleidsplan op te stellen en/of met de gemeenteraad afspraken te maken over het te behalen kwaliteitsniveau voor de niet basistaken.
- De gemeenten worden ieder 3 jaar gecontroleerd door het Rijk of men voldoende uitvoering van de niet-basistaken geeft aan de kwaliteitscriteria.



Centrale onderzoeksvraag

- *Is de gemeente Weert voldoende voorbereid om op 1 januari 2015 te (kunnen) voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor haar taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving?*
- *Op moment van vraagstelling dus zeer actueel echter door de tijd achterhaald. Er is in principe hooguit een jaar uitstel.*



Algemene Conclusies

De gemeente Weert was onvoldoende voorbereid om te voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor haar taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Nu de wet Verbetering VTH is uitgesteld en doordat de gemeente Weert een inhaalslag heeft gemaakt in de tweede helft van 2014 kan geconcludeerd worden dat de gemeente Weert inmiddels op de goede weg is.



Conclusies

- De gemeente Weert werkt integraal bij de uitvoering van haar VTH-taken en stemt hierbij intern goed af;
- De gemeente Weert voldoet niet aan de verplichte kwaliteitseisen voor monitoring en verslaglegging van de gemeentelijke toezicht- en handhavings-taken. **Daarmee voldoet de gemeente niet aan de wettelijke regels uit de Wabo en het Besluit omgevingsrecht;**
- De raad is de **afgelopen twee jaren onvoldoende geïnformeerd over de kwaliteit en de uitvoering van de gemeentelijke VTH-taken** en daarmee niet in staat gesteld haar controlefunctie te kunnen uitoefenen;



Conclusies

- De gemeente Weert mag volgens de toekomstige kwaliteitscriteria voor de kritieke massa meer dan de helft van haar VTH-taken niet meer zelfstandig uitvoeren omdat de medewerkers van de gemeente hier te weinig uren mee bezig zijn. De kwaliteit van de uitvoering is hierdoor onvoldoende geborgd;
- Om te kunnen voldoen aan de toekomstige proceskwaliteitscriteria is er met name op het gebied van vergunningverlening nog werk aan de winkel;



Aanbevelingen

Aanbeveling 1

Zorg dat de gemeente Weert zo snel mogelijk voldoet aan de verplichte kwaliteitseisen voor monitoring en verslaglegging en dat de raad zo snel mogelijk haar controlefunctie kan uitoefenen



Aanbevelingen

Aanbeveling 2

Zorg dat de gemeente Weert uiterlijk op 1 januari 2016 voldoet aan alle proceskwaliteitscriteria.

Aanbeveling 3

Zorg dat de gemeente uiterlijk op 1 januari 2016 voldoet aan alle kritieke massa criteria.



Aanbevelingen

Aanbeveling 4 (**Door de tijd gedeeltelijk achterhaald**)

Stel voor 1 februari 2015 een verbeterplan op waarin de hierboven genoemde aandachtspunten nader zijn uitgewerkt in acties met een tijdsplanning en wie binnen de organisatie voor welke actie verantwoordelijk is.

- De gemeente Weert voldoet niet aan de verplichte kwaliteitseisen voor monitoring en verslaglegging van de gemeentelijke toezicht- en handhavings-taken. **Daarmee voldoet de gemeente niet aan de wettelijke regels uit de Wabo en het Besluit omgevingsrecht;**
- De raad is de **afgelopen twee jaren onvoldoende geïnformeerd over de kwaliteit en de uitvoering van de gemeentelijke VTH-taken** en daarmee niet in staat gesteld haar controlefunctie te kunnen uitoefenen;

