



Rekenkamer Weert

Onderzoeksopzet Stichting Punt Welzijn

November 2010

Inhoudsopgave

- 1. Achtergrond en aanleiding**
- 2. Centrale vraagstelling**
- 3. Deelvragen**
- 4. Aanpak en resultaat**
- 5. Organisatie en planning**

1. Achtergrond en aanleiding

De commissie onderzoek jaarrekening heeft bij de behandeling van de jaarrekening 2009 van de gemeente Weert d.d. 21 juni 2010, ten aanzien van de subsidiëring van stichting Punt Welzijn aangegeven dat de raad van de gemeente Weert onvoldoende zicht heeft op de effecten van de activiteiten van de stichting Punt Welzijn. Daarbij heeft de commissie aan de rekenkamer verzocht om hier onderzoek naar te doen.

Na een korte verdieping in het onderwerp, o.a. door het bijwonen van de presentatie van Theo Van Ekerschot, manager Punt Welzijn, in de commissievergadering d.d. 4 oktober jl., heeft de rekenkamer besloten om op het verzoek in te gaan.

Weert is niet de enige gemeente waar zicht op effecten uit het welzijnswerk ontbreekt. Uit een benchmark onder gemeenten blijkt dat van een miljard euro aan subsidiegeld in het welzijnswerk niet bekend is of het wel effectief wordt besteed.¹

Op de website van de Stichting Punt Welzijn is de doelstelling van de stichting als volgt geformuleerd: "Punt Welzijn is een stichting in Weert en omstreken voor jeugd- en jongerenwerk, welzijn ouderen, wijk en dorpswerk, vrijwilligerswerk, informatie en advies. Punt Welzijn streeft er naar dat alle mensen in al hun diversiteit in gelijke mate en op gelijkwaardige wijze kunnen deelnemen aan de samenleving. Punt Welzijn verricht maatschappelijke dienstverlening en investeert in de sociale infrastructuur, onder het motto: iedereen = kansrijk. Niemand staat alleen".

De gemeente Weert heeft de Stichting in 2010 voor een bedrag van € 1,676 miljoen gesubsidieerd.

Met deze onderzoeksopzet wordt het onderzoek afgebakend. Het onderzoek heeft betrekking op de periode 2006-2010.

2. Centrale vraagstelling

Kan de stichting Punt Welzijn voldoende duidelijk maken welke effecten ze realiseert binnen de kaders die de raad heeft gesteld?

3. Deelvragen

Algemeen

1. Voor welke bedragen heeft de gemeente Weert de Stichting Punt Welzijn gesubsidieerd in de periode 2006-2010?
2. Wat zijn de inkomstenbronnen van de Stichting?

¹ Berenschot, 2010

3. Wat zijn de formatieve ontwikkelingen van de Stichting Punt Welzijn in de periode 2006-2010?

Aansturing

4. Op welke wijze geeft de raad aan welke effecten ze wil bereiken met de inzet van de Stichting Punt Welzijn?
5. Op welke wijze wordt de raad in kennis gesteld van de effecten die de stichting heeft bereikt?
6. Welke mogelijkheden heeft de raad om bij te sturen?
7. In hoeverre wordt er een relatie gelegd tussen de middelen die door de gemeente ter beschikking worden gesteld en de output en de outcome van de stichting?
8. Op welke wijze stuurt de organisatie aan de hand van subsidies de stichting Punt Welzijn aan?

Effecten

9. Op welke wijze worden de effecten van de stichting gemeten?
10. Welke mogelijkheden zijn er om effectmeting uit te voeren?

Onderzoeksmethoden

De rekenkamer werkt vanuit het perspectief leren en participeren. Hiervoor wil de rekenkamer innovatieve onderzoeksmethoden voor inzetten. In het onderzoek zal o.a. gebruik worden gemaakt van:

- Interviews raadsleden, ambtenaren, management en werknemers Stichting Punt Welzijn, cliënten van de stichting;
- Geluidsopnamen raadsvergaderingen;
- Documentenstudie.

4. Aanpak en te verwachten resultaten

De rekenkamer zal het onderzoek begeleiden. Het onderzoek wordt uitgevoerd door een extern bureau. Op basis van dit onderzoekplan zullen 3 bureaus worden uitgenodigd om te offrenen.

Selectiecriteria voor het selecteren van een bureau zijn:

- Kennis van en ervaring met het onderzoeksonderwerp;
- Competenties van het bureau/onderzoeken (schrijven, onderzoekstechnieken);
- Kennis van en ervaring met innovatieve onderzoeksmethoden;
- Referenties;
- Kennis van en ervaring met onderzoek binnen gemeentelijke setting.

De rekenkamer volgt een aanpak die bestaat uit 7 stappen om de doelstelling van het onderzoek te realiseren. Deze stappen zijn:

1. Voorbereiding;
2. Opstellen van referentiekader;
3. Dataverzameling;
4. Technische reactie van college van B&W
5. Opstellen conclusies en aanbevelingen
6. Bestuurlijke reactie van college van B&W
7. Oplevering van het eindrapport

Vorbereiding

Het **doel** van deze stap is om het onderzoek op een professionele wijze voor te bereiden. De **activiteiten** die in dit kader uitgevoerd worden zijn:

- het opstellen van de onderzoeks aanpak;
- het opstellen van de detailplanning;
- het verzamelen van de benodigde informatie (dossiers, werkprocessen, etc);
- selectie van de onderzoeker(s).

Het concrete **resultaat** is een professioneel voorbereid onderzoek, dat in de startblokken staat om uitgevoerd te gaan worden.

Opstellen van referentiekader

Het **doel** van deze stap is om het referentiekader te bepalen en te beschrijven. Hiermee wordt als het ware de bril bepaald waarmee de dataverzameling wordt gestructureerd.

Het beleid van de gemeente Weert zal onderdeel uitmaken van dit referentiekader.

De **activiteit** die in het kader van stap 2 moet worden uitgevoerd is uitwerking van dit referentiekader op basis van documentenstudie en interviews op een zodanige wijze dat het referentiekader een structuur biedt bij het verzamelen en analyseren van de data. Het **resultaat** is een verantwoord referentiekader.

Dataverzameling

Het **doel** van deze stap is om de gegevens voor de onderzoeksvragen te inventariseren.

Het **resultaat** zijn de geïnterviewde feiten in relatie tot het referentiekader.

Technische reactie van college van B&W

Aan het college van B&W zal de dataverzameling bekend worden gemaakt in een korte rapportage. Het college wordt gevraagd om binnen een periode van 3 weken te reageren ten aanzien van de juistheid en volledigheid van de dataverzameling. Het **resultaat** van deze technische reactie is een dataverzameling die juist en volledig is.

Opstellen conclusies en aanbevelingen

Op basis van de confrontatie tussen dataverzameling en referentiekader worden conclusies en aanbevelingen geformuleerd. Het **resultaat** is conclusies en aanbevelingen.

Bestuurlijke reactie van college van B&W

Het college wordt gevraagd om binnen een periode van 3 weken te reageren op het rapport incl. de conclusies en aanbevelingen. Deze bestuurlijke reactie wordt aan het rapport toegevoegd.

Oplevering van het eindrapport

Het opgeleverde rapport wordt door de rekenkamer aangeboden aan de raad.

5. Planning en organisatie

De volgende globale planning dient als uitgangspunt:

Planning	Omschrijving
^{4de} kwartaal 2010	Onderzoeksopzet is vastgesteld Selectie Onderzoeksbureau
^{1ste} kwartaal 2011	Onderzoeksaanpak gereed Dataverzameling/rapport van bevindingen is gereed Concept conclusies en aanbevelingen
^{2e} kwartaal 2011	Technische reactie college gereed Uitwerking conclusies en aanbevelingen Bestuurlijke reactie college gereed Eindrapport gereed