
Notitie

Datum: 2 juli 2013
Aan: Gemeenteraad Weert/Fractie Voorzitters Overleg
Van: Rekenkamer Weert
Betreft: Voortgang onderzoek Punt Welzijn
CC:

1. Inleiding

In onze notitie van 5 juni heeft de rekenkamer Weert aangekondigd dat zij het onderzoek naar Punt Welzijn willen afronden. Hierop is een reactie gekomen van het Fractie Voorzitters Overleg welke is verwoord door de gemeentesecretaris in onze vergadering van 19 juni j.l. In dit overleg is een uitwisseling van standpunten geweest waarbij wederzijds is aangegeven hoe de rekenkamer het onderzoek naar stichting Punt Welzijn wil afronden en welke visie het Fractie Voorzitters Overleg en de gemeentesecretaris & betreffende beleidsambtenaar hebben ten aanzien van deze afronding.

Het bleek dat de intenties van de rekenkamer Weert aangaande dit onderzoek overeenkwamen met de behoefte van de gemeentesecretaris en de beleidsambtenaar. Er wordt relatief weinig aanvullend onderzoek gedaan door de onderzoeker. Vooral de reeds aanwezige informatie die de 'oud' voorzitter heeft verzameld wordt verwerkt in het rapport. De definities in het rapport worden aangescherpt en ook wordt een aanscherping gegeven over de aansturing van een welzijn organisatie door het college en verantwoording naar de raad. Deze verantwoording gaat zowel over de stuur- als over de controle informatie die de raad nodig heeft om haar taken goed uit te voeren.

Met de kennis van nu scherpt de rekenkamer ook de onderzoeksvragen verder aan, zodat helder wordt welke vragen in het rapport duidelijk beantwoord moeten worden.

2. Onderzoek Punt Welzijn

Centrale vraagstelling

Kan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert voldoende duidelijk maken aan de gemeenteraad welke effecten middels de uitvoeringsorganisatie Stichting Punt Welzijn hij realiseert binnen de kaders die de raad heeft gesteld?

Deelvragen

Inventariserende vragen:

1. Voor welke bedragen heeft de gemeente Weert de Stichting Punt Welzijn gesubsidieerd in de periode in de periode 2006 -2012?
2. Wat zijn de inkomstenbronnen van de Stichting?

3. Wat zijn de formatieve ontwikkelingen van de Stichting Punt Welzijn in de periode 2006 – 2012?

Aanstuuringsvragen

4. Op welke wijze geeft de raad aan welke effecten ze wil bereiken met de inzet van het college van de Stichting Punt Welzijn?
5. Op welke wijze wordt de raad door het college in kennis gesteld over de effecten die middels de werkzaamheden van de Stichting Punt Welzijn zijn verricht?
6. Welke mogelijkheden heeft de raad om bij te sturen?
7. In hoeverre wordt er een relatie gelegd tussen de middelen die door de gemeente ter beschikking worden gesteld en de output van de stichting Punt Welzijn? En wordt door het College een vertaalslag gemaakt naar de outcome/effecten die de gemeente wil bereiken?
8. Op welke wijze stuurt de organisatie aan de hand van subsidies de Stichting Punt welzijn aan?

Effecten

9. Op welke wijze worden de effecten gemeten als gevolg van de werkzaamheden van Stichting Punt Welzijn?
10. Welke mogelijkheden zijn er om effectmeting uit te voeren?

De rekenkamer Weert heeft al een onderzoeker, de heer Jan-Willen van Giessen van het onderzoeksbureau Berenschot, geselecteerd voor dit onderzoek. De geijkte procedure van een rekenkameronderzoek wordt doorlopen met zowel een technische als een bestuurlijke reactie. Er komt immers een aanvulling die op feiten gecheckt dient te worden. Een redelijke planning lijkt:

- In september 2013 nieuw feiten rapport;
- In oktober 2013 krijgen de gemeentelijke organisatie en Punt Welzijn de gelegenheid om op de feiten te reageren;
- uiterlijk half november 2013 komt dan het concept rekenkamerrapport uit;
- Uiterlijk half december 2013 kan het college reageren met een bestuurlijke reactie;
- Voor het kerstreces 2013 wordt het nieuwe rapport Punt Welzijn aan de raad aangeboden.

Indien door omstandigheden de termijnen toch uit gaan lopen dan zal de rekenkamer de raad informeren.