

Aan de fractie van DUS Weert

Weert, 19 mei 2021

Onderwerp : vragen rondvraag commissie R&E
Ons kenmerk : R&E

Beste mevrouw Beenders,

Op 17 mei 2021 hebben wij een aantal vragen van u ontvangen voor de rondvraag van de commissie R&E. Hieronder ontvangt u de antwoorden.

Vraag 1:

Op het terrein van de voormalige van Horne-Kazerne zijn de lindebomen rigoureuus gekortwiekt. Zie de foto bijlage.

A) Is het College hiervan op de hoogte?

B) Weet het College wanneer de snoei heeft plaatsgevonden voor of tijdens het broedseizoen?

C) Is hiervoor vergunning aangevraagd? Zo nee wat is hiervan de consequentie?

Antwoord:

A) Nee het college is hiervan niet op de hoogte. Het snoeien van bomen kan ook onderdeel zijn van regulier onderhoud. De motivatie achter de uitgevoerde werkzaamheden is ons echter niet bekend.

B) Ons is niet bekend wanneer de snoei heeft plaats gevonden. Het lijkt er op dat de snoei in maart nog niet had plaatsgevonden, en dus dat die in het broedseizoen heeft plaatsgevonden. Dat wil niet zeggen dat snoei niet mogelijk is. Echter dan dient aangetoond te worden dat er geen broedplaatsen in de bomen aanwezig waren.

C) Nee, het snoeien van deze bomen is niet vergunningsplichtig. Ze zijn namelijk niet beschermd door middel van het bomenregister dan wel het bestemmingsplan. Er is dan ook geen consequentie.

Vraag 2:

De winkeliers van de Beekstraat en de vastgoedeigenaren (BIZ V) zijn al jaren bezig over een doorgang ter hoogte van de Liefhebber, naar de parkeergarage onder Cwartier. Inmiddels zou het geld daarvoor bij elkaar zijn gebracht. Hoe staat het met de vergunning aanvraag? De offerte liep tot 15 mei 2021. En door niet tijdige verlening van de vergunning zou de prijsopgave uit de offerte mogelijk vervallen.

Antwoord:

Het college heeft hier nog geen besluit over genomen. In de prijsopgave is geen rekening gehouden met de prijsstijging van de materialen en met de kosten van de vergunningaanvraag. Bovendien dienen hiervoor tekeningen en berekeningen te worden gemaakt. Ook met deze kosten is geen rekening gehouden. Overleg met BIZ V hierover vindt nog plaats.

Vraag 3: DUS Weert heeft over de doorgang in Beekstraat schriftelijke vragen gesteld. Uit de antwoorden bleek dat de gemeente geen geld beschikbaar stelt vanwege de herontwikkeling van het Beekstraat kwartier.

A) Wanneer kan de raad informatie verwachten omtrent de plannen?

Antwoord:

Momenteel wordt gewerkt aan een voorstel om de aanpak van het project te bespreken met de gemeenteraad. Naar verwachting kan dit gesprek kort na het zomerreces met de raad worden gevoerd. Op basis daarvan zal in het najaar een concept bestuursopdracht ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

Vraag 4:

A) Hoe staat het met de ontwikkeling van het verkeersveilig maken van de Rietstraat?

B) Wanneer wordt er begonnen met de realisatie? (het voorstel is heel erg snel naar de raad gekomen wij verwachten ook een snelle en adequate uitvoering)

Antwoord:

A) In aanvulling op de tot dusver verschaft informatie aan de commissie ruimte en/of gemeenteraad, kan n.a.v. deze vraag nu gemeld worden dat we in de eindfase zitten om met de klankbordgroep en alle (individuele) stakeholders tot een gedragen definitief plan te komen.

B) Er wordt in combinatie met het bouwrijp maken van Laarveld fase 3 eerst gestart met de reconstructie/inrichting van de Laarderweg. Er wordt op gekoerst om medio/eind september te starten met de werkzaamheden aan de Rietstraat.

Vraag 5: Vrachtverkeer Kazernelaan.

In uw antwoord van 5 mei 2021 op onze vragen geeft u aan dat u dit voor het deel van de Kazernelaan tussen de randweg en de Nelissenhofweg niet cijfermatig kunt onderbouwen. De kazerne is in gebruik voor onderwijs. Dat betekent dat er een toename is van langzaam verkeer. DUS Weert is van mening dat uit oogpunt van veiligheid er zeker zou moeten worden gehandhaafd op snelheid en vrachtverkeer.

A) Waarom wordt er wel geteld en gemeten op het 2e deel van de Kazernelaan tussen Nelissenhofweg/Sluis?

B) Kunnen er op korte termijn tellingen worden uitgevoerd op het eerstgenoemde deel?

C) Bent u al in gesprek met de omwonenden en de wijkraad en wat is hiervan het resultaat?

D) Is het mogelijk om de Kazernelaan te kwalificeren als een NIET doorgaande weg voor vrachtverkeer?

E) Om welke reden is de Kazernelaan niet opgenomen in het mobiliteitsplan?

Antwoord:

A) De telling op de Kazernelaan maakt onderdeel uit van een groot aantal tellingen die we jaarlijks organiseren. Dit met als doel om te weten hoe de verkeersontwikkelingen zich over de jaren afspelen. Hierdoor ontdekken we mogelijke trends. Tevens voeden we met deze tellingen het Midden-Limburgse verkeersmodel.

B) Ja, dat kan.

C) Nee, wij zijn op dit moment niet in overleg met omwonenden danwel wijkraad. Wel ontvangen wij, zoals ook in de brief reeds aangegeven af en toe meldingen ten aanzien van vrachtverkeer.

D) Met de beoogde maatregelen die in het verleden zijn geëffectueerd is reeds met bebording aangeduid dat de Kazernelaan enkel bestemd is voor bestemmingsverkeer. Doorgaand vrachtverkeer is niet toegestaan.

E) De Kazernelaan is niet opgenomen in het Mobiliteitsplan omdat er geen bijzonderheden zijn. Immers de weg is conform de vigerende richtlijnen ingericht en er zijn geen ongevallen te melden.

Vraag 6:

Vraag inzake brieven aan College en Raad. Deze week ontving de raad een mail van een briefschrijver die eerder een brief had gestuurd over Horne Quartier. Betrokkene heeft geen ontvangstbevestiging ontvangen. Wat is de procedure bij een ingekomen brief? Wordt er een ontvangstbevestiging gestuurd en wordt aan briefschrijvers gemeld binnen

welke termijn zij antwoord kunnen verwachten? Waarom worden de antwoorden op brieven die ook aan de raad zijn gericht niet in overleg met of door de raad beantwoord? Of is dit niet gebruikelijk.

Antwoord:

De brief met vragen is op 21 april 2021 ontvangen. Het antwoord is op 12 mei 2021 verzonden. Het antwoord is via het college gelopen, de aanlevertijd hiervoor is 2 weken. Er worden dagelijks vele brieven ontvangen en verstuurd. De procedure is afhankelijk van de inhoud van de brief. In verreweg de meeste gevallen kunnen brieven ambtelijk beantwoord worden op grond van de mandatenregeling. Er wordt geen ontvangstbevestiging verzonden wanneer een brief binnen enkele weken beantwoord wordt. Wanneer er een langere termijn aan beantwoording verbonden is, bijvoorbeeld 6 weken of langer, dan wordt wel een ontvangstbevestiging verzonden. In een aantal gevallen verloopt de beantwoording via het college, bijvoorbeeld als er sprake is van een politiek gevoelig onderwerp, zoals in voorliggende situatie het geval is. Bij aan de raad gerichte brieven wordt in de regel met de portefeuillehouder afgestemd of beantwoording via het college gewenst is. Het is niet gebruikelijk dat brieven in overleg of door de raad beantwoord worden, omdat de beantwoording van aan de raad gerichte brieven op basis van wet- en regelgeving in verreweg de meeste gevallen een bevoegdheid van het college is, zo is door de griffier bevestigd. Dit is sporadisch anders, wanneer bijvoorbeeld om een herziening van het bestemmingsplan wordt gevraagd waarbij niet aan het beleid voldaan wordt en dit een bevoegdheid van de raad is.

Vraag 7:

DUS Weert heeft kennis genomen van de uitspraak van de Raad van State inzake de herinrichting van CZW rond het blauwe meertje. Wat is de consequentie van die uitspraak? Resteert er nog wel voldoende ruimte om de afgesproken 23,6 hectare natuur aan te leggen (compensatie).

Antwoord:

Uit het deskundigenbericht aan de Raad van State blijkt dat, voor zover aan de natuurcompensatieverplichting niet binnen het concessiegebied kan worden voldaan, compensatie in het gebied daarbuiten mogelijk is. Maar gelet op de uitspraak van de Raad van State staat dit ter verdere beoordeling en besluitvorming door Gedeputeerde Staten. Hierover is vorige week contact geweest met de Provincie Limburg. CZW beraadt zich momenteel over de consequenties van de uitspraak van de Raad van State en komt met een voorstel. Provincie en gemeente hebben de afspraak gemaakt om hierover nauw in contact te blijven.

Met vriendelijke groet,

Selma van Mensvoort
hoofd afdeling Ruimte & Economie