

Beerendonk van, André (PJA)

Van: VNG <waarstaatjegemeente@vng.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2019 12:00
Aan: Wolfs, Madeleine (M)
Onderwerp: Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein Weert

Waarstaatjegemeente.nl



Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein: **Weert**

Geachte mevrouw Wolfs-Corten,

Afgelopen donderdag heeft Waarstaatjegemeente nieuwe gemeentelijke cijfers over Jeugd en Wmo op de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein gepubliceerd. De volgende landelijke ontwikkelingen vallen op:

- Het aantal maatwerkvoorzieningen is in het eerste halfjaar van 2019 met 4% gestegen ten opzichte van het tweede halfjaar van 2018.
- 65% van de Wmo-cliënten gebruikt hulpmiddelen en diensten.
- De stijging van het aantal Wmo-cliënten is het grootst in hulp bij het huishouden.
- Het meeste Wmo-gebruik komt voor binnen de lage inkomensgroepen in vergelijking met midden en hoge inkomensgroepen.
- 10% van alle jongeren tot 18 jaar maakt gebruik van jeugdhulp.

Bekijk nu het [dashboard](#) van uw gemeente of lees het [rapport](#).

Met vriendelijke groet,

Het team Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein



[Lees uw eigen rapport](#)



[Bekijk uw eigen dashboard](#)

Indicatoren Sociaal Domein: Weert

Jongeren
met
jeugdhulp

1195

Jongeren
met
jeugdbescherming

60

Cliënten met Wmo
voorziening per
1000 inwoners

57

Cliënten met
hulp bij
het huishouden

1280

75+'ers met hulpmiddelen en
diensten per 1.000 inwoners

169

Huish. met 3 Wmo voorzieningen
per 1.000 huishoudens

14

Heeft u vragen over de rapportage? Neem dan contact op met VNG via 070 373 8191 of via waarstaatjegemeente@vng.nl.

Vergelijk, verbaas, verbeter! Bekijk de cijfers van uw gemeente.

www.waarstaatjegemeente.nl

[uitschrijven](#) | [webversie](#)



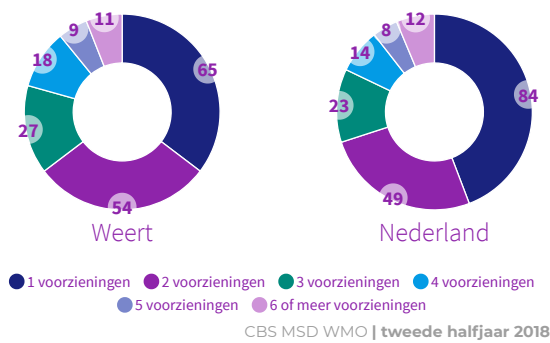
Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein

Gemeenten zijn sinds 2015 verantwoordelijk voor zorg en ondersteuning, op basis van de Participatiewet, de Jeugdwet en de Wmo. Het gaat daarbij onder meer om bijstandsuitkeringen, jeugdzorg en hulp bij het huishouden. Dit dashboard geeft u inzicht in de mate waarin inwoners en huishoudens hiervan gebruikmaken.

Huidige situatie

Huishoudens met maatwerkvoorzieningen

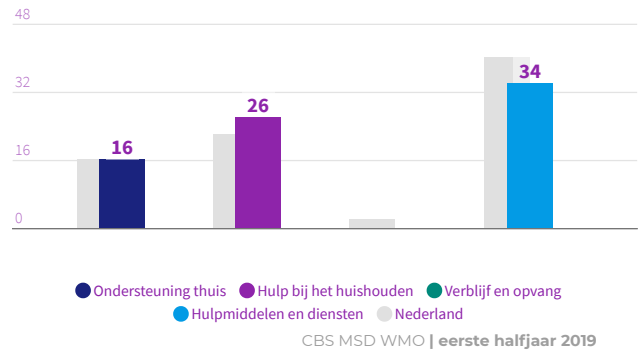
aantal per 1.000 huishoudens



Ontwikkelingen

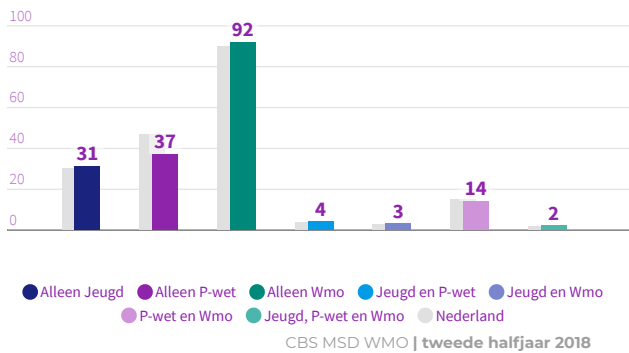
Inwoners met individuele Wmo-voorzieningen

Weert, aantal per 1.000 inwoners



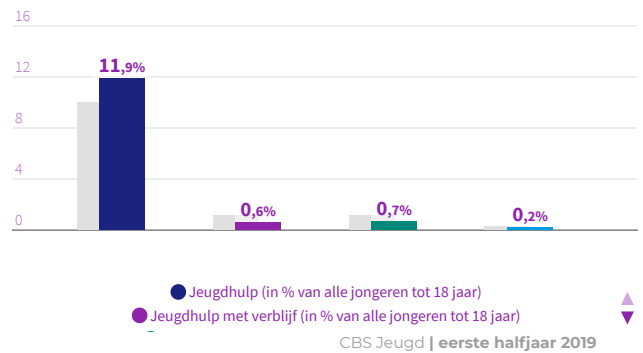
Huishoudens met voorzieningen per wet

Weert, aantal per 1.000 huishoudens



Jongeren met jeugdzorg-trajecten

Weert



Huishoudens zonder voorzieningen

81,7%

Weert

81,0%

Nederland

CBS MSD WMO | tweede halfjaar 2018

Huishoudens met bijstandsuitkeringen

(% t.o.v. totaal huishoudens)

4,2

Weert

5,4

Nederland

CBS... | tweede halfjaar 2018

Gebruik eerstelijnszorg huisartsen

82,6%

Weert

78,4%

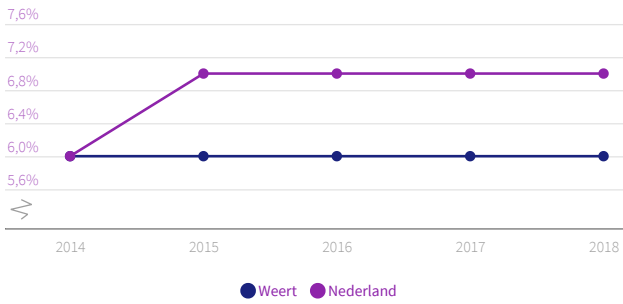
Nederland

Vektis | 2016

Uitgangspositie

Resultaten

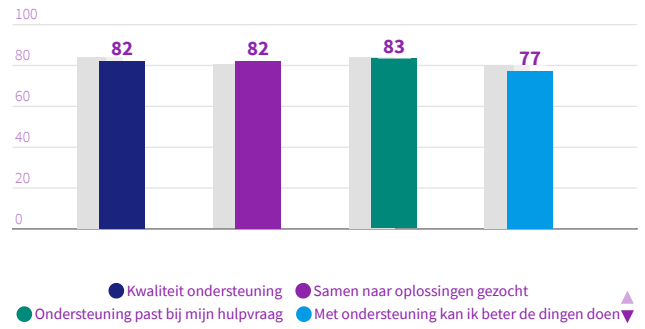
Kinderen opgroeiend in armoede



CBS Jeugd | 2014 - 2018

Clïëntervaring Wmo

Weert, % (helemaal) eens



CEO Wmo | 2019

Mantelzorg verlenen

18,7% **14,2%**

Weert Nederland

Meerdere bronnen | 2016

Eenzaamheid

44,9% **42,9%**

Weert Nederland

Meerdere bronnen | 2016

Zelfstandig wonende personen 75 jaar en ouder (per 1.000 inv. doelgroep)

Weert
922

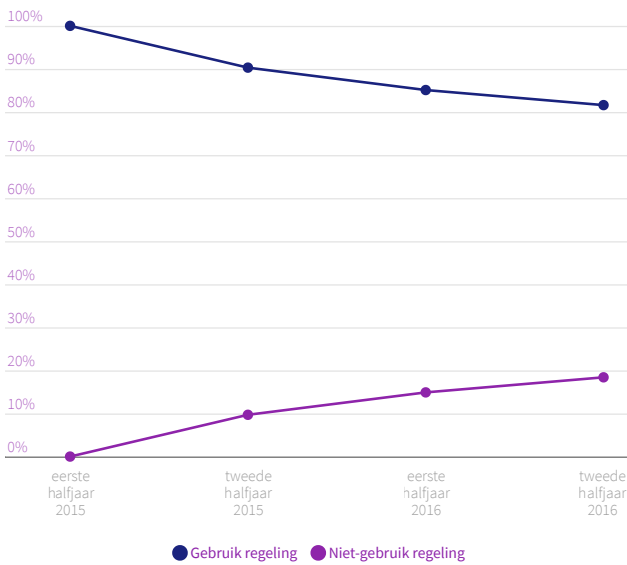
Nederland
922

CBS MSD WMO | 2018

Levensweg

Ontwikkeling gebruik Participatiewet

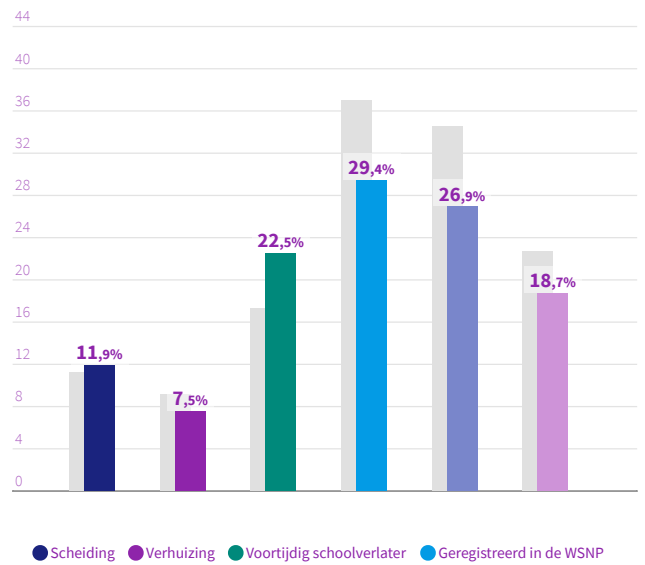
Weert



CBS | eerste halfjaar 2015 - tweede halfjaar 2016

Samenhang levensgebeurtenissen

Weert



CBS | 2015



Rapport Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein



De gemeente heeft geen toelichting op GMSD gegeven.





Wijkprofiel Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein



Clïëntervaring WMO



Rapporten

- › Gemeentelijke Monitor Sociaal domein
- › Wijkprofiel Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein
- › Clïëntervaring WMO

Gerelateerde thema's

- › Thema Werk en inkomen
- › Thema Onderwijs
- › Thema Jeugd en jeugdhulpverlening
- › Thema Gezondheid

Meer over dit onderwerp

- › Etalage Monitoring Sociaal Domein
- › Meer informatie over de monitor

Meer cijfers

- › GGD/GHOR Gezondheid in sociaal domein
- › Zorggebruik
- › Database van Waarstaatjegemeente.nl

Nieuws

- › Aanleveren gegevens Wmo cliëntervaring 2018 sluit 31 januari
- › Aanleveren gegevens Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein februari 2019



Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein Rapportage

Weert, geraadpleegd op 16-12-2019

INLEIDING

Gemeenten voeren sinds 2015 hun eigen beleid in het sociaal domein. De ambities achter de drie decentralisaties zijn onverminderd groot. Gemeenten kennen hun inwoners en de lokale situatie. Zij kunnen daardoor voorkomen dat problemen uit de hand lopen. Door vroegtijdig in te grijpen streven gemeenten ernaar om, waar mogelijk, specialistische en dure hulp terug te dringen. Zij zijn in staat maatwerk te leveren en kunnen integraal werken, zodat gezocht kan worden naar achterliggende oorzaken van problematiek.

Met deze rapportage kunt u zich een beeld vormen van de situatie in uw gemeente. Hoeveel inwoners kunnen toe zonder ondersteuning en hoeveel doen een beroep op de voorzieningen in het sociaal domein? En in welke mate doen zij dat? Zijn er trends zichtbaar? Hoe is de situatie in uw gemeente in vergelijking tot die in andere gemeenten?

Samen met de verhalen van inwoners, medewerkers, andere gemeenten en experts beschikt u zo over informatie waarmee u leer- en ontwikkelprocessen in uw gemeente kunt stimuleren. Voor meer inspiratie en informatie over de manier waarop u monitoring en leerprocessen kunt inrichten, verwijzen wij u naar de Etalage monitoring sociaal domein. Hier vindt u inspirerende voorbeelden van andere gemeenten.

In dit rapport worden altijd de meest recente cijfers gepresenteerd. Cijfers van voorgaande jaren zijn terug te vinden in de database. Deze rapportage kan gedownload en geprint worden via de pictogrammen in het Viewer-bestand dat geopend wordt via www.waarstaatjegemeente.nl.

Ter inzicht van de gebruikte begrippen in de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein (GMSD) is een [definitielijst](#) opgesteld. Ook is er een [indicatoroverzicht](#) opgesteld, met achtergrondinformatie bij de indicatoren in dit rapport. Beide lijsten opent u door op de link te klikken of via www.vngrealisatie.nl.



INHOUD

Naast deze rapportage, bestaat de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein uit een [dashboard](#), een [wijkprofiel](#) en een [database](#). In het dashboard kunt u uw gemeente vergelijken met elke andere gewenste gemeente, regio, etc. In het wijkprofiel vindt u informatie over het sociaal domein uitgesplitst naar de wijken binnen uw gemeente. In de database vindt u diepgaandere uitsplitsingen en vindt u de halfjaarcijfers over voorgaande perioden alsmede de jaarcijfers. Deze rapportage bestaat uit de volgende onderdelen:

- Huidige situatie
- Ontwikkelingen
- Uitgangspositie
- Resultaten
- Levensweg

- Achtergronden bij de cijfers




ACTUALISATIE VAN DE DATA

De gegevens over de maatwerkvoorzieningen Wmo en Jeugdhulp over de eerste 6 maanden van 2019 zijn toegevoegd. Ook de gegevens over uitgaven aan Jeugdhulp en SBW (Samenkracht, burgerparticipatie en wijkteams) zijn geactualiseerd. Deze kostenbestanden worden voortaan eens per jaar opgevraagd en gepubliceerd. In januari 2020 is de volgende update, dan worden de gegevens over stapeling en de Participatiewet bijgewerkt.

RUIMTE VOOR TOELICHTING

Het is voor iedere deelnemende gemeente mogelijk om in het rapport op de getoonde cijfers een feitelijke toelichting te geven. Hierdoor kunnen gebruikers van de monitor de informatie beter interpreteren en gebruiken. Het is niet verplicht een feitelijke toelichting te geven. Er is een [handleiding](#) beschikbaar voor het schrijven en publiceren van een feitelijke toelichting. Als uw gemeente op een onderdeel een toelichting heeft gegeven, staat deze voorafgaand aan de betreffende hoofdstukken van het rapport.

GEBRUIKTE ICONEN

-  Link naar de database
-  Link naar het wijkprofiel
-  Link naar dashboard



1. HUIDIGE SITUATIE

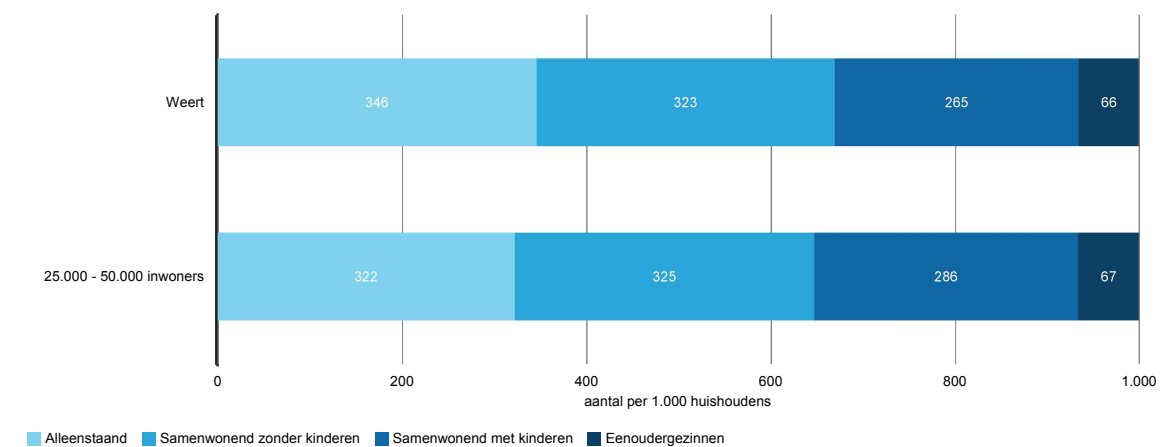
Hoeveel inwoners doen een beroep op de individuele voorzieningen in het sociaal domein en hoeveel redden zich zonder? Wat valt op in vergelijking met andere gemeenten? In dit deel ziet u het aantal en de samenstelling van de huishoudens in uw gemeente.

Vervolgens ziet u in hoeverre huishoudens gebruik maken van de verschillende vormen van ondersteuning in het sociaal domein (Jeugdzorg, Wmo en Participatiewet).

AANTAL HUISHOUDENS

Op 1 januari telde gemeente Weert 49.842 inwoners en 22.412 huishoudens. Een gemiddeld huishouden in Weert bestaat uit 2,24 personen. In vergelijkbare gemeenten (op grond van de [referentiegroep](#) in dit rapport) is dit gemiddeld 2,31 personen per huishouden.

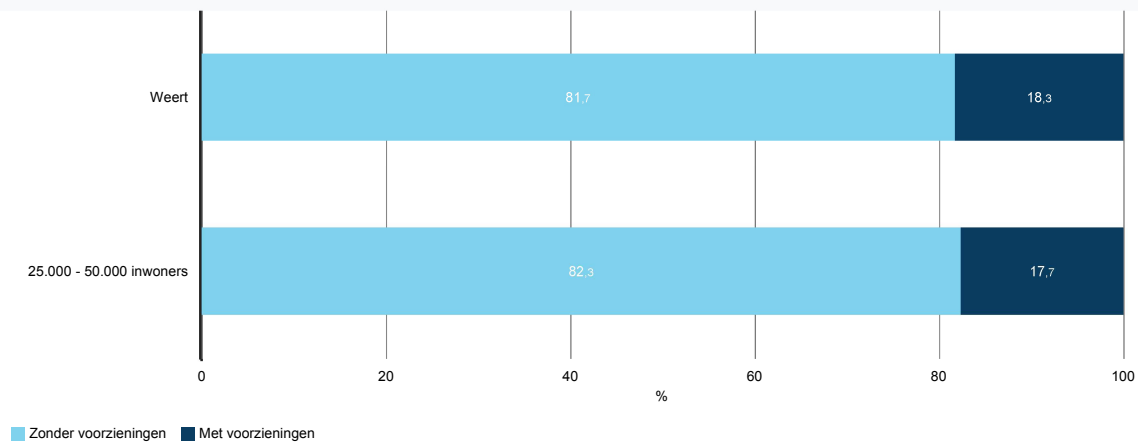
1.1 Samenstelling huishoudens



Figuur 1.1: Het aantal huishoudens in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 huishoudens), 2019.

Zie voor meer informatie over de ontwikkeling van het aantal huishoudens de database.

Zie voor meer informatie het wijkprofiel.



Figuur 1.2: Het percentage huishoudens zonder en met zorg en ondersteuning ten opzichte van het totaal aantal huishoudens, in vergelijking met de referentiegroep (in procenten), tweede halfjaar 2018.

Extra toelichting: Onder zorg en ondersteuning wordt in dit figuur de individuele voorzieningen verstaan op grond van de Wmo, de Jeugdwet en/of de Participatiewet. Informatie over algemene voorzieningen is niet beschikbaar.

Zie de database voor meer informatie.

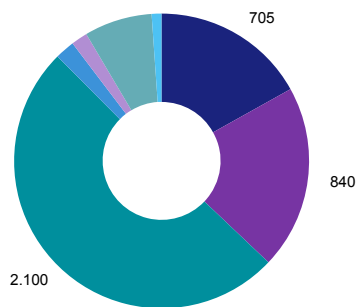
1.3 Aantal huishoudens met zorg en ondersteuning per domein en per aantal voorzieningen

Totalen per domein

■ alleen Jeugd ■ alleen P-wet ■ alleen Wmo

 ■ Jeugd en P-wet ■ Jeugd en Wmo ■ P-wet en Wmo

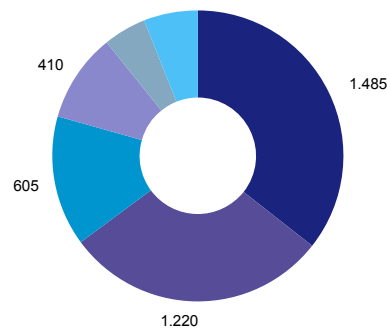
 ■ Jeugd, P-wet en Wmo



Totalen per aantal voorzieningen

■ 1 voorziening ■ 2 voorzieningen ■ 3 voorzieningen

 ■ 4 voorzieningen ■ 5 voorzieningen ■ 6+ voorzieningen



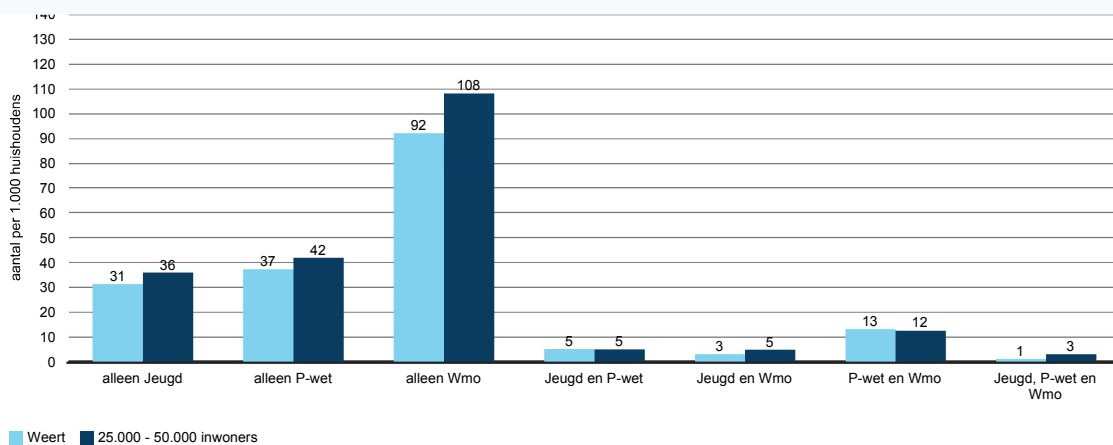
Figuur 1.3: Het huidige aantal huishoudens met zorg en ondersteuning per domein en per aantal voorzieningen (absoluut), tweede halfjaar 2018.

Extra toelichting: Onder zorg en ondersteuning wordt in dit figuur verstaan de individuele voorzieningen op grond van de Wmo 2015, Wet op de Jeugdzorg, de Participatiewet en/of combinaties daarvan. Informatie over algemene voorzieningen is niet beschikbaar.

Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens met ondersteuning per domein (absoluut).

Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens met zorg en ondersteuning (absoluut).

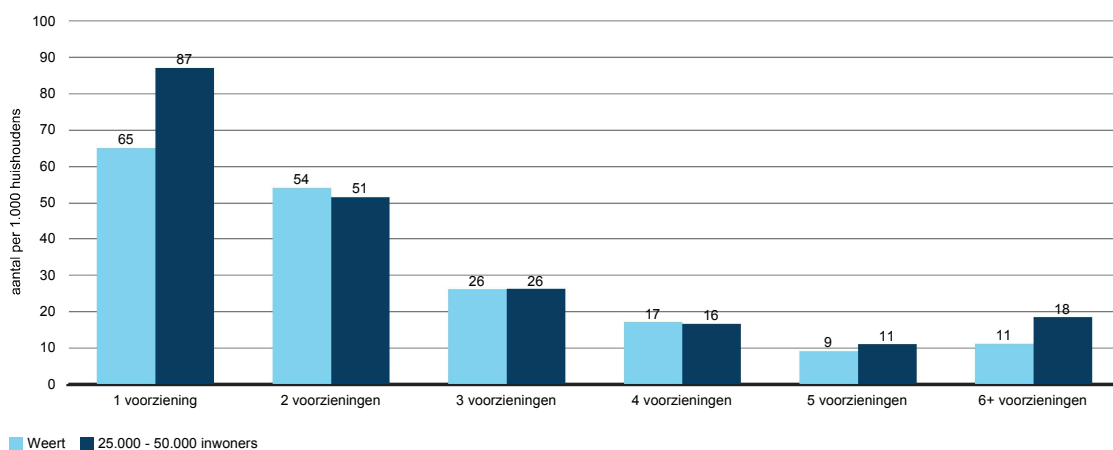
Zie voor meer informatie het wijkprofiel.



Figuur 1.4: Het aantal huishoudens met voorzieningen in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 huishoudens), tweede halfjaar 2018

Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens met voorzieningen (per 1.000 huishoudens).

1.5 Aantal voorzieningen per huishouden vergeleken



Figuur 1.5: Het aantal voorzieningen per huishouden in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 huishoudens), tweede halfjaar 2018

Extra toelichting: Stapeling op huishoudenniveau richt zich op verschillende voorzieningen die door een huishouden worden gebruikt.

Zie de database voor de ontwikkeling van het aantal gestapelde voorzieningen (per 1.000 huishoudens).

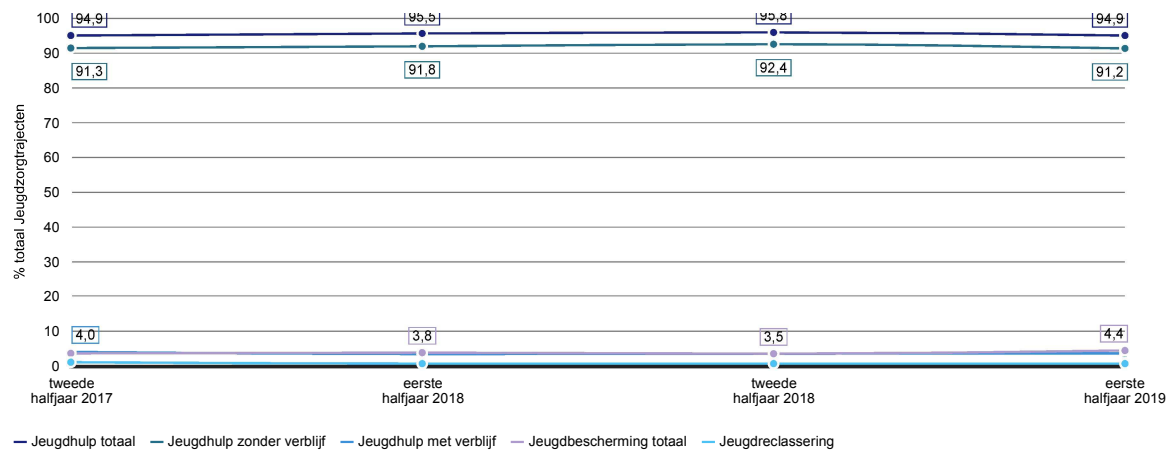


2. ONTWIKKELINGEN

In dit deel vindt u ontwikkelingen per domein. Deze meer specifieke informatie kunt u gebruiken om nader te onderzoeken en te bespreken in hoeverre er verschuivingen ontstaan tussen de verschillende vormen van ondersteuning. Is er bijvoorbeeld sprake van verschuivingen tussen verschillende vormen van zorg? En als er sprake is van een afname van de ene vorm van ondersteuning, komt daar dan andere ondersteuning voor in de plaats?


ONTWIKKELINGEN PER DOMEIN


2.1 Percentage jongeren met Jeugdzorg-trajecten vergeleken

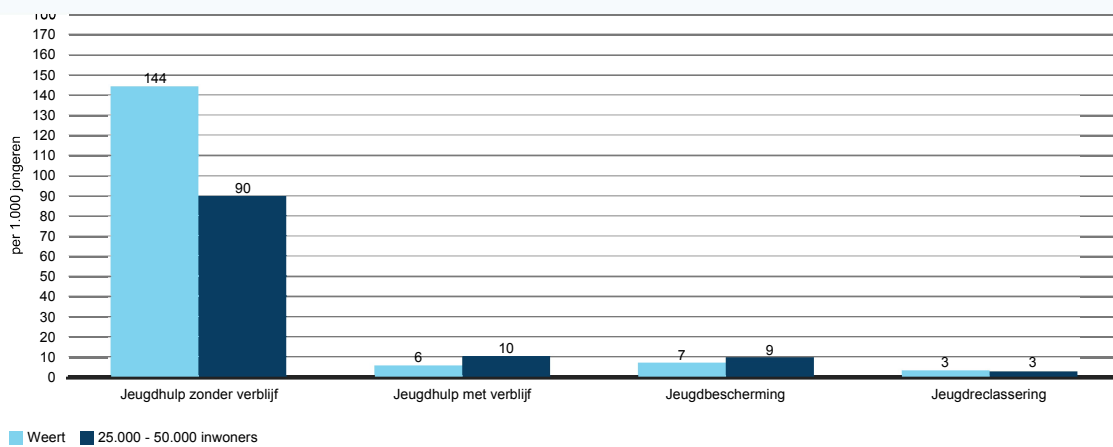


Figuur 2.1: Ontwikkeling van het percentage jongeren met Jeugdzorg-trajecten (relatief).


Extra toelichting: Jongeren tot 18 jaar komen in aanmerking voor jeugdhulp en jeugdbescherming. Jongeren van 12 tot 23 jaar kunnen een jeugdreclasseringsmaatregel opgelegd krijgen. Veel jeugdzorgtrajecten lopen aan het einde van een kalenderjaar af. Dit kan van invloed zijn op de eventuele verschillen tussen de halve jaren.

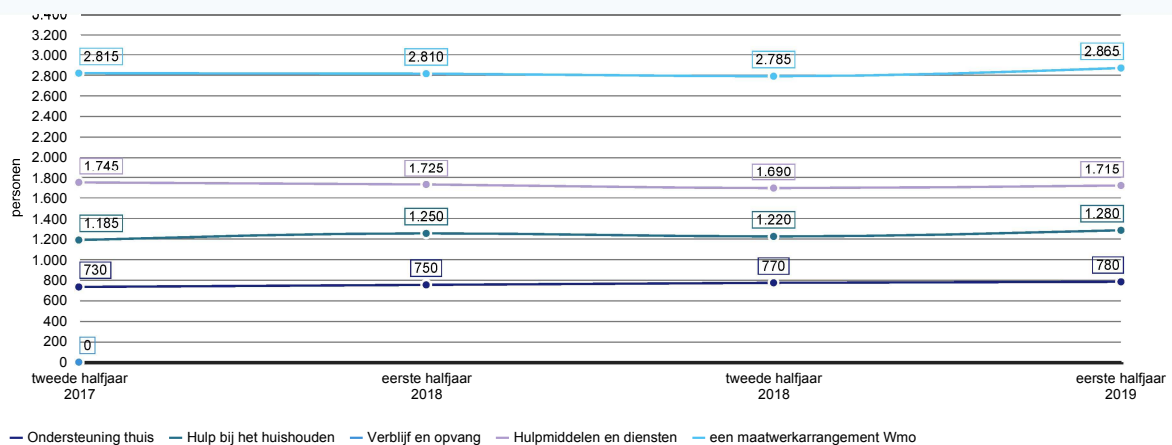
 Zie voor meer informatie de database.

 Zie voor meer informatie het wijkprofiel.



Figuur 2.2: Jongeren met Jeugdzorg-trajecten in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 jongeren). De cijfers van jeugdhulp en jeugdbescherming zijn ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar. Het cijfer van jeugdreclassering is ten opzichte van het aantal jongeren van 12 tot 23 jaar, eerste halfjaar 2019.

 Zie voor meer informatie de database.



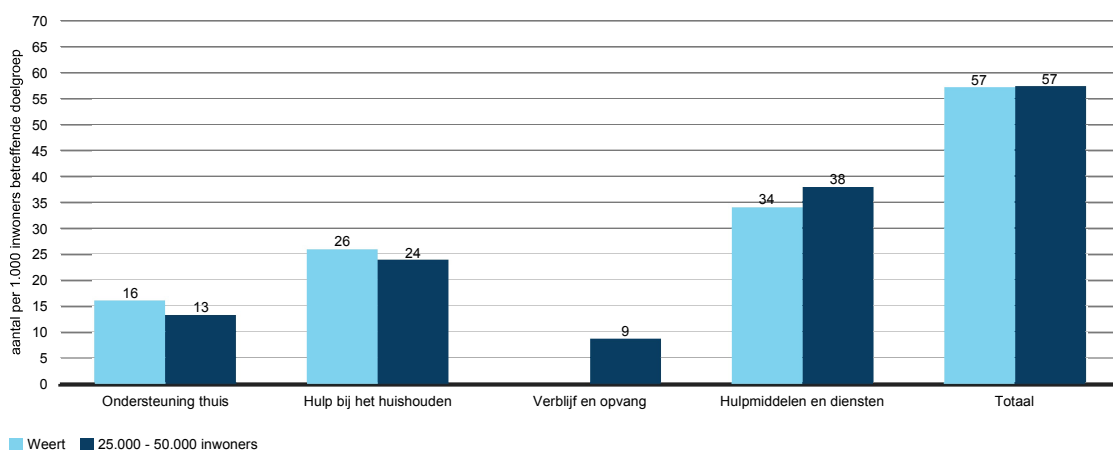
Figuur 2.3: Ontwikkeling van het aantal inwoners met individuele Wmo-voorzieningen (absoluut), uitgesplitst naar type voorziening en het totaal.

- Zie voor meer informatie over arrangementen naar leeftijdsgroep de database.
- Zie voor meer informatie over arrangementen naar geslacht de database.
- Zie voor meer informatie het wijkprofiel.

Extra toelichting: Inwoners kunnen gebruik maken van meerdere voorzieningen. Per categorie wordt een inwoner slechts één keer meegeteld, ook als de inwoner gebruik maakt van meerdere voorzieningen binnen die categorie (bijvoorbeeld een rolstoel en een vervoervoorziening). Maakt een inwoner gebruik van voorzieningen uit verschillende categorieën (bijvoorbeeld dagbesteding en hulp in het huishouden) dan telt de inwoner in beide categorieën mee. In het totaal telt elke inwoner slechts één keer mee. Het totaal aantal inwoners met een voorziening kan dus afwijken van de opgetelde totalen per categorie.

Onder 'verblijf en opvang' wordt verstaan; opvang, spoedopvang, beschermd wonen en overige beschermd wonen en opvang. Informatie over 'beschermd wonen' kan alleen door de 43 centrumgemeenten worden aangeleverd (zie 2.5). Als cijfers omtrent 'beschermd wonen' door een regiogemeente worden aangeleverd, dan worden deze niet weergegeven in bovenstaande tabel. Zie de [definitielijst](#) voor meer informatie over de verdeling van voorzieningen over de vier categorieën.

2.4 Aantal inwoners met Wmo-voorzieningen vergeleken



Figuur 2.4: Aantal inwoners met Wmo-voorzieningen in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners), eerste halfjaar 2019.

- Zie de database voor de uitsplitsing van Wmo-voorzieningen naar leeftijd en geslacht.

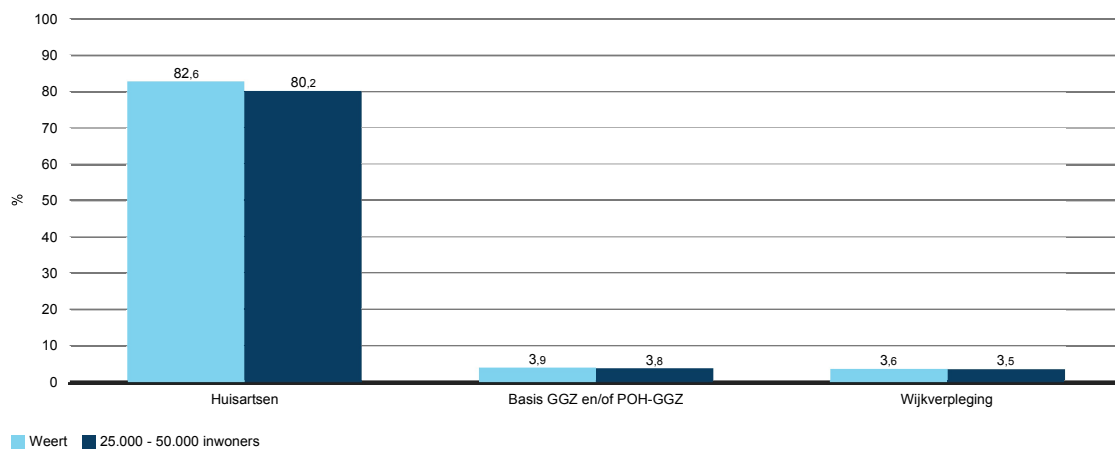


Huisartsen	83,0	82,6
Basis GGZ en/of POH-GGZ	3,5	3,9
Wijkverpleging	3,5	3,6

Figuur 2.6: Percentage verzekerden die in het betreffende jaar minstens één keer gebruik maakten van eerstelijnszorg per type zorg: huisartsenzorg, basis Geestelijke Gezondheids Zorg/Praktijkondersteuning Huisarts Geestelijke Gezondheidszorg en wijkverpleging. Het percentage gebruik eerstelijnszorg huisartsen betreft het percentage verzekerden dat gebruik maakt van huisartsenzorg (exclusief inschrijftarief en POH GGZ (vanaf 2014) en programma's die gedeclareerd worden bij alle ingeschreven patiënten). Bron: Vektis.

Extra toelichting: Eerstelijnszorg is zorg waar inwoners in feite zelf zonder verwijzing naartoe kunnen gaan. Dit kan behandeling zijn door de huisarts, de praktijkondersteuner GGZ, tandarts, fysiotherapeut, maatschappelijk werker of wijkverpleegkundige. De praktijkondersteuner GGZ signaleert, diagnosticeert, intervieert en ondersteunt bij psychische problemen in samenwerking met de huisarts.

2.7 Huidige percentage verzekerden die gebruik maken van eerstelijnszorg vergeleken



Figuur 2.7: Percentage verzekerden die gebruik maken van eerstelijnszorg in vergelijking met de referentiegroep, 2016. Bron: Vektis.

Zie het dashboard voor meer informatie over zorggebruik.

Zie voor meer informatie de database.



	2017	2017	2018	2018
Bijstand gerelateerde uitkering tot AOW-leeftijd	1.200	1.160	1.120	1.110
Bijstand gerelateerde uitkering vanaf AOW-leeftijd	120	120	120	130
Bijstandsuitkeringen	1.320	1.290	1.250	1.240

Figuur 2.8: Ontwikkeling van het aantal inwoners met een bijstandsuitkering op grond van de Participatiewet (absoluut).



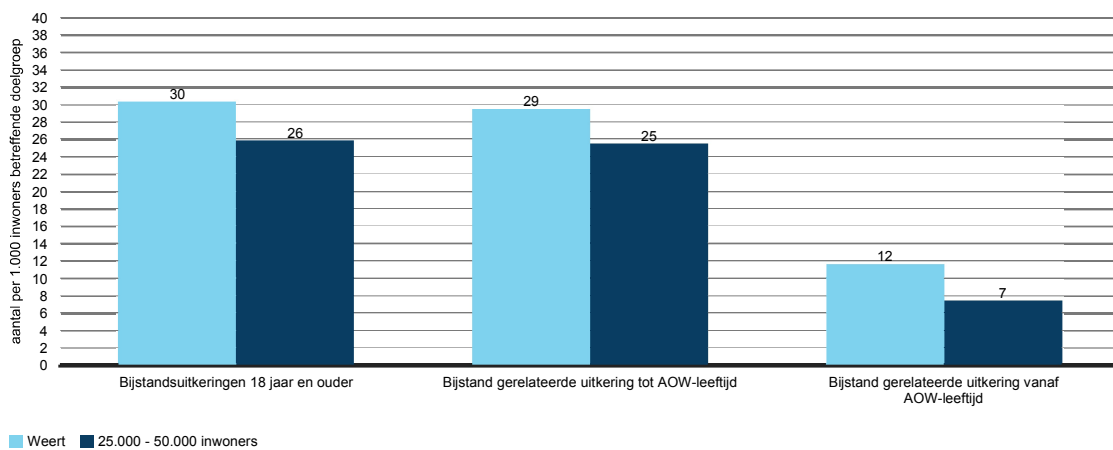
Zie voor meer informatie (bijvoorbeeld over de totalen per jaar) de database.



Zie voor meer informatie het wijkprofiel.

Extra toelichting: Bijstand gerelateerde uitkeringen tot de AOW-leeftijd zijn bijvoorbeeld de bijstandsuitkering voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) en/of - gewezen zelfstandigen (IOAZ). Bijstand gerelateerde uitkeringen vanaf de AOW-leeftijd is bijvoorbeeld de aanvullende inkomensvoorziening voor ouderen (AIO).

2.9 Aantal inwoners met een bijstandsuitkering vergeleken



Figuur 2.9: Aantal inwoners met bijstandsuitkeringen op grond van de Participatiewet in vergelijking met de referentiegroep.

Bijstandsuitkeringen per 1.000 inwoners 18 jaar en ouder, uitkeringen tot de AOW-leeftijd per 1.000 inwoners tussen 15-64 jaar, uitkeringen vanaf AOW-leeftijd per 1.000 inwoners van 65 jaar en ouder, tweede halfjaar 2018.



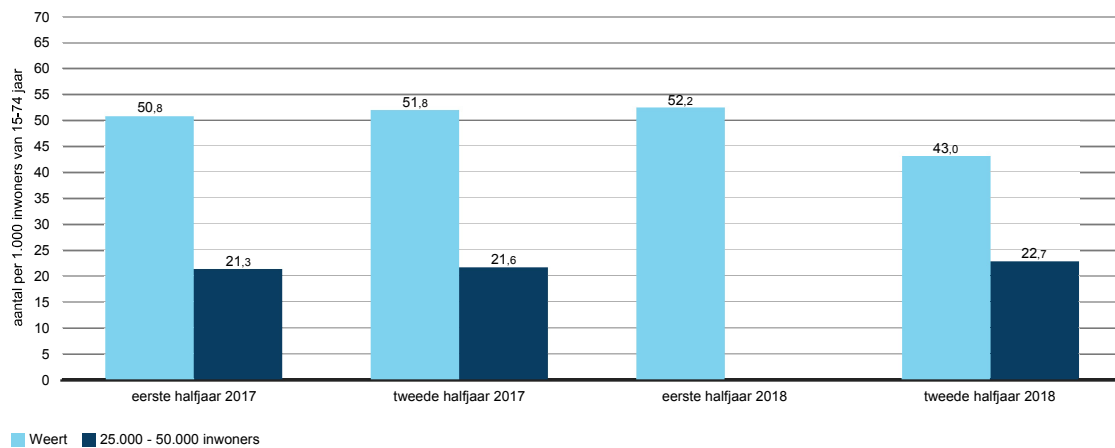
Zie voor meer informatie over eerdere perioden de database.



	2017	2017	2018	2018
Weert	1.910	1.950	1.970	1.620

Figuur 2.10: Ontwikkeling van het aantal inwoners dat gebruik maakt van een re-integratievoorziening op basis van de Participatiewet (absoluut).

2.11 Aantal re-integratievoorzieningen vergeleken



Figuur 2.11: Aantal re-integratievoorzieningen (per 1.000 inwoners 15-64 jaar) in vergelijking met de referentiegroep.



Zie de database voor meer informatie.

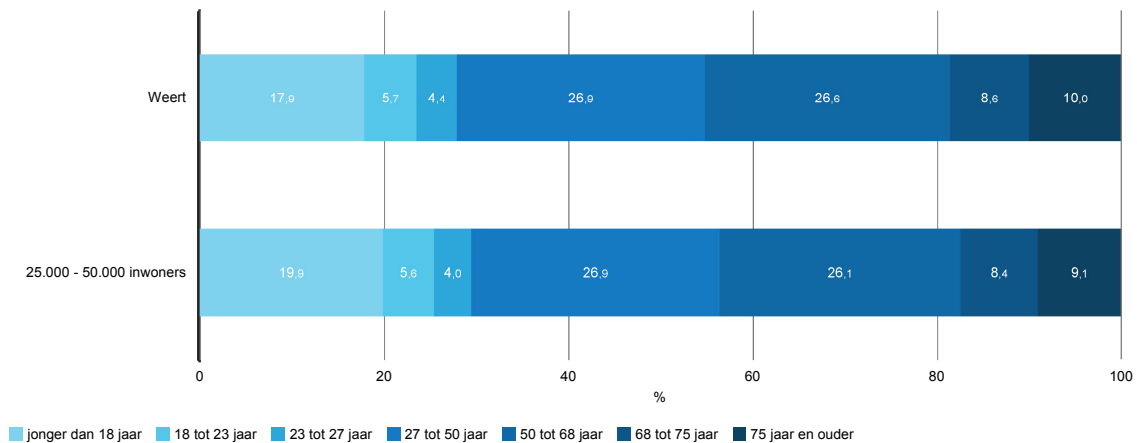


3. UITGANGSPOSITIE

In elke gemeente is de situatie anders. In dit deel ziet u een aantal indicatoren die van invloed kunnen zijn op de benodigde zorg en ondersteuning. Zie voor meer achtergrondinformatie over de indicatoren de [definitielijst](#) of het [indicatorenoverzicht](#).

UITGANGSPOSITIE

3.1 Leeftijdsofbouw

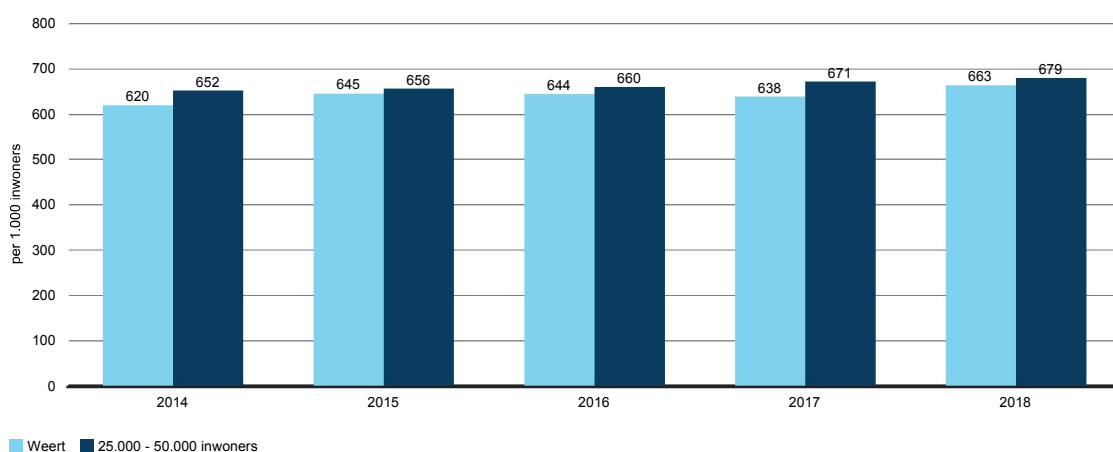


Figuur 3.1: Leeftijdsofbouw van de inwoners in vergelijking met de referentiegroep (in procenten), 2018.

Zie de database voor meer informatie over de leeftijdsopbouw.

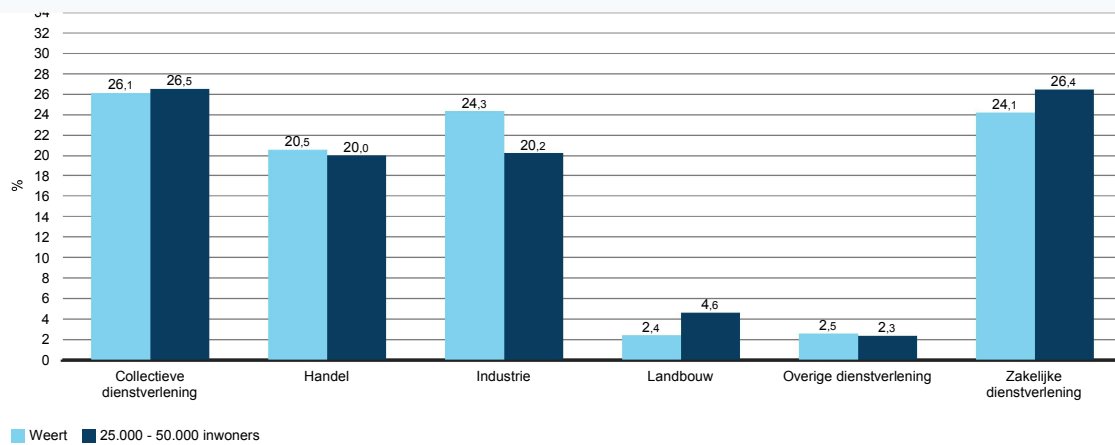
Zie voor meer informatie het wijkprofiel.

3.2 Werkzame beroepsbevolking



Figuur 3.2: Werkzame beroepsbevolking in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners 15-65 jaar).

Zie de database voor meer informatie over de werkzame beroepsbevolking.

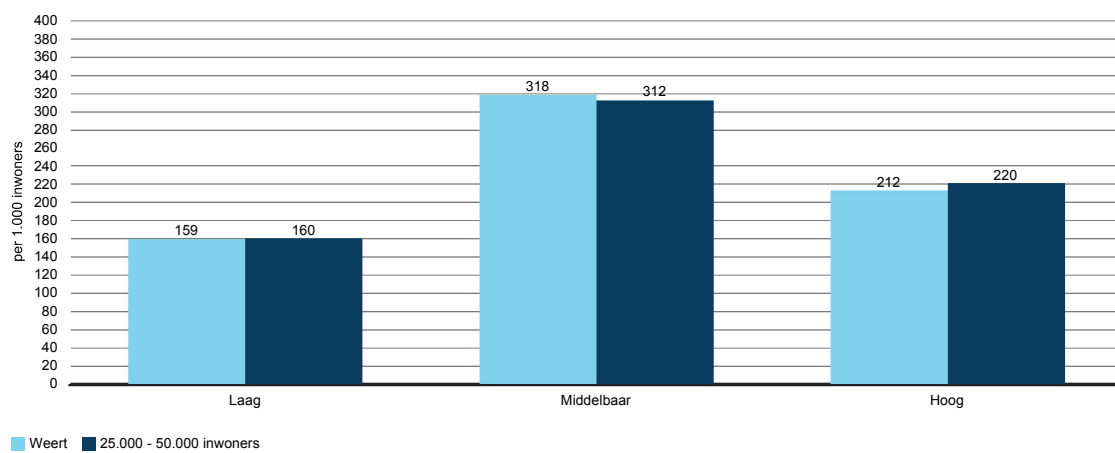


Figuur 3.3: Banen naar sector in vergelijking met de referentiegroep (in procenten), 2018.

Zie de database voor meer informatie over banen naar sector.

3.4 Opleidingsniveau beroepsbevolking

Per 1.000 inwoners van 15 tot en met 64 jaar behoren er in de gemeente Weert 690 mensen tot de beroepsbevolking. Het onderstaand figuur toont de beroepsbevolking per 1.000 inwoners van 15 tot en met 64 jaar naar opleidingsniveau. Van een deel van de werkzame beroepsbevolking is het opleidingsniveau onbekend.

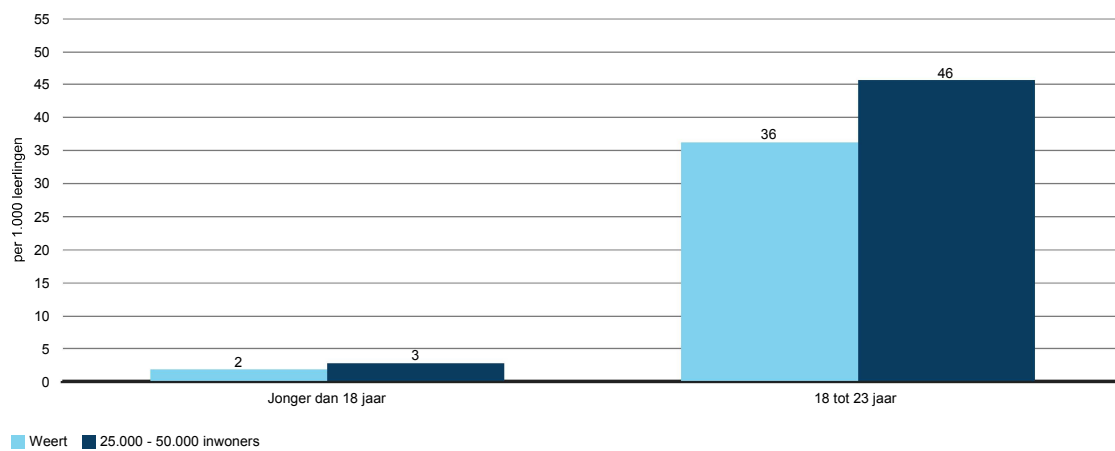


Figuur 3.4: Opleidingsniveau van de beroepsbevolking in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners 15 tot en met 64 jaar), 2018.

Zie de database voor meer informatie over het opleidingsniveau van de beroepsbevolking.



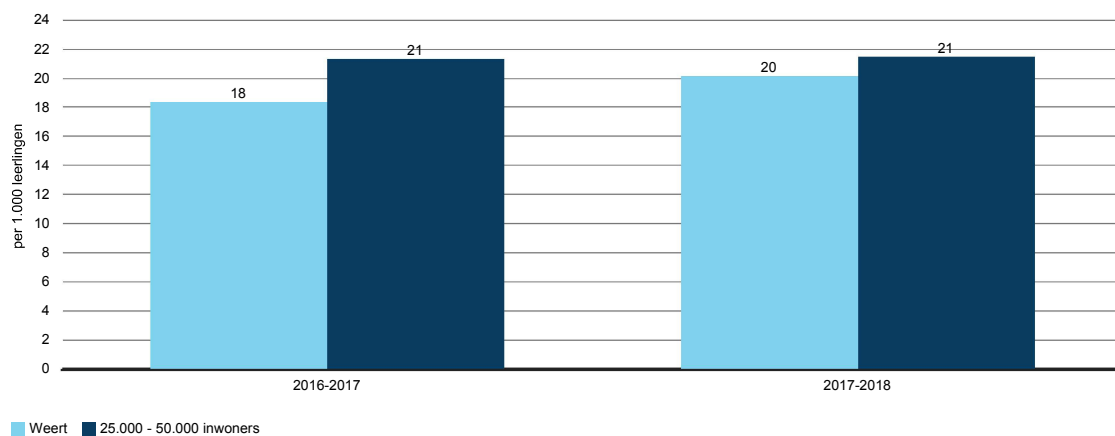
3.5 Voortijdig schoolverlaters



Figuur 3.5: Voortijdig schoolverlaters totaal (voortgezet onderwijs + MBO) in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 leerlingen betreffende doelgroep), 2017-2018. Bron: DUO.

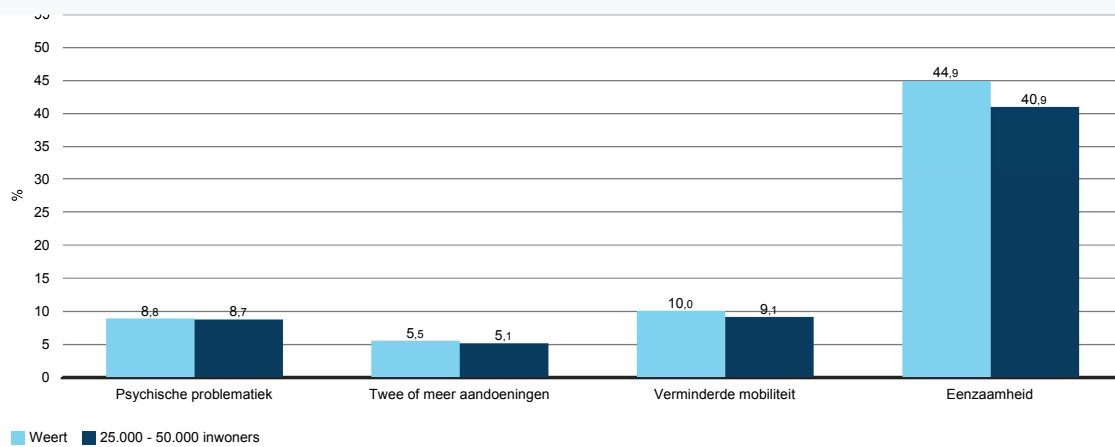
Zie de database voor meer informatie over de voortijdig schoolverlaters.

3.6 Leerlingen in het Speciaal Basisonderwijs



Figuur 3.6: Aantal leerlingen in het Speciaal Basisonderwijs in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 leerlingen 4-12 jaar). Bron: CBS

Zie de database voor meer informatie over leerlingen op speciaal onderwijs.

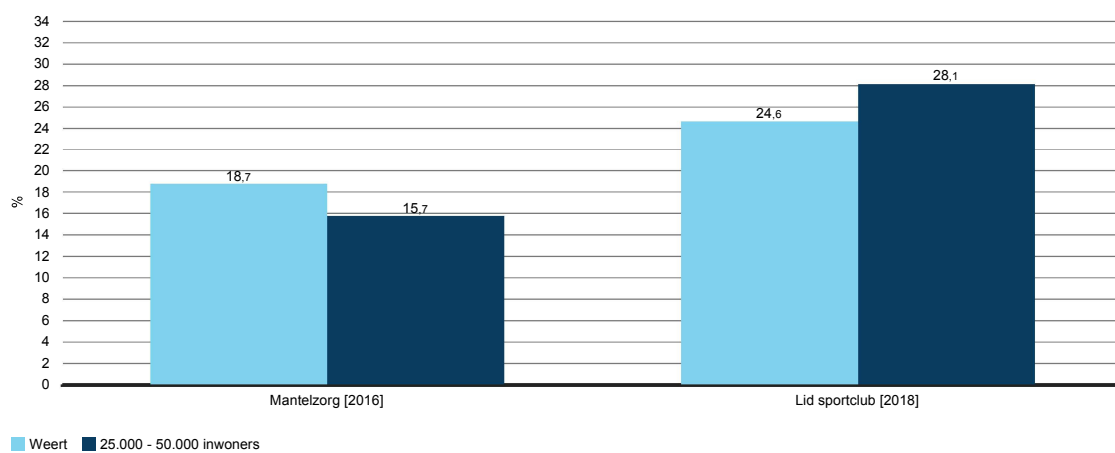


Figuur 3.7: Een aantal indicatoren die een beeld geven over de mate van kwetsbaarheid van inwoners (van 18 jaar en ouder) in uw gemeente, in vergelijking met de referentiegroep. Bron indicatoren Psychische problematiek en Twee of meer aandoeningen: Vektis. Bron indicatoren Verminderde mobiliteit en Eenzaamheid: Gezondheidsmonitor GGD-GHOR/RIVM.

Extra toelichting: Zie voor meer achtergrondinformatie over de indicatoren de [definitielijst](#) en het [indicatorenoverzicht](#).

Zie de database voor meer informatie over kwetsbaarheid.

3.8 Samenkracht



Figuur 3.8: Een aantal indicatoren die een beeld geven over de mate van samenkracht in uw gemeente, in vergelijking met de referentiegroep. Bron indicator Mantelzorg: Gezondheidsmonitor GGD-GHOR/RIVM, bron indicator Lidmaatschap: Sportbonden & NOC*NSF.

Zie voor meer informatie over samenkracht de database.



4. RESULTATEN

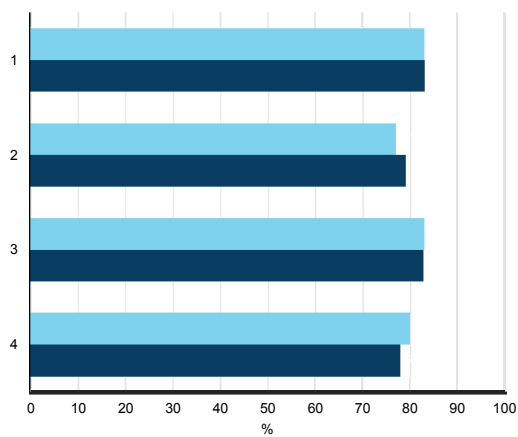
Het is niet eenvoudig de maatschappelijke effecten van de verschillende inspanningen in het sociaal domein in kaart te brengen. In dit hoofdstuk vindt u een aantal indicatoren die een indruk geven van de bereikte resultaten. Voor een uitgebreidere impressie over de cliëntervaring Wmo kunt u kijken bij het [Wmo-cliëntervaring rapport](#) van de gemeente Weert.

4.1 Ervaren effectiviteit Wmo-ondersteuning vergeleken

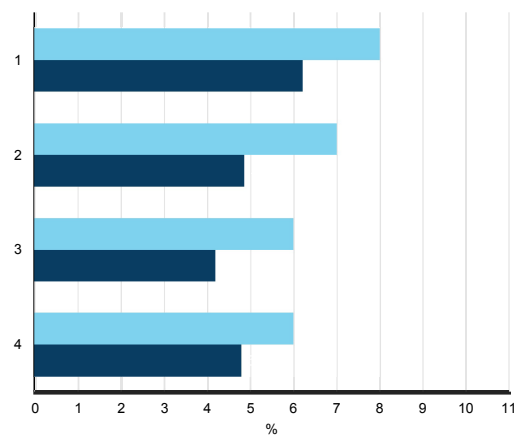
In de verplichte jaarlijkse Wmo-cliëntervaringsonderzoeken geven een viertal vragen een indruk van de ervaren effectiviteit van de ondersteuning. [Hier](#) vindt u meer informatie over de aanlevering van Wmo-cliëntervaringsonderzoeken.

1. **Aansluiten op behoefte** (De ondersteuning die ik krijg, past bij mijn hulpvraag)
2. **Eigenregie** (Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil)
3. **Zelfredzaamheid** (Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik mij beter redden)
4. **Kwaliteit van leven** (Door de ondersteuning die ik krijg, heb ik een betere kwaliteit van leven)

Effectiviteit - (helemaal) eens



Effectiviteit - (helemaal) oneens



■ Weert

■ 25.000 - 50.000 inwoners

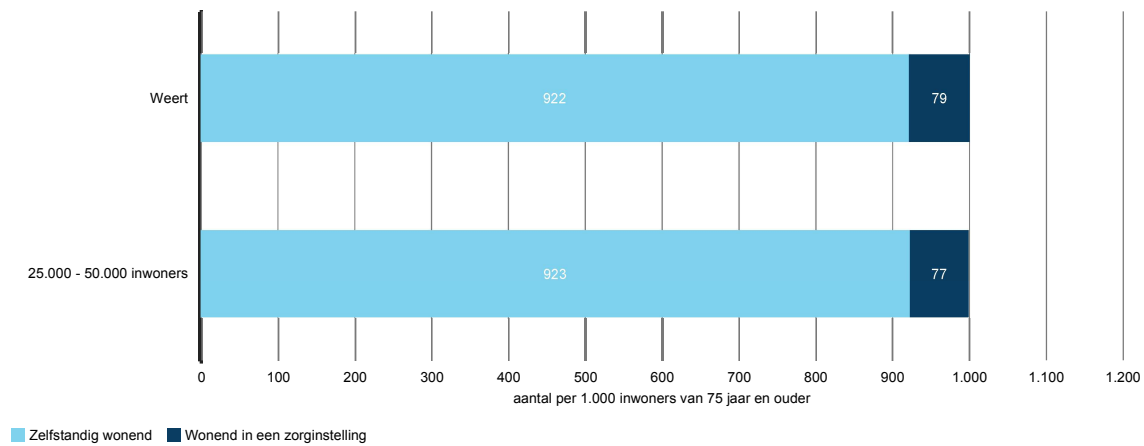
Figuur 4.1: Percentage Wmo-cliënten dat in het cliëntervaringsonderzoek van 2019 aangaf het (helemaal) eens en (helemaal) oneens te zijn met de bevroegde stellingen in vergelijking met de referentiegroep.



Zie de database voor de overige vragen uit het cliëntervaringsonderzoek Wmo.



zorginstelling.

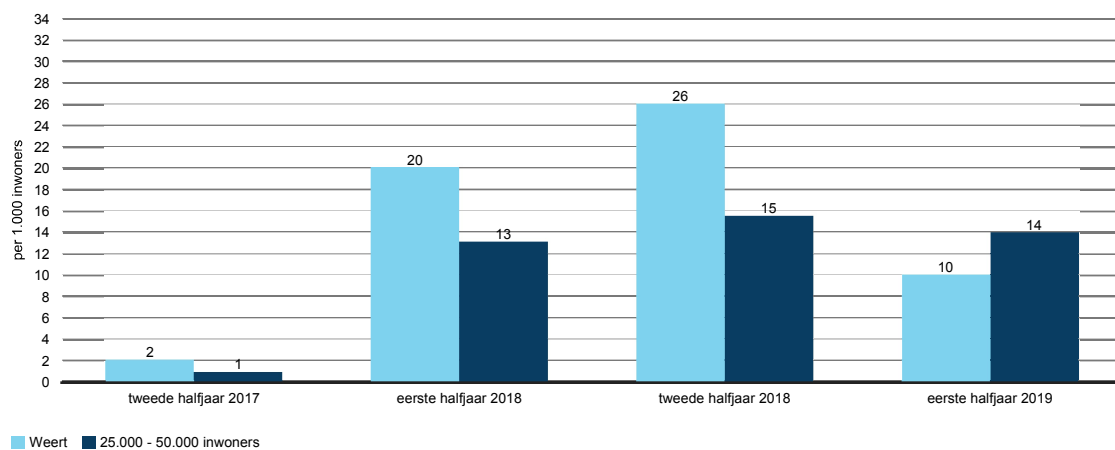


Figuur 4.2: Het aantal inwoners van 75 jaar en ouder die zelfstandig of in een zorginstelling wonen, (per 1.000 inwoners van 75 jaar en ouder), 2018.

Zie voor meer informatie de database.

4.3 Aantal inwoners met beëindigde Wmo-voorzieningen

In het eerste halfjaar 2019 hadden 515 inwoners een beëindigde Wmo-voorziening, in het tweede halfjaar 2018 ging dit om 1.275 inwoners. Het onderstaande figuur toont het aantal inwoners met beëindigde Wmo-voorzieningen per 1.000 inwoners.



Figuur 4.3: Inwoners met een beëindigde Wmo-voorziening in vergelijking met de referentiegroep (per 1.000 inwoners).


Zie voor meer informatie de database.



	2017	2018	2018	2019
Beëindigd volgens plan	275	180	265	195
waarvan in overeenstemming	25	20	35	20
waarvan eenzijdig door cliënt	15	10	10	10
waarvan eenzijdig door aanbieder	10			
waarvan wegens externe omstandigheden	125	25	30	95
Voortijdig afgesloten totaal	175	60	80	130

Figuur 4.4: Jongeren met een beëindigd Jeugdzorg-traject naar reden van beëindiging (absoluut).

Extra toelichting: Veel jeugdzorgtrajecten lopen aan het einde van een kalenderjaar af. Dit kan van invloed zijn op de eventuele verschillen tussen de halve jaren.


 Zie voor meer informatie de database.

4.5 Herhaald beroep op Jeugdzorg in de Jeugdzorgregio Midden-Limburg West

	tweede halfjaar 2017	eerste halfjaar 2018	tweede halfjaar 2018	eerste halfjaar 2019
Jeugdbescherming	?	?	?	?
Jeugdreclassering	?	?	?	?
Jeugdhulp	-	-		

Figuur 4.5: Bovenstaande cijfers zijn niet beschikbaar op gemeenteniveau en worden hierdoor op jeugdzorgregioniveau gepresenteerd (absolute aantallen). Een jeugdzorgregio is een regionaal samenwerkingsverband dat uit meerdere gemeenten bestaat en belast is met de uitvoering van de Jeugdwet. De gemeente Weert valt onder de Jeugdzorgregio Midden-Limburg West.

Extra toelichting: Herhaald beroep betekent dat de desbetreffende jongere in de vijf jaar voorafgaand aan de verslagperiode dezelfde maatregel al eens eerder heeft ontvangen.

 Zie voor meer informatie de database.



zich op dit moment in de pilotfase. Voor een deel overlapt namelijk de uitgevraagde informatie met reeds beschikbare IV3-informatie.

Samenkracht en burgerparticipatie en Wijkteams

Voor de gemeente Weert zijn geen gegevens beschikbaar over de kosten van de Samenkracht en burgerparticipatie en Wijkteams. De gemeente Weert heeft deze gegevens niet aangeleverd voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein of heeft besloten om deze gegevens niet te publiceren. Kijk op vngrealisatie.nl over hoe een gemeente deel kan nemen aan de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein.


Wmo-maatwerkvoorzieningen

Op grond van de Wet Wmo 2015 kennen gemeenten op de individuele situatie afgestemde ondersteuning toe zodat inwoners langer zelfstandig en actief kunnen leven. De begrote en gerealiseerde kosten voor Wmo-maatwerkvoorzieningen geven een indicatie van de uitgaven van gemeenten voor deze vorm van ondersteuning, exclusief uitvoeringskosten.

	Begrote kosten tweede halfjaar 2018	Gerealiseerde kosten tweede halfjaar 2018
Hulp bij het huishouden	1.573	1.567
Ondersteuning thuis	3.019	2.698
Hulpmiddelen en diensten	579	508
Verblijf en opvang	-	-
Totaal Wmo-maatwerkvoorzieningen	5.171	4.773

Figuur 4.7: Begrote en gerealiseerde kosten van de Wmo-maatwerkvoorzieningen in duizend euro's (absoluut).

Extra toelichting: Bij de centrumgemeenten voor beschermd wonen bevat de categorie verblijf en opvang ook de regionale kosten voor beschermd wonen.


 Zie voor meer informatie de database.

Jeugdzorg

Op grond van de Wet op de Jeugdzorg kennen gemeenten op de individuele situatie afgestemde ondersteuning toe zodat jongeren veilig en gezond opgroeien. De begrote en gerealiseerde kosten voor Jeugdzorg geven een indicatie van de uitgaven van gemeenten voor deze vorm van ondersteuning, exclusief uitvoeringskosten.

	Begrote kosten tweede halfjaar 2018	Gerealiseerde kosten tweede halfjaar 2018
Jeugdhulp zonder verblijf- geleverd door wijkteam		
Jeugdhulp zonder verblijf- niet geleverd door wijkteam		
Jeugdhulp met verblijf		
Kinderbeschermingsmaatregelen		
Jeugdreclassering		
Activiteiten in het preventieve justitiële kader		
Totaal Jeugdzorg		3.817

Figuur 4.8: Begrote en gerealiseerde kosten Jeugdzorg in duizend euro's (absoluut).

 Zie voor meer informatie de database.



HUIDIGE SITUATIE ONTWIKKELINGEN UITGANGSPOSITIE RESULTATEN LEVENSWEG



5. LEVENSWEG

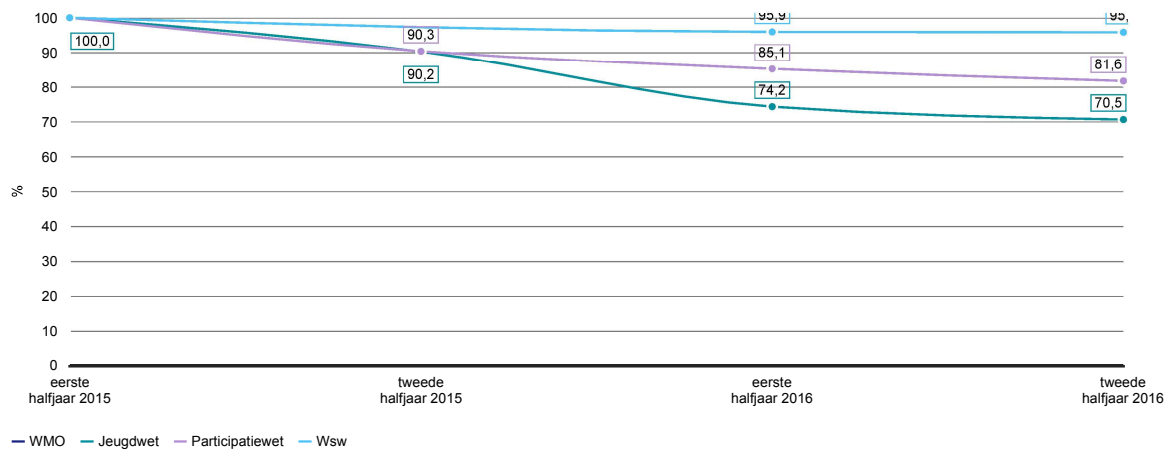
De levensweg is een 'longitudinale analyse' die eenmalig is uitgevoerd door het CBS in 2017. Het laat zien hoe het gebruik van sociale regelingen en voorzieningen zich in de loop van de tijd ontwikkelt. Daardoor geeft het zicht op de 'levenswegen' van de inwoners van de gemeente. Het biedt een inzicht in vragen als: hoeveel van de mensen die begin 2015 gebruik maakten van een voorziening doen dit eind 2016 nog steeds? Is de kans dat men een voorziening nodig heeft groter in de periode na een bepaalde levensgebeurtenis, zoals een echtscheiding, een langdurige ziekte of na de geboorte van een kind? Hoe is dit in andere gemeenten? Met de bestanden van de 'levensweg' kan dus zowel worden teruggekeken naar mogelijke aanleidingen ('life events') voor het gebruik van regelingen en voorzieningen, als worden gevolgd wat er na de inzet van ondersteunende regelingen en voorzieningen gebeurt.

Mogelijk ondersteunen deze gegevens de zoektocht naar effectieve vroege interventies bij bepaalde groepen inwoners. Ook is het interessant om te zien hoeveel mensen kortdurend dan wel langdurig ondersteuning vanuit het sociaal domein nodig hebben. Klik voor meer informatie [hier](#).


Extra toelichting: Wanneer een gemeente geen gegevens over de Wmo over 2015 heeft gepubliceerd in het kader van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein, zullen de gegevens over de Wmo ontbreken in figuur 5.1. Door het ontbreken van data over de Wmo geven ook de uitkomsten in de tabellen 5.2 en 5.3 een ander beeld van het gebruik van regelingen uit het Sociaal Domein. Bij de betreffende gemeenten ligt het weergegeven aantal personen dat gebruik maakt van een regeling uit het Sociaal Domein lager dan het in werkelijkheid is.



5.1 Percentage van de inwoners dat in de loop van de tijd (per halfjaar) gebruik blijft maken van de voorziening(en) van het sociaal domein



Figuur 5.1: Ontwikkeling per halfjaar van het gebruik van de voorziening(en) in het sociaal domein (Wmo, Participatiewet, Jeugdwet, Wet Sociale Werkvoorziening) onder de inwoners die begin 2015 een regeling of voorziening ontvingen, gemeente Weert, eerste halfjaar 2015-tweede halfjaar 2016.

 Zie voor meer informatie de database.

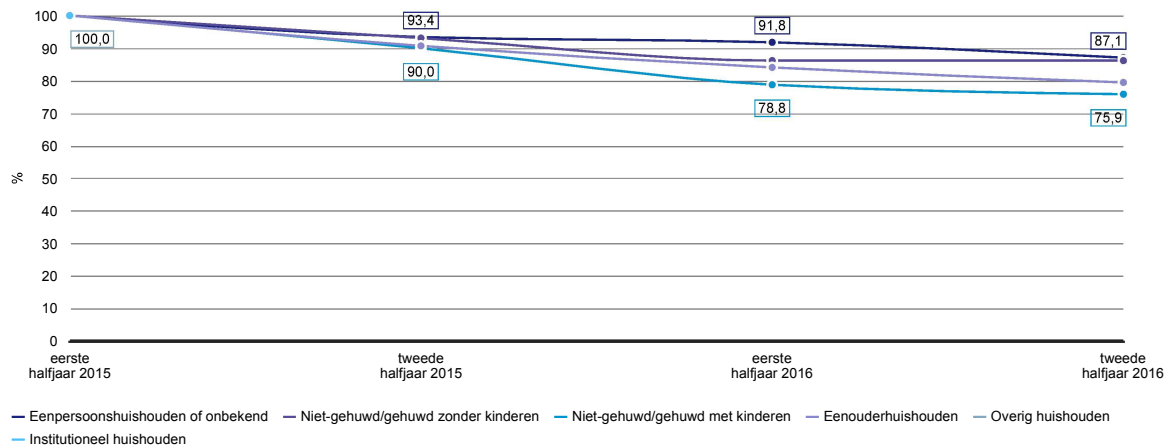
Extra toelichting:

- Alle personen die 1 januari 2015 gebruik maakten van één of meer voorzieningen in het sociaal domein (Wmo, Jeugdwet, Participatiewet, Wsw) zijn als beginpunt genomen. Daarom wordt in het figuur voor deze periode een waarde van 100% getoond: dit is de 'startgroep'.
- Bij iedere volgende periode wordt getoond welk percentage van de 'startgroep' geregistreerd stond als gebruiker van de betreffende regeling of voorziening.
- Redenen waarom het percentage dat gebruik blijft maken van een voorziening minder wordt zijn bijvoorbeeld: gestopt met gebruik van de voorziening; verhuizing naar andere gemeente; overlijden; overstap naar ondersteuning die niet valt onder het sociaal domein (bijv. wet langdurige zorg); overstap naar algemene voorziening in het sociaal domein (vrij toegankelijk, sociale basisondersteuning).
- Reden waarom het percentage dat gebruik maakt van een voorziening toeneemt: personen die in een eerste periode gebruik maakten van een voorziening, zijn na een tijdelijke stop van het gebruik, weer gebruik gaan maken van een voorziening.



groepen:

- Eénpersoonshuishouden of onbekend
- Gehuwd of ongehuwd samenwonend zonder kind(eren)
- Gehuwd of ongehuwd samenwonend met kind(eren)
- Eénouderhuishouden
- Overig huishouden
- Institutioneel huishouden



Figuur 5.2: Ontwikkeling van gebruik van voorzieningen van begin 2015 naar type huishouden, gemeente Weert, eerste halfjaar 2015-tweede halfjaar 2016.

Extra toelichting:

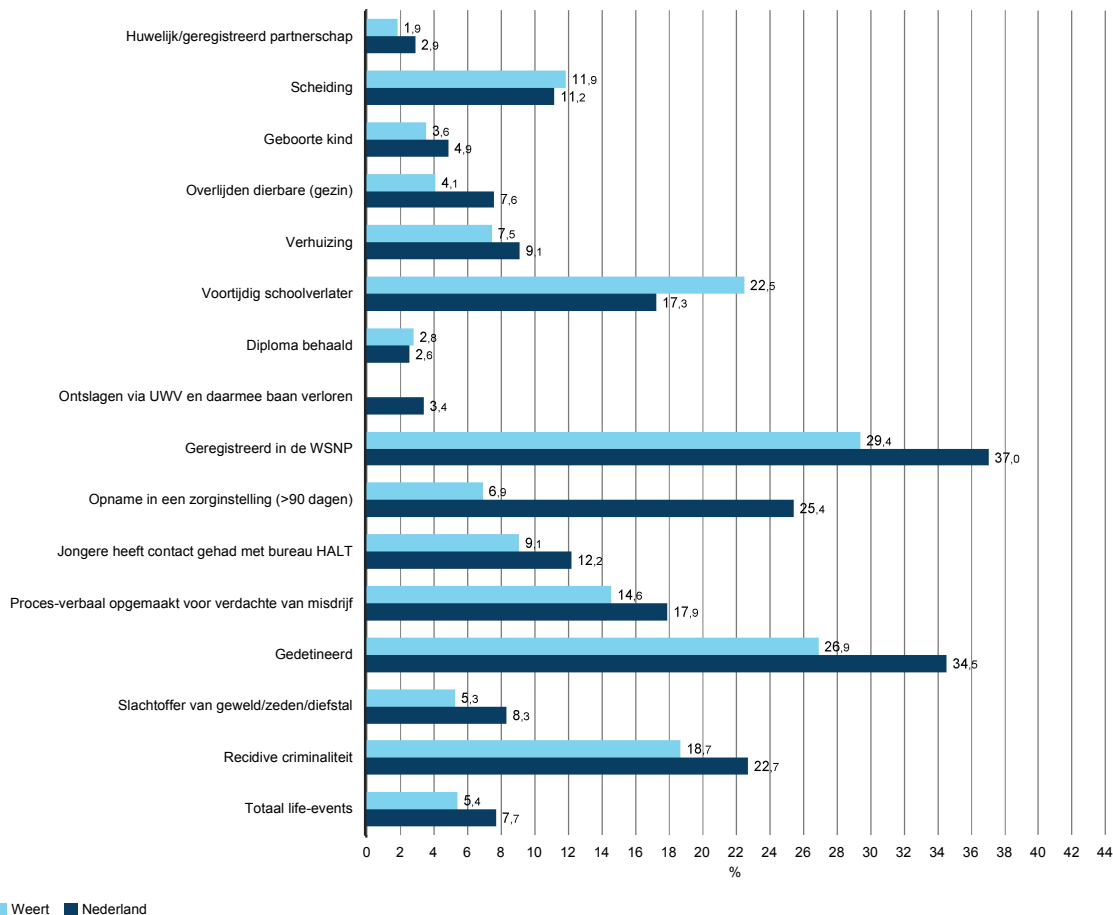
- Van alle personen die in de eerste periode (eerste halfjaar 2015) gebruik maakten van een voorziening (Wmo, Participatie, Jeugd, Wsw) is gekeken of ze in de opvolgende perioden nog gebruik maakten van een voorziening.
- Vanwege lage of onbekende waarden zijn mogelijk de groepen overig huishouden en institutioneel huishouden niet zichtbaar in het bovenstaand figuur. Voor informatie over deze type huishoudens kan de database worden geraadpleegd.



Zie voor meer informatie de database.



In de onderstaande figuur is gekeken naar de relatie tussen bepaalde levensgebeurtenissen en het gebruik van een regeling of voorziening in het sociaal domein. Voor iedere levensgebeurtenis is gekeken naar de periode 2011 tot en met 2014. Vervolgens is gekeken naar het gebruik van regelingen en voorzieningen bij de 'startgroep' begin 2015. Voor elke levensgebeurtenis wordt getoond welk deel gebruik maakte van een voorziening. Door dit af te zetten tegen het gemiddelde van Nederland, kan per levensgebeurtenis worden nagegaan of er sprake is van een hoger of lager dan gemiddeld gebruik van regelingen en voorzieningen.



Figuur 5.3: Percentage mensen dat gebruik maakt van een voorziening in het sociaal domein na het doormaken van een levensgebeurtenis, gemeente Weert in vergelijking met Nederland, eerste halfjaar 2015.

Extra toelichting:

- Vanuit de combinatie van gegevens over life-events en over het gebruik van regelingen uit het sociaal domein kunnen geen directe causale verbanden afgeleid worden.
- Ontslagen via UWV en daarmee baan verloren: Is een persoon ontslagen via het UWV en met toestemming van het UWV. Ontslagaanvragen waarbij het UWV géén toestemming heeft verleend, maar waarbij de arbeidsverhouding toch is ontbonden, zijn niet meegenomen. De reden hiervoor is dat deze ontslagen nog ongedaan gemaakt kunnen worden (eventueel via de rechter).
- Geregistreerd in de WSNP. Op grond van de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP) krijgen personen die in ernstige betalingsmoeilijkheden verkeren een saneringsregeling. Met de WSNP wordt beoogd te voorkomen dat natuurlijke personen tot in lengte van dagen door schuldeisers achtervolgd worden wanneer zij in een problematisch financiële situatie zijn terechtgekomen.
- Doormaken van een levensgebeurtenis vond plaats in de 4 jaar voorafgaand aan de meting. In deze tabel wordt het eerste halfjaar 2015 weergegeven en is de periode van het doormaken van de levensgebeurtenis 2011-2014.

Zie voor meer informatie de database.

Zie voor meer informatie het wijkprofiel.



ACHTERGRONDEN BIJ DE CIJFERS

GEBRUIK VAN DE MONITOR GEGEVENS

In dit rapport wordt informatie getoond ter ondersteuning van het gezamenlijke leer- en ontwikkelproces in het sociaal domein. De cijfers bieden een basis voor het noodzakelijke gesprek tussen bestuurders, beleidsmakers, uitvoerders, aanbieders, inwoners, etc. Ter ondersteuning van dit gesprek worden in deze rapportage gemeenten ook onderling met elkaar vergeleken.

De vergelijking heeft altijd een signaalfunctie. Het is niet de bedoeling ranglijsten te maken. Gemeenten hebben diverse uitgangssituaties en maken hun eigen beleidskeuzes. Het is daarom niet mogelijk om zondermeer een waardeoordeel aan de vergelijkingen te hangen. Een juist begrip van de context en de keuzes is noodzakelijk om de resultaten uit dit rapport goed te interpreteren en te gebruiken.

Bij dit rapport is een [definitielijst](#) en een [indicatorenoverzicht](#) beschikbaar. Op vngrealisatie.nl vindt u meer relevante informatie.

BRONNEN VAN INFORMATIE

De cijfers over de Wmo-maatwerkarrangementen zijn door gemeenten bij het CBS aangeleverd. Gemeenten doen dit op vrijwillige basis op grond van de VNG-resolutie van 18 juni 2014 om gezamenlijk een beeld op te bouwen van de resultaten van de transformatie in het Sociaal Domein. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het controleren van de cijfers en besluiten om deze al dan niet te publiceren. Hetzelfde geldt voor diverse kosten bestanden. Deze cijfers worden specifiek voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein uitgevraagd.

In de onderstaande tabel ziet u per onderdeel het aantal publicerende gemeenten:

	Tweede halfjaar 2017	Eerste halfjaar 2018	Tweede halfjaar 2018	Eerste halfjaar 2019
Wmo basisset	318	324	321	329
Wmo kosten	139	148	148	-
SBW kosten (voorheen SBO)	137	137	143	-
Jeugd kosten	144	177	173	-

Zie in dit [overzicht](#) welke gemeenten de Wmo basisset gepubliceerd hebben. Inmiddels levert een voldoende aantal gemeenten de Wmo basisset aan bij de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein waardoor het totaalbeeld van deze deelnemende gemeenten al een redelijke benadering is voor een betrouwbaar landelijk beeld. Er kan geen landelijk betrouwbaar beeld worden gegeven over de kosten, omdat onvoldoende gemeenten deze gegevens publiceren.

HERGEBRUIK

Naast de specifiek door gemeenten aangeleverde informatie wordt in deze rapportage gebruik gemaakt van cijfers die al beschikbaar zijn. Het gaat om de volgende bronnen:

- Het **cliëntervaringsonderzoek Wmo** is wettelijk verplicht. Deze cijfers worden door vrijwel alle gemeenten jaarlijks aangeleverd.
- De cijfers over **jeugdzorg** worden op grond van de wettelijke verplichting beleidsinformatie jeugd door jeugdzorginstellingen bij het CBS aangeleverd.
- Ook de cijfers over de **Participatiewet**-uitkeringen en re-integratievoorzieningen worden wettelijk verplicht door gemeenten bij het CBS aangeleverd via de Bijstandsuitkeringenstatistiek (BUS) en Statistiek Re-integratie door Gemeenten (SRG).
- Er wordt ook gebruik gemaakt van **demografische gegevens** van het CBS.
- Meer informatie over de **gezondheidscijfers** die door GGD GHOR zijn gerealiseerd vindt u [hier](#).
- Voor meer data over **zorggebruik** van Vektis zie het [dashboard](#).



Referentiegroepen

De gegevens van een gemeente worden vergeleken met de gegevens van gemeenten die een vergelijkbare grootteklasse hebben. Er worden op Waarstaatjegemeente.nl vijf grootteklassen onderscheiden. Zie het [overzicht](#) om te zien welke gemeenten tot welke grootteklassen behoren.

De referentiegroep in de rapportage staat vast. Voor de gemeente Weert geldt de grootteklasse 25.000 - 50.000 inwoners. In de [database](#) en op het [dashboard](#) van Waarstaatjegemeente.nl kunnen ook andere vergelijkingen worden gemaakt, bijvoorbeeld op regioniveau of met een buurgemeente. In de database vindt u de volledige datasets van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein en kunt u alle mogelijke vergelijkingen en presentaties maken.

Referentiegroep Wmo

Wanneer een gemeente Wmo-cijfers publiceert, dan worden deze cijfers vergeleken met de cijfers van andere gemeenten die Wmo-cijfers publiceren over dezelfde periode. Hiervoor worden ook de vijf grootteklassen onderscheiden. Het aantal gemeenten dat Wmo-cijfers publiceert is nog in ontwikkeling (zie de tabel hierboven).

Samenvoegen Wmo-voorzieningen

In de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein worden in sommige gevallen de aangeleverde gegevens over Wmo-voorzieningen samengevoegd. Hiervoor zijn zogenaamde 'samenvoegregels' opgesteld. Het samenvoegen gebeurt als er een sterk vermoeden is dat voorzieningen die op aparte regels zijn aangeleverd in de praktijk eigenlijk als één voorziening moeten worden gezien (denk aan diverse taxiritten die eigenlijk als één vervoersvoorziening gelden).

De volgende 'samenvoegregels' worden gehanteerd:

A: Als in het aangeleverde bestand op elke regel een geldig Nummer van toewijzing is ingevuld, worden regels samengevoegd als bij eenzelfde persoon het toewijzingsnummer en het type arrangement gelijk zijn.

B: In de andere gevallen worden de regels samengevoegd als:

- het type arrangement, de reden beëindiging en de leveringsvorm gelijk zijn én
- de begin- en einddatum gelijk zijn óf
- de begindatum van het ene record aansluit op de einddatum van het andere record met een marge van drie dagen.

Bij het samenvoegen worden van de samengevoegde records de vroegste begindatum en laatste einddatum genomen.

Lege kolommen

Als gemeenten over een bepaalde periode geen Wmo-cijfers hebben aangeleverd en/of gepubliceerd blijven deze kolommen in de tabel leeg.

Nalevering en correctie Wmo-gegevens

Gemeenten kunnen bij iedere aanleverronde de cijfers over de voorafgaande aanleverperiode corrigeren. Dit kan invloed hebben op eerder gepubliceerde gegevens. Na deze tweede aanleverperiode worden de cijfers definitief vast gesteld door het CBS.

De hier gepubliceerde cijfers over het tweede halfjaar van 2018 zijn dan ook voorlopig. Bij publicatie van de cijfers over het eerste halfjaar van 2019 (naar verwachting in november 2019) worden de cijfers definitief vastgesteld.

Indeling personen en huishoudens

Voor de indeling van personen en huishoudens in gemeenten wordt uitgegaan van de gemeentecode zoals die door de deelnemende gemeente bij CBS is aangeleverd. De indeling van personen en huishoudens naar gemeente bij de stapelingstabellen sociaal domein gebeurt op basis van het laatst bekende adres in de verslagperiode in de Basisregistratie Personen (BRP).



doelgroep.

Voorbeeld: Bij het aantal Wmo-maatwerkarrangementen uitgesplitst naar de leeftijdscategorie 75+ is het cijfer berekend ten opzichte van het aantal 75 plussers in de gemeente (en dus niet ten opzichte van het totaal aantal inwoners van de gemeente).

Verantwoording

Op Waarstaatjegemeente.nl kunt u data vinden over onder andere de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein. Als bezoeker heeft u keuze om aan te vinken vanuit welk demografisch vergelijkingsniveau u de cijfers zou willen zien. U kunt kiezen uit gemeentegrootte, provincie, gemeente etc. De keuze die u hierin maakt heeft effect op de gemiddelden en de correctheid/foutmarge van de berekende gemiddelden. Wanneer er gemiddelden worden berekend en er gekeken wordt naar cijfers over de jaren heen, dan kan er een vertekend beeld ontstaan. Voor sommige gemeenten is namelijk niet altijd de halfjaarlijks data beschikbaar. Hierdoor kan het voorkomen dat wanneer u bijvoorbeeld provincies met elkaar vergelijkt, dat u vanuit provincieperspectief over de jaren heen een daling ziet. Terwijl wanneer u de gemeenten afzonderlijk van elkaar zou bekijken, u een stijging zou zien per gemeente. Daarnaast bestaat een vergelijkingsgebied niet uit hetzelfde aantal gemeenten. Zo is het gemiddelde van een provincie, bestaand uit een klein aantal gemeenten, gevoeliger voor het aantal ontbrekende gemeentecijfers dan het gemiddelde van een provincie bestaand uit een groot aantal gemeenten. Bij een vergelijkingsgebied wordt namelijk alleen het gemiddelde berekend van de beschikbare getallen.

Voorbeeld: Provincie X bestaat uit 4 gemeenten. Over de eerste helft van 2017 hebben alle gemeenten die deel uitmaken van de provincie cijfers aangeleverd over het aantal WMO-cliënten. Over de tweede helft van 2017 hebben drie van de vier gemeenten cijfers aangeleverd. **Gemeente 3** (zie tabel hieronder) heeft geen cijfers aangeleverd. Als we bij iedere gemeente afzonderlijk naar het verschil kijken tussen de cijfers over de eerste helft van 2017 en de tweede helft van 2017, dan is er een toename te zien van het aantal Wmo-cliënten. Wanneer we naar de cijfers kijken op provincieniveau, dan is er juist een daling zichtbaar van het aantal Wmo-cliënten in de tweede helft van 2017. Deze daling is het gevolg van het ontbreken van de data van **gemeente 3**.

	Aantal inwoners	Aantal Wmo-cliënten eerste halfjaar 2017	Aantal Wmo-cliënten tweede halfjaar 2017
Gemeente 1	20.000	1.450	1.503
Gemeente 2	40.000	3.300	3.309
Gemeente 3	17.000	800	-
Gemeente 4	55.000	3.400	3.480
Provincie X	132.000	8.950	8.292



Wordt er in de opgevraagde tabel geen getal maar een "?" of "-" weergegeven, dan is het cijfer onbekend, onvoldoende betrouwbaar of niet toonbaar i.v.m. herleidbaarheid tot personen (privacy).

De relatieve aantallen per 1.000 inwoners worden uitgerekend op basis van de afgeronde absolute aantallen. Hierdoor wordt voorkomen dat de relatieve aantallen zelf ook nog eens afgerond moeten worden op vijf- of tientallen vanuit privacy-overwegingen. Met name bij grote gemeenten zou afronding van de relatieve cijfers een nodeloze verslechtering zijn van de nauwkeurigheid.

Opmerking bij cijfers Jeugdzorg

Het onderscheid tussen preventief handelen en ambulante hulp is niet scherp te maken. Het oordeel wordt overgelaten aan de professional, waarbij mogelijk een onderscheid wordt gemaakt tussen vrij- en niet-vrij toegankelijke jeugdhulp. Aangezien dit per gemeente verschilt, leidt dit waarschijnlijk tot verschillen per gemeente in de registratie van jeugdhulp zonder verblijf, geleverd door het wijkteam. Bij de overige vormen van jeugdhulp zonder verblijf speelt dit niet.

Feitelijke toelichting

Gemeenten kunnen indien gewenst een feitelijke toelichting geven op de cijfers. De toelichting wordt door gemeenten geschreven. VNG Realisatie voert hierop geen redactie. Neem voor meer informatie contact op met uw coördinator voor de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein.



Cliëntervaring Wet maatschappelijke ondersteuning

Weert, geraadpleegd op 16-12-2019

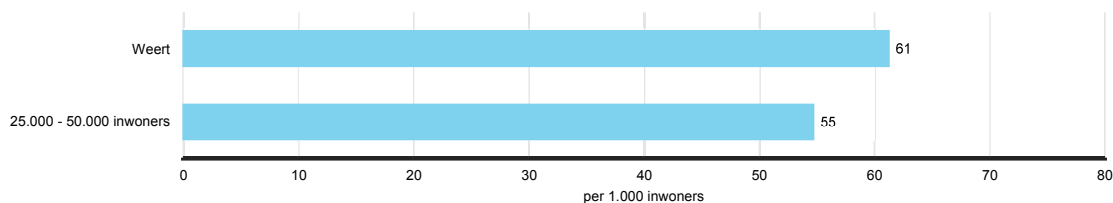
INLEIDING

Sinds 2008 moeten gemeenten volgens de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) onderzoek doen onder de cliënten die zich in dit kader melden met een hulpvraag bij de gemeente. Dergelijk onderzoek stelt gemeenten in staat te bezien in hoeverre de geboden ondersteuning en voorzieningen bijdragen aan de doelen van de Wmo, met name op het gebied van ondersteuning van zelfredzaamheid en participatie.

De wijze waarop gemeenten dit klanttevredenheidsonderzoek inrichten was vrij van bepalingen, alsmede de doelgroep hierin. Vanaf 2016 is iedere gemeente verplicht een uniforme enquête uit te zetten – het zogeheten cliëntervaringsonderzoek (CEO) Wmo. VNG en VWS ontwikkelden hiervoor samen met gemeenten een vragenlijst met tien standaard vragen. Deze standaardvragen gaan in op de ervaringen van cliënten ten aanzien van de toegankelijkheid, kwaliteit en effecten van de ondersteuning via de Wmo. De standaardisering van de vragenlijst, de onderzoeksopzet en de vereiste respons hebben als doel landelijke vergelijkbaarheid van de resultaten mogelijk te maken op Waarstaatjegemeente.nl. Het staat gemeenten vrij om voor eigen doeleinden een meer uitgebreider vragenlijst af te nemen.

De doelgroep van het CEO zijn alle -geregistreerde - cliënten met een maatwerk voorziening in het kader van de Wmo 2015 (cliëntpopulatie Wmo). Dus voorzieningen waaraan een beschikking ten grondslag ligt. Voor centrumgemeenten is dit inclusief de cliënten beschermd wonen.

Cliëntpopulatie Wmo, 2019





INHOUD

In deze rapportage vindt u de meest recente door de gemeente aangeleverde resultaten. Voor elke vraagstelling is tevens het resultaat van het voorgaande jaar inzichtelijk gemaakt. Klik [hier](#) voor de onderzoeksresultaten CEO Wmo in de database.

In de gemeente Weert zijn in de meest recente meting 1.128 cliënten aangeschreven om deel te nemen aan het cliëntervaringsonderzoek. Daarvan hebben 395 cliënten gehoor gegeven aan de oproep.

De rapportage bestaat uit drie delen:

- **Toegankelijkheid:** Ervaringen met toegang tot maatschappelijke ondersteuning
- **Kwaliteit:** Ervaringen met kwaliteit van voorzieningen en ondersteuning
- **Maatschappelijk effect:** Bijdrage van ondersteuning aan zelfredzaamheid en participatie

GERELATEERDE PRESENTATIES



[Link naar de database](#)



[Rapport Burgerpeiling](#)



[Rapport Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein](#)



1. TOEGANKELIJKHEID

Om passende ondersteuning te kunnen bieden doorloopt de gemeente, telkens wanneer een aanvraag om een maatwerkvoorziening wordt ontvangen, een zorgvuldige toegangsprocedure met de inwoner om zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen. Inwoners kunnen zich laten bijstaan door een onafhankelijke cliëntondersteuner.

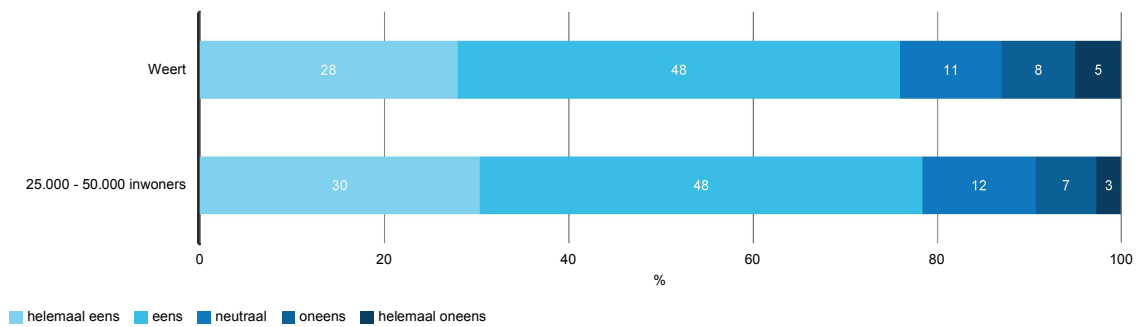
De volgende stellingen gaan over de ervaringen met de toegang tot maatschappelijke ondersteuning:

- 1. Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag
- 2. Ik werd snel geholpen
- 3. De medewerker nam mij serieus
- 4. De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht
- 5. Wist u dat u gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner?

IK WIST WAAR IK MOEST ZIJN MET MIJN HULPVRAAG

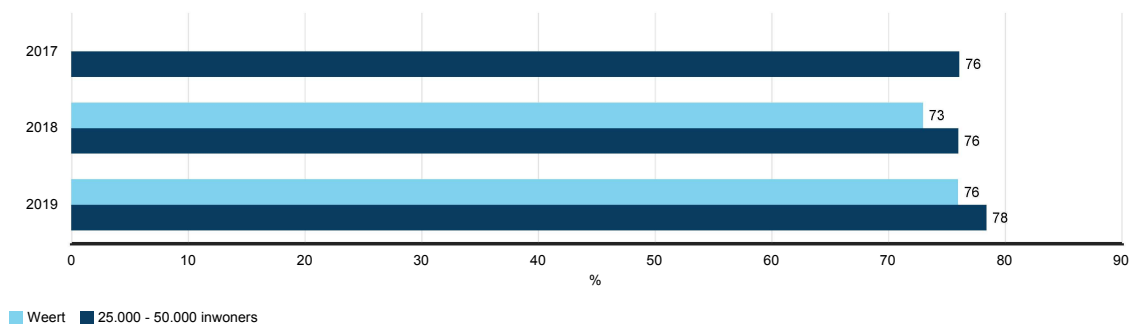
In onderstaande figuur ziet u welk deel van de inwoners met een Wmo-maatwerkvoorziening het (helemaal) eens of (helemaal) oneens was met bovenstaande stellingen. Per stelling presenteren we zowel de verdeling van de antwoorden (van helemaal eens tot helemaal oneens) als de ontwikkeling van het aandeel cliënten dat het (helemaal) eens is met de stelling in de verschillende onderzoeksjaren.

1.1 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 1.1: Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

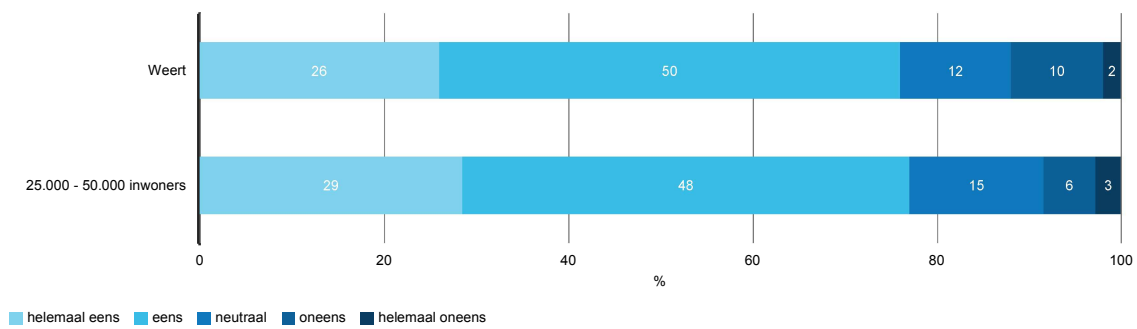
1.2 Percentage (helemaal) eens



Figuur 1.2: Ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag (% helemaal eens), 2017-2019.

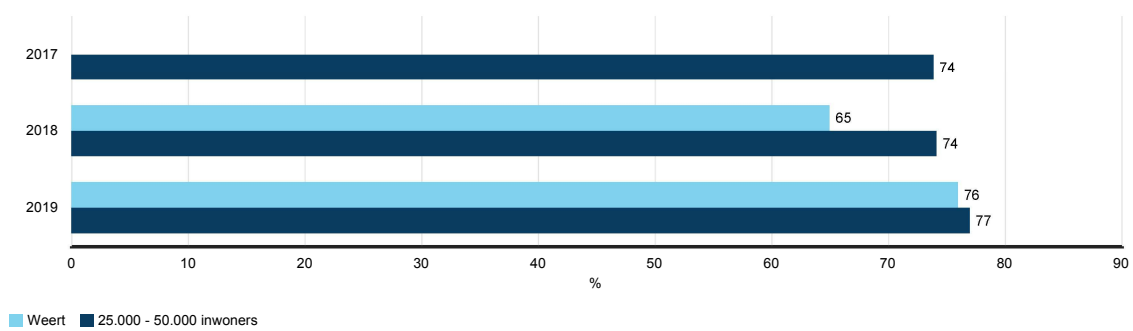


1.3 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 1.3: Ik werd snel geholpen (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

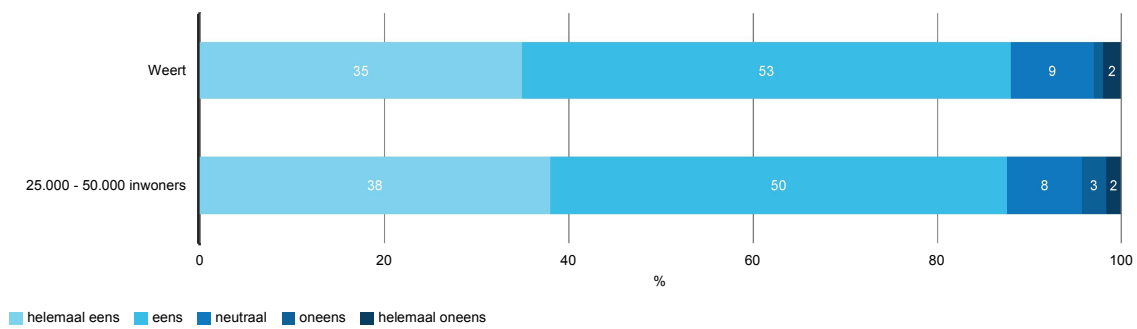
1.4 Percentage (helemaal) eens



Figuur 1.4: Ik werd snel geholpen (% helemaal eens), 2017-2019.

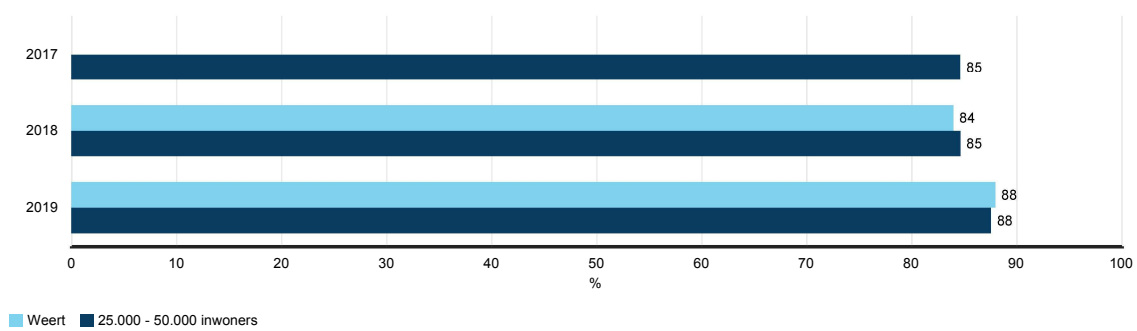


1.5 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 1.5: De medewerker nam mij serieus (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

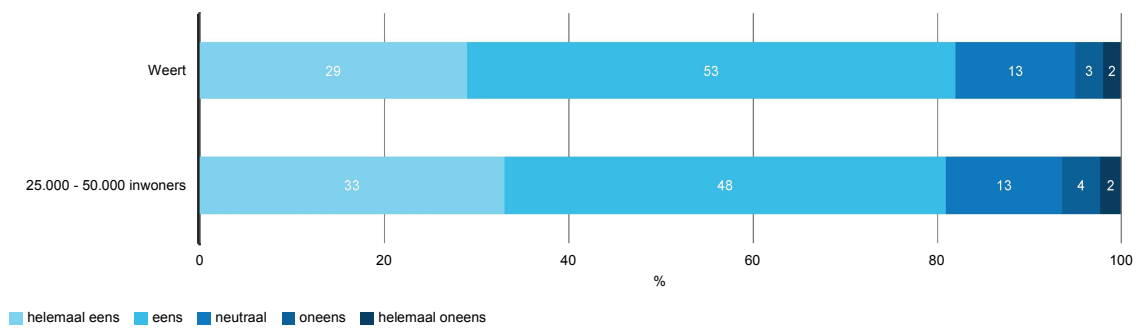
1.6 Percentage (helemaal) eens



Figuur 1.6: De medewerker nam mij serieus (% helemaal eens), 2017-2019.

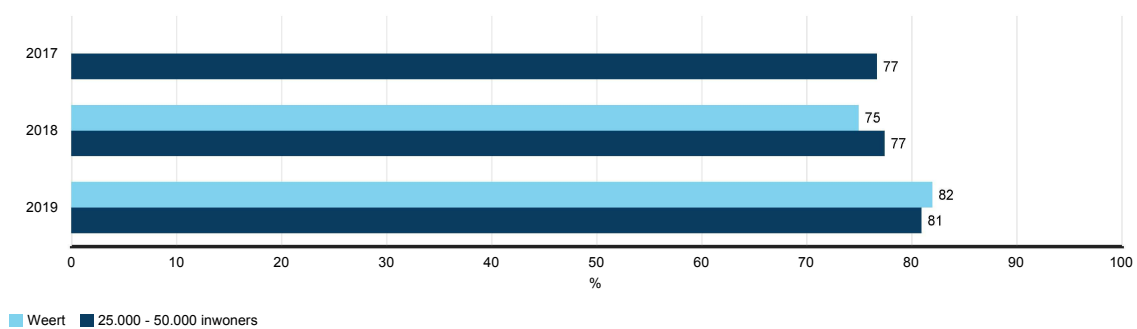


1.7 Percentage helemaal eens - helemaal oneens, 2019



Figuur 1.7: De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

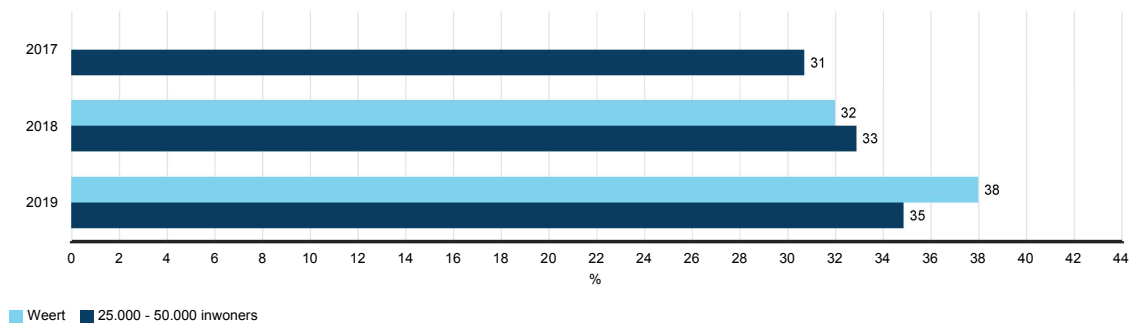
1.8 Percentage (helemaal) eens



Figuur 1.8: De medewerker en ik hebben in het gesprek samen naar oplossingen gezocht (% helemaal eens), 2017-2019.



1.9 Percentage (nelemaal) eens



Figuur 1.9: Ik wist dat ik gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner (% helemaal eens), 2017-2019.



2. KWALITEIT

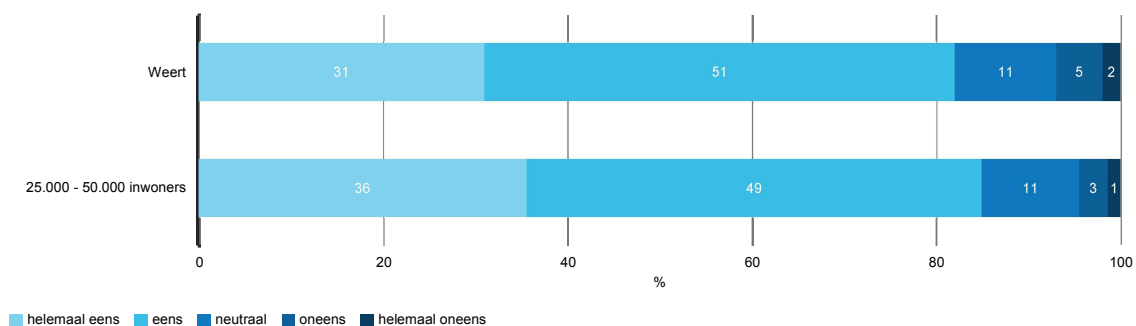
Inwoners die zijn aangewezen op ondersteuning vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning moeten erop kunnen rekenen dat die van goede kwaliteit is. Zo moet de zorg veilig en doeltreffend zijn en afgestemd op de behoefte van de inwoner en op andere vormen van zorg of hulp die de inwoner ontvangt. De ervaringen van inwoners zijn belangrijke input voor het vaststellen van de kwaliteit van de ondersteuning.

De volgende stellingen gaan over de ervaringen met de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning:

- 6. Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed
- 7. De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag

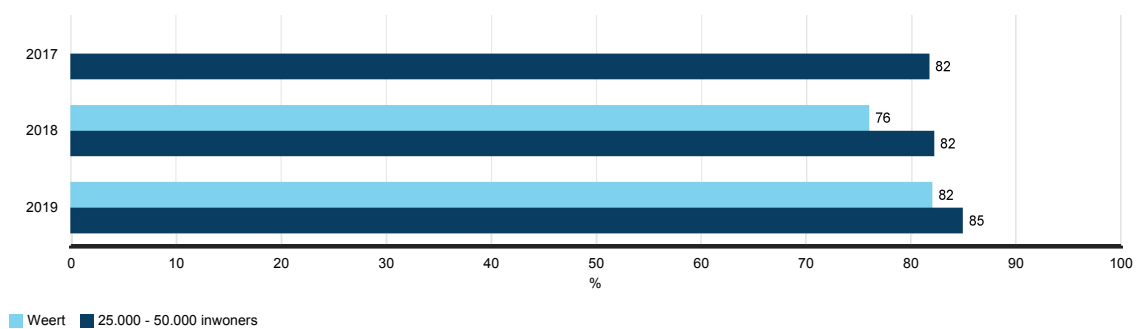
IK VIND DE KWALITEIT VAN DE ONDERSTEUNING DIE IK KRIJG GOED

2.1 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 2.1: Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

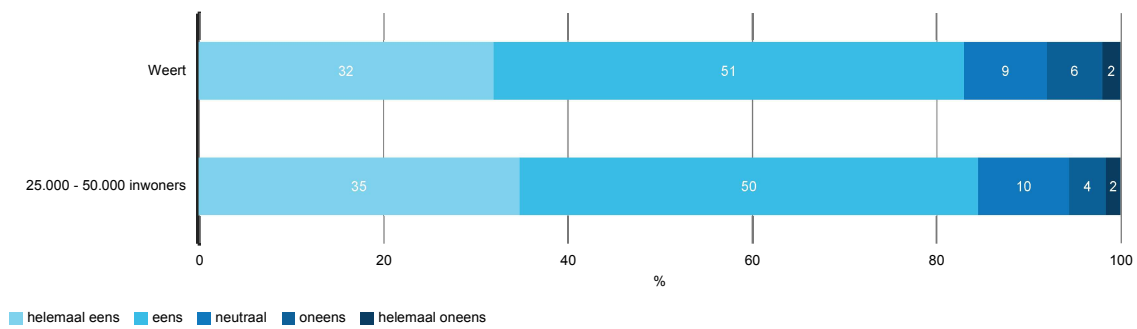
2.2 Percentage (helemaal) eens



Figuur 2.2: Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed (% helemaal eens), 2017-2019.

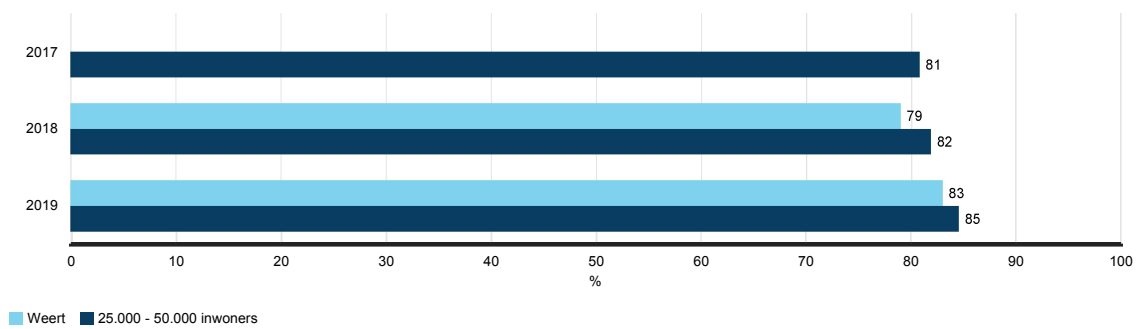


2.3 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 2.3: De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

2.4 Percentage (helemaal) eens



Figuur 2.4: De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag (% helemaal eens), 2017-2019.



3. MAATSCHAPPELIJK EFFECT

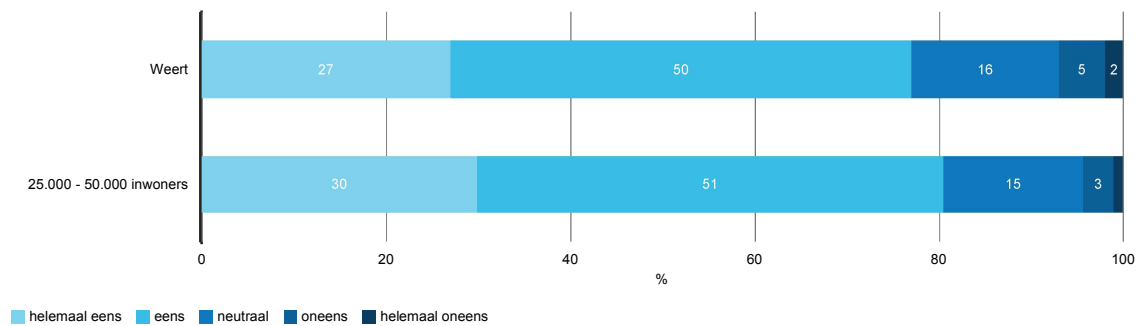
Het doel van de Wmo is het 'meedoen'. Inwoners moeten zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en kunnen meedoen in de samenleving. De geboden ondersteuning moet bijdragen aan dit doel.

De volgende stellingen gaan over de ervaren bijdrage van de ondersteuning aan de zelfredzaamheid en participatie mogelijkheden van de inwoner:

- 8. Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil
- 9. Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden
- 10. Door de ondersteuning die ik krijg heb ik een betere kwaliteit van leven

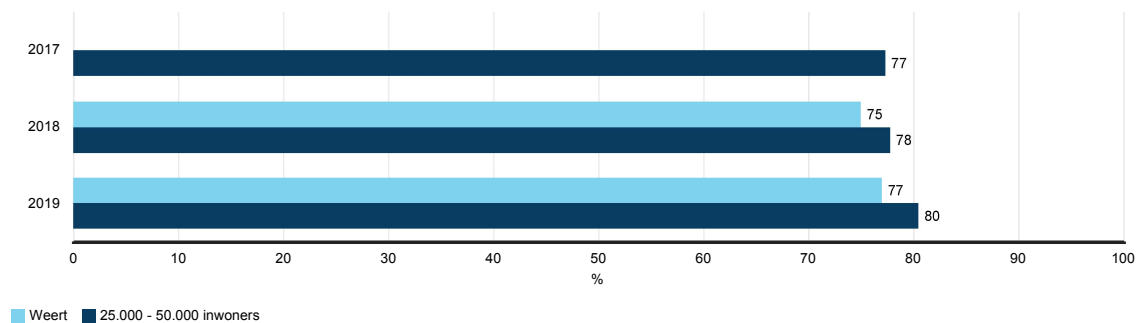
DOOR DE ONDERSTEUNING DIE IK KRIJG, KAN IK BETER DE DINGEN DOEN DIE IK WIL

3.1 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 3.1: Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

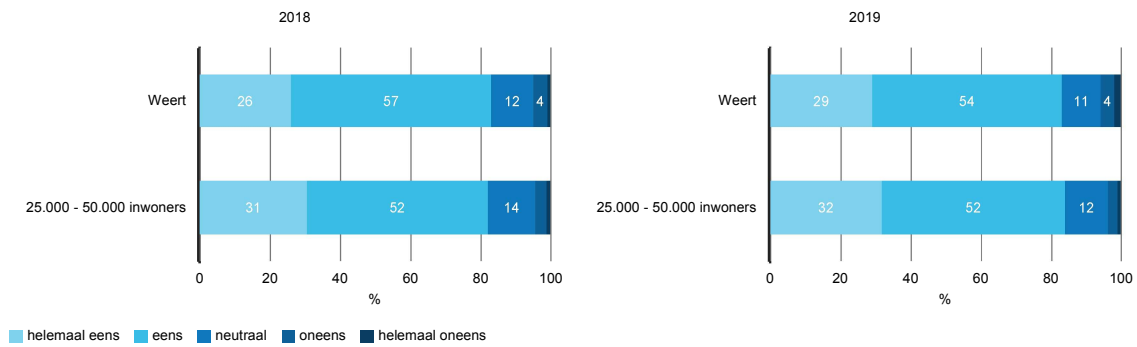
3.2 Percentage (helemaal) eens



Figuur 3.2: Door de ondersteuning die ik krijg, kan ik beter de dingen doen die ik wil (% helemaal eens), 2017-2019.

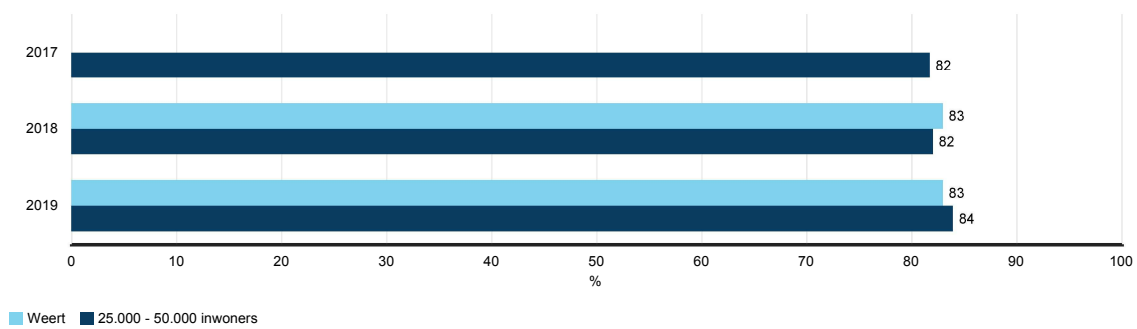


3.3 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 3.3: Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

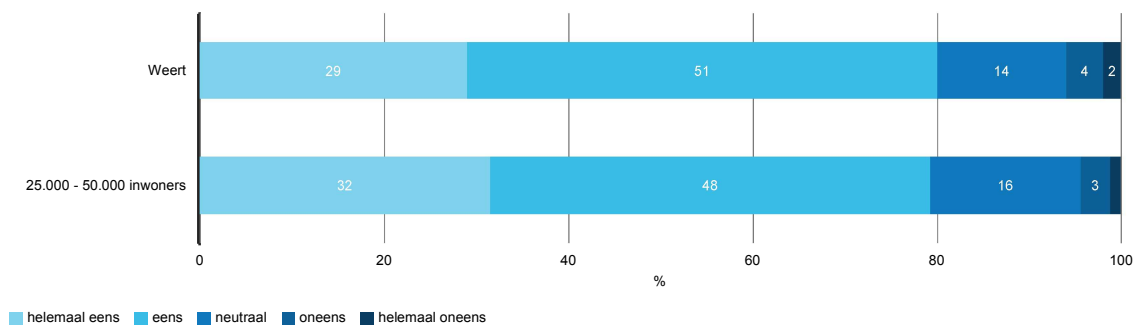
3.4 Percentage (helemaal) eens



Figuur 3.4: Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden (% helemaal eens), 2017-2019.

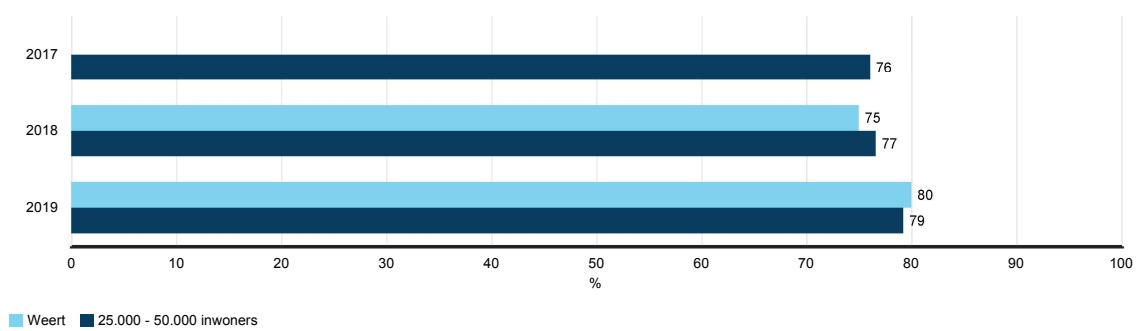


3.5 Percentage helemaal eens - helemaal oneens



Figuur 3.5: Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden (% helemaal eens - helemaal oneens), 2019.

3.6 Percentage (helemaal) eens



Figuur 3.6: Door de ondersteuning die ik krijg kan ik mij beter redden (% helemaal eens), 2017-2019.



REFERENTIEGROEP

De onderzoeksresultaten van een gemeente worden vergeleken met de gegevens van gemeenten die een vergelijkbare grootteklasse hebben. Er worden op Waarstaatjegemeente.nl vijf grootteklassen onderscheiden. Zie het [overzicht](#) om te zien welke gemeenten tot welke grootteklassen behoren.

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

De richtlijnen voor het afnemen van het onderzoek zijn vastgelegd in de [instructie Cliëntervaringsonderzoek Wmo 2015](#).

Het onderzoek in de gemeente Weert is onder de volgende condities uitgevoerd:

	Populatie (geregistreerde cliënten)	Bruto-steekproef (aangeschreven cliënten)	Netto-steekproef (geldige respons)
Weert	3.055	1.128	395
25.000 - 50.000 inwoners	187.804	88.585	36.915

De gepresenteerde onderzoeksresultaten van 2019 hebben betrekking op het onderzoek dat in 2019 is uitgevoerd. In de periode maart 2019 tot en met juni 2019 zijn cliënten bevestigd op hun ervaringen. In de vragenlijst is bij vraag 1 tot en met 5 gevraagd ervaringen ouder dan 12 maanden te negeren. Deze bevestigde ervaringen hebben dus betrekking op de periode maart 2018 tot en met juni 2019. Bij vraag 6 tot en met 10 is niet gevraagd oudere ervaringen te negeren, dat deel van het onderzoek kan dus ook oudere ervaringen betreffen.

CLIËNTERVARINGSONDERZOEK WMO

Het Cliëntervaringsonderzoek Wmo (CEO Wmo) is een initiatief van de VWS en de VNG ontwikkeld met inbreng van een klankbordgroep van cliëntenorganisaties en de Koepel van Wmo-raden en gemeenten (Almelo, Amersfoort, Amsterdam, Apeldoorn, Den Bosch, Den Haag, Drechtsteden, Ede, Eindhoven, Enschede, Heerlen, Helmond, Horst aan de Maas, Leidschendam-Voorburg, Purmerend, Roosendaal, Rotterdam, Tilburg, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Venlo, Zaanstad).

GERELATEERDE PRESENTATIES

Alle aangeleverde resultaten van het Cliëntervaringsonderzoek Wmo zijn opgenomen in de benchmarkinterface van Waarstaatjegemeente.nl.



Onderzoeksresultaten CEO Wmo in de database

De gegevens over de cliëntervaringen worden tevens gebruikt als input in de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein en als aanvulling op de Burgerpeiling.



Rapport Burgerpeiling



Rapport Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein



HUIDIGE SITUATIE ONTWIKKELINGEN UITGANGSPOSITIE LEVENSWEG



Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein Wijkprofiel

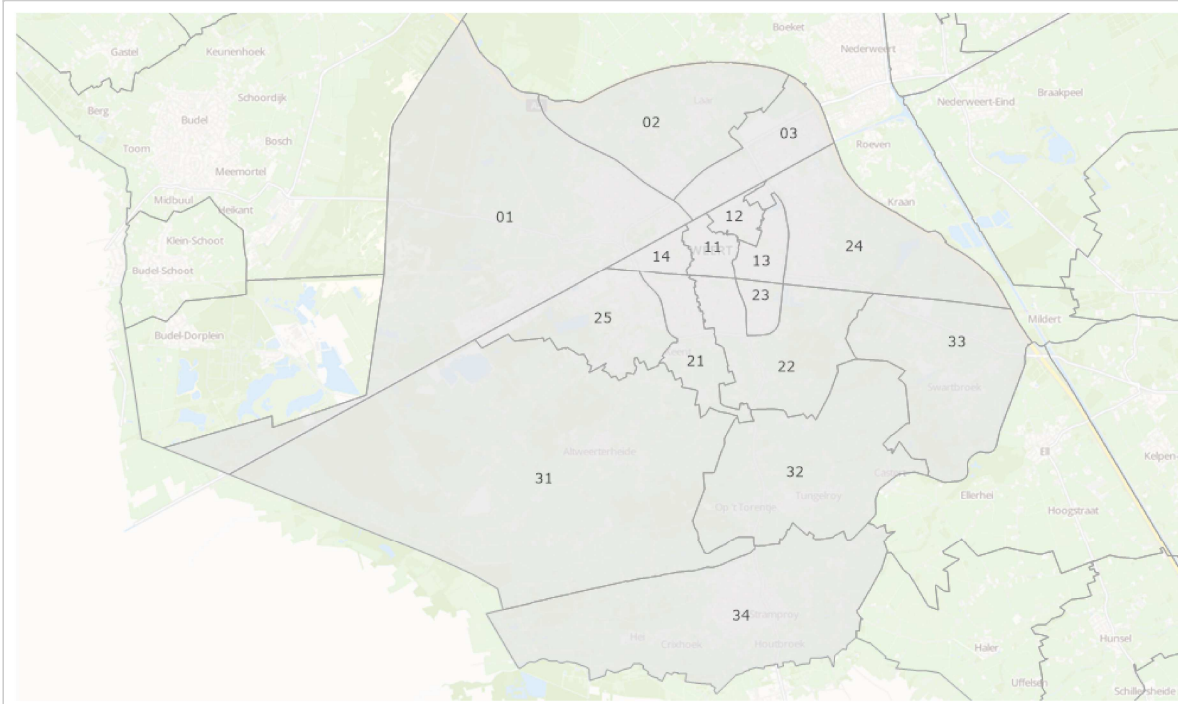
Weert, geraadpleegd op 16-12-2019

INLEIDING

In het wijkprofiel vindt u, als verdieping op het rapport van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein, informatie op wijkniveau. Het wijkprofiel is opgedeeld in vier hoofdstukken, te weten huidige situatie, ontwikkelingen, uitgangspositie en levensweg. Meer cijfers zijn te vinden in de database van Waarstaatjegemeente.nl. Voor meer informatie, zie de achtergronden bij de cijfers.

Onderstaande kaart en tabel tonen de meest recente wijkindeling (2019) van de gemeente Weert. De gebruikte wijkindeling is afhankelijk van de indicator en kan in sommige gevallen afwijken van de hieronder weergegeven wijkindeling.

Wijknummer en -naam





HUIDIGE SITUATIE ONTWIKKELINGEN UITGANGSPOSITIE LEVENSWEG

Wijknummer	Wijknaam*
01	Wijk 01 Boshoven
02	Wijk 02 Laar en Hushoven
03	Wijk 03 Molenakker en Kampershoek
11	Wijk 11 Weert-Centrum
12	Wijk 12 Biest
13	Wijk 13 Groenewoud
14	Wijk 14 Fatima
21	Wijk 21 Keent
22	Wijk 22 Moesel
23	Wijk 23 Graswinkel
24	Wijk 24 Leuken
25	Wijk 25 Kazernelaan
31	Wijk 31 Altweerderheide
32	Wijk 32 Tungelroy
33	Wijk 33 Swartbroek
34	Wijk 34 Stramproy


*Dit zijn de wijkindelingen zoals die door de gemeente zijn geregistreerd bij het CBS.

INHOUD

Deze rapportage bestaat uit de volgende onderdelen:

- Huidige situatie
- Ontwikkelingen
- Uitgangspositie
- Levensweg

GEBRUIKTE ICONEN

 [Link naar de database](#)



1. HUIDIGE SITUATIE

Huishoudens

	aantal huishoudens	personen per huishouden	% eenpersoons	% meerpersoons met kinderen	% meerpersoons zonder kinderen
Wijk 01 Boshoven	2.755	2,4	27	41	33
Wijk 02 Laar en Hushoven	750	2,6	23	46	31
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	1.205	2,5	21	46	33
Wijk 11 Weert-Centrum	2.260	1,6	58	12	30
Wijk 12 Biest	1.030	2,1	34	32	35
Wijk 13 Groenewoud	2.010	2,0	43	26	32
Wijk 14 Fatima	1.105	2,0	43	27	30
Wijk 21 Keent	2.355	2,0	43	31	27
Wijk 22 Moesel	1.805	2,2	34	35	32
Wijk 23 Graswinkel	1.090	2,3	32	39	30
Wijk 24 Leuken	1.730	2,4	25	42	33
Wijk 25 Kazernelaan	690	2,3	24	30	46
Wijk 31 Altweeterheide	425	2,4	22	36	42
Wijk 32 Tungelroy	425	2,3	27	36	38
Wijk 33 Swartbroek	360	2,4	25	40	36
Wijk 34 Stramproy	2.215	2,3	28	37	35
Weert	22.239	2,2	34	33	32

Figuur 1: Huishoudens naar samenstelling per wijk in gemeente Weert, 2018




Zie voor meer informatie de database.



	inkomen	inkomen
Wijk 01 Boshoven	28	23
Wijk 02 Laar en Hushoven	24	33
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	19	37
Wijk 11 Weert-Centrum	56	11
Wijk 12 Biest	35	16
Wijk 13 Groenewoud	49	9
Wijk 14 Fatima	48	10
Wijk 21 Keent	52	11
Wijk 22 Moesel	39	16
Wijk 23 Graswinkel	35	21
Wijk 24 Leuken	27	21
Wijk 25 Kazernelaan	17	40
Wijk 31 Altweeterheide	26	31
Wijk 32 Tungelroy	28	30
Wijk 33 Swartbroek	25	31
Wijk 34 Stramproy	34	22
Weert	37	19


Figuur 2: Inkomensverdeling in percentages per wijk in gemeente Weert, 2017

 Zie voor meer informatie de database.


Stapeling Sociaal Domein op nutsnoudenniveau

	1 voorziening	2 voor- zieningen	3 voor- zieningen	4 voor- zieningen	5 voor- zieningen	6+ voor- zieningen	totaal
Wijk 01 Boshoven	175	140	65	45	15	30	465
Wijk 02 Laar en Hushoven	60	45	15	10	-	-	140
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	40	35	15	15	-	10	120
Wijk 11 Weert-Centrum	185	150	80	40	20	35	510
Wijk 12 Biest	65	40	15	10	-	15	155
Wijk 13 Groenewoud	155	145	65	50	25	30	475
Wijk 14 Fatima	90	90	50	30	15	15	290
Wijk 21 Keent	195	180	100	60	40	35	610
Wijk 22 Moesel	125	105	65	30	20	20	370
Wijk 23 Graswinkel	55	70	20	30	15	10	205
Wijk 24 Leuken	115	65	35	25	15	10	260
Wijk 25 Kazernelaan	30	25	-	-	-	-	70
Wijk 31 Altweeterheide	20	-	-	-	-	-	40
Wijk 32 Tungalroy	25	20	10	-	-	-	60
Wijk 33 Swartbroek	15	10	-	-	-	-	30
Wijk 34 Stramproy	130	95	50	50	15	25	365
Weert	1.485	1.220	605	410	200	250	4.165

Figuur 3: Aantal huishoudens (absoluut) met 1 of meer voorzieningen binnen het Sociaal Domein in gemeente Weert, tweede halfjaar 2018


 Zie voor meer informatie de database.



HUIDIGE SITUATIE ONTWIKKELINGEN UITGANGSPOSITIE LEVENSWEG

	Jeugd	P-wet	Wmo	P-wet	Wmo	Wmo	P-wet en Wmo	
Wijk 01 Boshoven	135	105	175	15	15	25	-	465
Wijk 02 Laar en Hushoven	35	-	90	-	-	-	-	140
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	40	25	45	-	-	-	-	120
Wijk 11 Weert-Centrum	30	80	350	-	-	40	-	510
Wijk 12 Biest	25	45	70	-	-	-	-	155
Wijk 13 Groenewoud	50	85	275	15	-	35	-	475
Wijk 14 Fatima	35	75	140	-	-	30	-	290
Wijk 21 Keent	55	150	300	20	-	55	15	610
Wijk 22 Moesel	60	85	165	10	-	40	-	370
Wijk 23 Graswinkel	40	60	65	-	-	25	-	205
Wijk 24 Leuken	75	50	110	-	10	10	-	260
Wijk 25 Kazernelaan	20	15	30	-	-	-	-	70
Wijk 31 Altweeterheide	15	-	20	-	-	-	-	40
Wijk 32 Tungelroy	15	-	30	-	-	-	-	60
Wijk 33 Swartbroek	15	-	10	-	-	-	-	30
Wijk 34 Stramproy	55	35	230	10	-	25	-	365
Weert	705	840	2.100	90	75	310	45	4.165

Figuur 4: Aantal huishoudens met sociale voorzieningen per domein (absoluut) in gemeente Weert, tweede halfjaar 2018

 Zie voor meer informatie de database.




2. ONTWIKKELINGEN

JEUGD

Jongeren met jeugdhulp en jeugdbescherming

	Totaal aantal jongeren met Jeugdzorg	Jongeren met hulp - Jeugdhulp	Jongeren met hulp - Jeugdhulp zonder verblijf	Jongeren met hulp - Jeugdhulp met verblijf	Jeugd-bescherming totaal
Wijk 01 Boshoven	175	175	170	0	0
Wijk 02 Laar en Hushoven	45	45	45	0	0
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	55	55	55	0	0
Wijk 11 Weert-Centrum	45	45	45	0	0
Wijk 12 Biest	35	35	35	0	0
Wijk 13 Groenewoud	95	95	95	0	0
Wijk 14 Fatima	55	55	55	0	0
Wijk 21 Keent	120	120	115	10	10
Wijk 22 Moesel	85	85	85	0	0
Wijk 23 Graswinkel	50	50	45	0	0
Wijk 24 Leuken	105	105	105	0	0
Wijk 25 Kazernelaan	45	45	45	0	0
Wijk 31 Altweerderheide	20	20	20	0	0
Wijk 32 Tungelroy	20	20	20	0	0
Wijk 33 Swartbroek	15	15	15	0	0
Wijk 34 Stramproy	90	90	90	0	0
Weert	1.210	1.195	1.180	55	60


Figuur 5: Aantal jongeren (absoluut) met jeugdhulp en jeugdbescherming per wijk in gemeente Weert, tweede halfjaar 2018

 Zie voor meer informatie de database.


Onderscheid cliënten naar PGB en ZIN per wijk

	Aantal cliënten met PGB	Aantal cliënten met ZIN	Aantal cliënten met PGB en ZIN
Wijk 01 Boshoven	10	225	
Wijk 02 Laar en Hushoven		100	
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek		70	
Wijk 11 Weert-Centrum		460	
Wijk 12 Biest		130	
Wijk 13 Groenewoud		375	10
Wijk 14 Fatima		180	
Wijk 21 Keent	10	345	
Wijk 22 Moesel		200	
Wijk 23 Graswinkel		100	
Wijk 24 Leuken		120	
Wijk 25 Kazernelaan		35	
Wijk 31 Altweeterheide		20	
Wijk 32 Tungalroy		40	
Wijk 33 Swartbroek		15	
Wijk 34 Stramproy		285	10
Weert	60	2.735	70


Figuur 6: Aantal cliënten (absoluut) met Persoonsgebonden budget (PGB) en/of met Zorg in natura (ZIN) per wijk in gemeente Weert, eerste halfjaar 2019

 Zie voor meer informatie de database.



	Bijstandsuitkeringen	Bijstand gerelateerde uitkeringen tot de AOW-leeftijd	Bijstand gerelateerd uitkeringen vanaf de AOW-leeftijd
Wijk 01 Boshoven	150	140	10
Wijk 02 Laar en Hushoven	10	10	0
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	40	30	0
Wijk 11 Weert-Centrum	110	90	10
Wijk 12 Biest	60	50	10
Wijk 13 Groenewoud	140	120	20
Wijk 14 Fatima	110	100	10
Wijk 21 Keent	230	210	30
Wijk 22 Moesel	130	120	10
Wijk 23 Graswinkel	90	80	10
Wijk 24 Leuken	70	60	10
Wijk 25 Kazernelaan	20	20	0
Wijk 31 Altweeterheide	10	10	0
Wijk 32 Tungelroy	10	10	0
Wijk 33 Swartbroek	10	10	0
Wijk 34 Stramproy	70	60	0
Weert	1.240	1.110	130

Figuur 7: Aantal personen (absoluut) met een bijstandsuitkering totaal, bijstandsuitkering tot de AOW-leeftijd en bijstandsuitkering vanaf de AOW-leeftijd per wijk op 30 juni 2018 in gemeente Weert

 Zie voor meer informatie de database.




3. UITGANGSPOSITIE

Samenstelling bevolking

	aantal inwoners	% niet-westerse allochtonen	% westerse allochtonen
Wijk 01 Boshoven	6.670	10	11
Wijk 02 Laar en Hushoven	2.030	2	6
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	3.105	5	8
Wijk 11 Weert-Centrum	3.760	6	12
Wijk 12 Biest	2.295	13	13
Wijk 13 Groenewoud	4.055	18	11
Wijk 14 Fatima	2.240	15	12
Wijk 21 Keent	4.855	23	12
Wijk 22 Moesel	3.970	15	10
Wijk 23 Graswinkel	2.535	10	11
Wijk 24 Leuken	4.220	8	10
Wijk 25 Kazernelaan	1.990	22	9
Wijk 31 Altweeterheide	1.020	1	9
Wijk 32 Tungelroy	1.000	2	9
Wijk 33 Swartbroek	870	2	10
Wijk 34 Stramproy	5.200	3	14
Weert	49.855	11	11

Figuur 8: Overzicht van de bevolkingssamenstelling, inclusief aandeel (niet-) westerse allochtonen, 2018


 Zie voor meer informatie de database.



HUIDIGE SITUATIE ONTWIKKELINGEN UITGANGSPOSITIE LEVENSWEG

	18 jaar	jaar	jaar	jaar	jaar	jaar	ouder
Wijk 01 Boshoven	20,7	5,8	4,1	29,2	29,1	6,4	4,6
Wijk 02 Laar en Hushoven	22,3	5,7	3,5	29,5	21,8	6,5	10,7
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	19,5	8,6	3,6	23,6	32,6	7,3	4,8
Wijk 11 Weert-Centrum	6,9	3,3	5,7	21,0	23,0	13,0	27,1
Wijk 12 Biest	17,1	5,1	4,4	29,7	27,0	7,5	9,2
Wijk 13 Groenewoud	15,6	4,3	4,9	26,8	24,0	10,0	14,3
Wijk 14 Fatima	15,5	4,9	4,0	28,3	27,9	10,3	9,0
Wijk 21 Keent	19,0	5,2	5,6	29,8	22,4	7,6	10,4
Wijk 22 Moesel	17,7	5,8	4,7	26,8	24,7	9,2	11,1
Wijk 23 Graswinkel	20,2	6,5	3,8	30,6	28,2	6,9	3,8
Wijk 24 Leuken	21,9	5,1	3,4	31,4	24,8	7,1	6,3
Wijk 25 Kazernelaan	20,2	6,8	4,3	21,7	26,8	9,8	10,4
Wijk 31 Altweeterheide	16,3	5,4	3,0	23,8	32,2	11,4	7,9
Wijk 32 Tungelroy	17,7	5,6	3,5	25,8	31,3	10,1	6,1
Wijk 33 Swartbroek	18,1	6,4	3,5	25,7	31,0	8,2	7,0
Wijk 34 Stramproy	17,1	6,4	4,1	23,1	28,9	9,5	10,9
Weert	17,9	5,7	4,4	26,9	26,6	8,6	10,0

Figuur 9: Percentage inwoners naar leeftijd per wijk in gemeente Weert, 2018


 Zie voor meer informatie de database.



HUIDIGE SITUATIE ONTWIKKELINGEN UITGANGSPOSITIE LEVENSWEG

		woningcorporaties	overige verhuurders	onbekend
Wijk 01 Boshoven	79	16	5	0
Wijk 02 Laar en Hushoven	78	14	8	0
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	89	5	6	0
Wijk 11 Weert-Centrum	35	24	37	4
Wijk 12 Biest	66	14	13	6
Wijk 13 Groenewoud	56	35	9	0
Wijk 14 Fatima	49	33	15	3
Wijk 21 Keent	50	39	11	0
Wijk 22 Moesel	65	30	5	0
Wijk 23 Graswinkel	65	30	6	0
Wijk 24 Leuken	77	14	8	0
Wijk 25 Kazernelaan	85	1	13	1
Wijk 31 Altweeterheide	83	7	10	0
Wijk 32 Tungalroy	85	8	7	0
Wijk 33 Swartbroek	82	9	9	1
Wijk 34 Stramproy	71	21	6	3
Weert	65	22	11	1

Figuur 10: Percentage woningen naar eigendom per wijk in gemeente Weert, 2018

 Zie voor meer informatie de database.



4. LEVENSWEG

Life-events per wijk

	Totaal life-events
Wijk 01 Boshoven	5,7
Wijk 02 Laar en Hushoven	2,0
Wijk 03 Molenakker en Kampershoek	2,2
Wijk 11 Weert-Centrum	4,4
Wijk 12 Biest	4,8
Wijk 13 Groenewoud	6,9
Wijk 14 Fatima	9,3
Wijk 21 Keent	9,3
Wijk 22 Moesel	5,6
Wijk 23 Graswinkel	6,0
Wijk 24 Leuken	5,2
Wijk 25 Kazernelaan	1,6
Wijk 31 Altweeterheide	?
Wijk 32 Tungelroy	2,4
Wijk 33 Swartbroek	?
Wijk 34 Stramproy	4,3
Weert	5,4

Figuur 11: Percentage mensen dat gebruik maakt van een voorziening in het sociaal domein na het doormaken van een levensgebeurtenis per wijk in gemeente Weert, eerste halfjaar 2015



Zie voor meer informatie de database.