

Fractie DUS Weert
T.a.v. de heer Weekers

Weert, 25 oktober 2018

Onderwerp : Herinrichting openbaar gebied Weert-West

Beste heer Weekers,

Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel "Aanwenden bestemmingsreserve bodemsanering voor de sanering omgeving Lichtenberg" in de commissie Ruimte & Economie heeft u enkele vragen gesteld. Er is aan u toegezegd deze vragen schriftelijk te beantwoorden. In deze brief geven wij antwoord op deze vragen.

Vraag:

Kunt u aangeven waarvoor de "nog te verwachten plankosten" zullen worden aangewend?

Antwoord:

De term "nog te verwachten plankosten" verwijst naar de opbouw van het krediet wat de raad in 2017 ter beschikking heeft gesteld. Het betreft kosten die te maken hebben met de planvorming van het gebied Weert-West, zoals kosten voor uitgevoerde onderzoeken, het uitwerken van de ontwerpen, interne plankosten, procesbegeleiding, toezicht en directievoering bij de uitvoering van de herinrichting van de openbare ruimte.

Vraag:

Voor welke specifieke "herinrichtingsdoelen" vraagt HQ de financiële bijdrage van € 156.300?

Antwoord:

In het raadsvoorstel behorende bij de grondoverdracht (29 maart 2017) is het bedrag van € 156.300 opgenomen. HQ heeft destijds gevraagd of er mogelijkheden zijn om in financiële zin bij te dragen in de totale herinrichting van het gebied wat een openbaar karakter heeft, maar gelegen is op privaat terrein. Het ging daarbij om verwijderen van terreininrichting, snoeien/rooien/herstel van groen en het aanbrengen verhardingen (paden). De eenmalige bijdrage is op basis van werkelijk gemaakte kosten voor aanpassingen aan de openbare ruimte op het private terrein.

Vraag:

Hoe komt het dat er (vooraf) geen rekening is gehouden met de bodemsanering van dit gebied (circa 645 m²)? Is het initiële bodemonderzoek niet accuraat genoeg geweest of heeft men in een later stadium nieuwe locaties met bodemverontreinigingen ontdekt?

Antwoord:

In het verleden zijn er bodemonderzoeken uitgevoerd op het terrein van het Lichtenbergcomplex. Het nu uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op de gronden die geroerd worden met de herinrichting van de openbare ruimte (gemeentelijke gronden). Met het uitwerken van de ontwerpen werd duidelijk op welke plekken de grond geroerd wordt. Op basis van het bodemonderzoek op die plekken is de saneringsopgave helder geworden.

Vraag:

De (totale) bestemmingsreserve bodemsanering is €386.742 groot. Hiervan reserveert men €100.000 voor de bodemsanering bij de Lichtenberg. Is de bestemmingsreserve nog voldoende groot voor het saneren van andere percelen (o.a. Moeselpeelweg, Scheepsbouwkade, gebied Scheijmans)?

Antwoord:

De bestemmingsreserve bodemsanering is bestemd voor de sanering Kraanheidestraat en de Lichtenberg en omgeving. Deze kan niet gebruikt worden voor andere gebieden. Mocht dat wenselijk zijn, dan zal de raad via een raadsvoorstel moeten besluiten om de bestemmingsreserve bodemsanering ook daarvoor te mogen inzetten.

Vraag:

Aanpassingen in de voorlopige inrichtingsschets van het ontwerpplan Lichtenberg waren noodzakelijk om diverse redenen (budget en eigendomsverhoudingen). Waarom werd er dan toch ingezet op een (te) hoog ambitieniveau terwijl het beschikbare budget maar €659.800 was?

Antwoord:

Het gepresenteerde definitieve ontwerp is haalbaar binnen dit budget. Ondanks dat er aanpassingen aan de voorlopige inrichtingsschets nodig waren gezien de eigendomsverhoudingen en budget, ontstaat er een kwaliteitsverbetering in het gebied. Daarbij zijn een aantal grondeigenaren in het gebied actief om de landschappelijke inpassing van hun eigendommen vorm te geven (zoals bij springstal Ehrens) en er worden daarvoor plannen ontwikkeld (zoals op het complex De Lichtenberg). Andere grondeigenaren hebben onderhoud aan groenobjecten in de planning staan. Samen met de herinrichting van de openbare ruimte op gemeentelijk grondgebied, wordt de integrale visie op het geheel van het plangebied geborgd.

Vraag:

De exacte locatie van de (geplande) brug aan de Nelissenhofweg staat nog niet vast. Deze zal in overleg met HQ worden bepaald. Welke factoren zijn van invloed op de definitieve locatie en de uitvoering van de brug?

Antwoord:

HQ werkt momenteel de plannen uit voor de herontwikkeling van het complex De Lichtenberg. Dat wordt een integraal ontwerp waarbij er ook gekeken wordt naar padenstructuren. De locatie van de brug zal in de nabijheid van de kapel worden geplaatst. De exacte ligging wordt afgestemd tussen gemeente en HQ om zo paden en brug op elkaar te kunnen laten aansluiten en een goede aansluiting te kunnen creëren op het parkeerterrein van het voormalige kazerneterrein.

Vraag:

Voor welke ontsluitingsdoeleinden zal de nieuwe brug worden gebruikt: voetgangers, fietsers, auto's?

Antwoord:

De ontsluiting is primair bedoeld voor langzaam verkeer. Incidenteel is het mogelijk dat er een onderhoudsvoertuig de brug kan gebruiken voor onderhoud van het terrein.

Vraag:

Er gaat een substantieel bedrag gemeenschapsgeld naar het 'project Lichtenberg'. Welke delen van het gebied zijn daadwerkelijk openbaar en vrij toegankelijk en welke delen zijn privégebied?

Antwoord:

Het complex De Lichtenberg wordt overdag niet afgesloten. Daarmee is het parkachtige gebied, gelegen op privaat terrein, overdag vrij toegankelijk.

Vraag:

Zullen de toegangen tot het park Lichtenberg (entree brug, zuid, noord, fiets/voet) te allen tijde vrij toegankelijk zijn of worden deze op specifieke tijdstippen afgesloten?

Antwoord:

Het complex De Lichtenberg, wat privéterrein is, wordt overdag opengesteld en is dan ook vrij toegankelijk voor iedereen vanuit alle richtingen. 's Avonds wordt het terrein afgesloten. Dit geldt ook voor de toegang na de nieuw aan te leggen brug aan de Nelissenhofweg. De gemeentelijke gronden zijn overdag en 's nachts toegankelijk.

Vraag:

Wat is de huidige status van het ontwikkelingsplan en hoe verhoudt deze zich t.o.v. de initieel gepresenteerde plannen voor dit gebied?

Antwoord:

Het college heeft het definitief ontwerp goedgekeurd. De realisatie van het ontwerp is voorzien in het eerste kwartaal van 2019. Ondanks dat er ten opzichte van het voorlopige inrichtingsschets aanpassingen hebben plaatsgevonden als gevolg van de eigendomsverhoudingen en het budget, ontstaat er een kwaliteitsverbetering in het gebied. Daarbij zijn een aantal grondeigenaren in het gebied actief om de landschappelijke inpassing van hun eigendommen vorm te geven (zoals bij springstal Ehrens) en er worden daarvoor plannen ontwikkeld (zoals op het complex De Lichtenberg). Andere grondeigenaren hebben onderhoud aan groenobjecten in de planning staan. Samen met de herinrichting van de openbare ruimte op gemeentelijk grondgebied, wordt de integrale visie op het geheel van het plangebied geborgd.

Vraag:

Is het nog mogelijk om de IJzerenmanweg en Voorhoeveweg in te richten als zgn. 'fietsstraat', waarbij fietsers de primaire doelgroep is en auto's 'te gast' zijn?

Antwoord:

Met het opstellen van de ontwerpen is bekeken wat vanuit de recreatieve functie, de ontsluitingsfunctie van de omliggende percelen en vanuit verkeerskundig oogpunt de beste inrichting is. Daarbij nadrukkelijk aandacht voor een scheiding van het gemotoriseerd verkeer en het langzame verkeer, om het gebied aantrekkelijk te maken om te verblijven en de veiligheid te vergroten. Dit heeft geleid tot de keuze voor het scheiden van voetgangers en ruiters door de toepassing van hagen. Door het aanbrengen van fietsstroken krijgen fietsers een duidelijke en herkenbare plek op de rijbaan. De toepassing van de hagen en het markeren van fietsstroken maakt dat ook de automobilist zich meer bewust is van zijn plek op de rijbaan en de andere weggebruikers.


Vraag:

Zijn de plannen voor de herinrichting van het openbaar gebied Weert-West ontwikkeld in goede samenwerking met buurtbewoners en wijkraad, beantwoord het momenteel voorliggende inrichtingsplan aan de ideeën die zijn aangedragen door de buurtbewoners en heeft de te realiseren inrichting draagvlak onder voornoemde geledingen.

Antwoord:

Met de direct omwonenden, de wijkraad Rond de Kazerne en de eigenaren in het gebied Weert-West (binnen het gebied Kazernelaan, Nelissenhofweg, Diesterbaan, Voorhoeveweg) heeft overleg plaatsgevonden over de uitwerking van het ontwerp. De reacties van de direct omwonenden en de eigenaren in het gebied waren tijdens de overleggen overwegend positief. Met de wijkraad is geen compromis bereikt over het ontwerp. Dit vindt zijn oorzaak met name in de beschikbare gronden en het beschikbare budget, waardoor niet alle verwachtingen vanuit de voorlopige inrichtingsschets van bureau Verbeek konden worden waargemaakt. Desalniettemin zijn wij van mening dat met het definitief ontwerp wat nu is gepresenteerd en de aanpassingen die op particuliere terreinen voorzien zijn, er een kwaliteitsimpuls voor het gebied plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,



Peter Claassen
hoofd afdeling Openbaar Gebied