

Aan de gemeenteraad van de gemeente Weert  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Weert, 11 december 2018

Onderwerp : Schriftelijke vragen inhoudelijke behandeling Jaarstukken 2017

Geachte raadsleden,

In uw vergadering van 5 juli 2018 heeft u besloten de inhoudelijke behandeling van de jaarstukken 2017 te betrekken in uw raadsvergadering van 26 september 2018. Vooruitlopend op deze raadsvergadering zijn schriftelijke vragen gesteld die alsnog schriftelijk beantwoord worden. Dit mede door het feit dat de inhoudelijke behandeling van de jaarstukken 2017 niet heeft plaatsgevonden in de raadsvergadering van 26 september 2018.

Met de raadsinformatiebrief van 25 september 2018 bent u al geïnformeerd over een gedeelte van de vragen in het kader van de Jaarstukken 2017 (zie bijlage). Bijgaand treft u de resterende openstaande beantwoording aan.

**Vraag:**

In het verslag van de auditcommissie wordt meer duidelijkheid gegeven over de afwaardering van de Poort van Limburg.

**Antwoord:**

Het verslag van de auditcommissie over de Poort van Limburg is in de vergadering van het college van B&W van 3 juli 2018 behandeld. Duidelijk is gemaakt dat er in plaats van 'harde afwaardering' een voorziening is getroffen.

**Vraag:**

Waarom is de overhead € 891.000,- hoger dan begroot.

**Antwoord:**

Deze vraag kan niet eenduidig worden beantwoord, omdat er sprake is van een stelselwijziging op basis van wijzigingen in het BBV. Hierdoor zijn in afwijking op eerdere begrotingen volgens de algemene definitie centraal op één post in de begroting en de jaarrekening overheadkosten opgenomen. Omdat op het moment van het samenstellen van de begroting nog niet alles duidelijk was, wijkt de realisatie af van de begroting. Op pagina 56 van de jaarstukken 2017 wordt hier op onderdelen een toelichting gegeven. Het totaal van alle overschrijdingen passen gewoon binnen het bestaande beleid (voorheen saldo kostenplaatsen) en hadden als gevolg van voorgaande niet eerder gesignaleerd kunnen worden.

**Vragen in het kader van BsGW:**

Tevens staan er nog een aantal acties open die betrekking hebben op de BsGW. Dit betreft:

1. De vraag over de gevolgen van de beperking van de BTW-koepelvrijstelling voor de gemeente wordt zodra dit bekend is, door de BsGW beantwoord.

**Antwoord:**

BsGW heeft 1 medewerkster op de loonlijst staan, die werkzaamheden voor de gemeente Weert verricht en waarvoor BTW in rekening wordt gebracht bij de gemeente Weert. Dat is de enige BTW-plichtige activiteit die de BsGW voor de gemeente Weert verricht. Omdat de BsGW geen gebruik heeft gemaakt van de vrijstelling in het verleden, heeft dit geen nadelige financiële gevolgen voor de gemeente Weert.

2. Met betrekking tot de vrijstelling van gemeentelijke belastingen zal de vraag over het toepassen van de hardheidsclausule nog door BsGW worden beantwoord.

**Antwoord:**

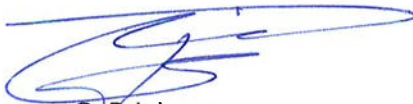
Een belastingplichtige kan een verzoek om toepassing van de hardheidsclausule doen als men vindt dat een belastingwet in zijn/haar situatie een onbedoeld gevolg heeft. De hardheidsclausule kan echter alleen in bepaalde uitzonderlijke situaties een oplossing bieden. Wetten komen in Nederland in een zorgvuldig proces tot stand. Over de inhoud en de gevolgen heeft de wetgever goed nagedacht. Burgers en bedrijven moeten kunnen vertrouwen op de wet. Daarom geldt de hardheidsclausule alleen als de wet een gevolg heeft dat niet bedoeld is. De wetgever had dit, als hij dit gevolg had voorzien, voorkomen. Alleen als de wet eigenlijk anders had moeten luiden, kan de hardheidsclausule van toepassing zijn. De hardheidsclausule biedt geen oplossing als een belastingwet door persoonlijke omstandigheden voor iemand slecht uitpakt, of als men een gevolg van de wet om persoonlijke redenen als hard ervaart. Uitvoering vindt plaats door BsGW.

3. De Raad informeren over de stand van zaken 16794 (BsGW)

**Antwoord:**

Met de beantwoording onder 1 en 2 is uw raad geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

Leden van de gemeenteraad

Weert, 25 september 2018

Onderwerp : Toezeggingen raadsvergadering 5 juli 2018

Geacht raadslid,

In de raadsvergadering van 5 juli zijn een tweetal vragen gesteld inzake de jaarrekening 2017.

Hieronder treft u de antwoorden aan op de door u gestelde vragen.

**Vraag:**

Totale personeelskosten op begrotingsbasis bedroegen € 25.701.283,--; de werkelijke kosten waren € 23.302.567,--. Waar is het resterende bedrag naar toe gegaan en waarom is er in september 2017 bij de tweede tussenrapportage nog een bedrag van € 1,3 miljoen voor personeelskosten bijgeraamd.

**Antwoord:**

De lagere loonkosten als gevolg van vacatures die in de loop van het jaar ontstaan zijn worden ingezet voor de noodzakelijke inhuur derden. Ook de extra middelen die bij de 2<sup>e</sup> bestuursrapportage 2017 zijn bijgeraamd zijn ingezet voor inhuur derden. De totale beschikbare middelen 2017 voor personeel (vast en inhuur) zijn grotendeels ingezet. Er is sprake van per saldo een onderschrijving van € 150.000,--.

Het bedrag voor de knelpunten is ingezet om nieuwe collega's aan te trekken. Vermeld kan worden dat het ons gelukt is om jonge medewerkers te binden.

**Vraag:**

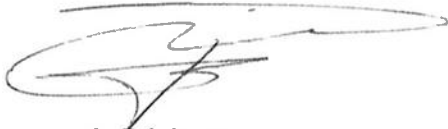
Op het overzicht correctielijst jaarrekeningresultaat staat een reorganisatievoorziening van € 2.405.000,-- omdat het college kosten voorziet voor verplichtingen aangegaan voor personeel dat niet meer in dienst is van de gemeente. Om wat voor situatie gaat het hier en op welke manier heeft de raad hiervoor toestemming gegeven.

**Antwoord:**

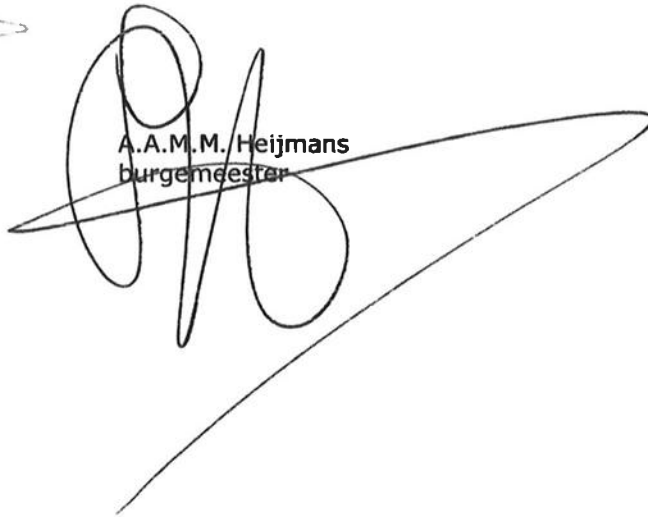
Bij de interim controle door de accountant was aangegeven dat er een voorziening gevormd moest worden voor de aangegane verplichtingen met betrekking tot maatwerk inclusief de mogelijk fiscale verplichtingen van het maatwerk.

Later bij de controle van de jaarrekening is door de accountant aangegeven dat deze voorziening niet gevormd hoeft te worden. De accountant neemt de correcties welke tijdens de controle zijn uitgevoerd, op in hun rapport van bevindingen. Vandaar dat het terugdraaien van de voorziening daarin is opgenomen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman  
secretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester