

Aan de leden van de gemeenteraad

Weert, 13 november 2018

Onderwerp : Plan van aanpak ontwikkeling Beleidsplan Sociaal Domein
Ons kenmerk : DJ-596716

Geachte raadsleden,

Het college heeft een plan van aanpak vastgesteld voor de ontwikkeling van een Beleidsplan Sociaal Domein. In deze brief lichten wij de aanpak toe.

Aanleiding

De gemeenten zijn al jaren verantwoordelijk voor diverse beleidsterreinen op het vlak van het sociaal domein: gezondheidsbeleid, welzijnsbeleid en veiligheid. Sinds 1 januari 2015 zijn hieraan toegevoegd de Jeugdhulp (inclusief de afstemming Jeugdwet-Passend Onderwijs), taken op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Participatiewet. Voor deze laatste drie beleidsterreinen geldt dat de huidige afzonderlijke beleidsplannen zijn vastgesteld tot en met 2019. In de afzonderlijke beleidsplannen is wel naar afstemming met de andere beleidsterreinen gezocht. Echter door nu één nieuw plan te ontwikkelen voor deze beleidsterreinen, wordt het (nog) beter mogelijk om maatregelen op elkaar af te stemmen, zodat ze elkaar versterken, in het belang van onze inwoners.

Integraal Beleidsplan Sociaal Domein Midden-Limburg West

In het sociaal domein wordt intensief samengewerkt met de gemeenten Nederweert en Leudal (onder andere gezamenlijke inkoop van maatwerkvoorzieningen). Het ligt daarom voor de hand om het nieuwe beleidsplan met de drie gemeenten gezamenlijk te ontwikkelen. Zowel het huidige Wmo-beleidsplan als het huidige beleidsplan Jeugdhulp zijn gezamenlijk opgesteld. Voor de participatiewet geldt Midden-Limburg als arbeidsmarktregio en is het beleid vastgelegd in een 'Regionaal beleidsplan'. De onderdelen van dat regionale beleidsplan die lokaal moeten worden uitgewerkt, nemen we mee in het Beleidsplan Sociaal Domein.

Sturen op effecten

We willen in de toekomst meer kunnen sturen op effecten, ook in het sociaal domein. Om te kunnen sturen, is het van belang om vast te leggen wat de ambities zijn. Voor het integrale Beleidsplan Sociaal Domein bundelen we bestaande kaders tot één eenduidig kader (visie) voor het hele sociale domein. Welke maatschappelijke effecten willen we bereiken? Welke doelen willen we dus zien te bereiken. Welke middelen zetten we daarbij in. En: hoe meten we deze maatschappelijke effecten? Daarbij de kanttekening dat we bij het meten en sturen op effecten nog aan het begin staan van een ontwikkeltraject, dat we gefaseerd zullen oppakken.

Betrokkenheid maatschappelijke partners, inwoners en raadsleden

In het sociaal domein is de gemeente niet de enige actor. Het is daarom belangrijk om samen met maatschappelijke partners en inwoners te bepalen wat de inhoud van het beleid moet zijn. De transformatie van verzorgingsstaat naar participatiesamenleving is immers een gezamenlijke opdracht. Bovendien hebben partners en inwoners soms een andere kijk op knelpunten en oplossingen. Samen beleid maken leidt naar verwachting tot een beter resultaat. Ook de raadsleden van de drie gemeenten zullen bij de ontwikkeling van het beleidsplan worden betrokken.

Positieve gezondheid en de aanpak van dementie en eenzaamheid als speerpunten

Zoals in het plan van aanpak aangegeven nemen we positieve gezondheid als uitgangspunt in het sociaal domein. Bij het vaststellen van het plan van aanpak hebben wij de aanpak van dementie en eenzaamheid als speerpunten benoemd.

Planning van het proces

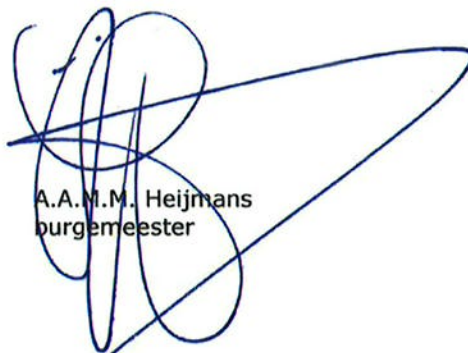
In paragraaf 11 van bijgevoegd plan van aanpak is de planning op hoofdlijnen weergegeven. Eind april 2019 zal het concept-beleidsplan gereed zijn voor de inspraak. In oktober 2019 zal het plan worden voorgelegd aan de raad voor behandeling.

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Saskia Doek van de afdeling OCSW. Zij is bereikbaar via telefoonnummer (0495) 57 54 87 en per e-mail via s.doek@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
secretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlage(n) : Plan van aanpak ontwikkeling Beleidsplan Sociaal Domein



Plan van aanpak ontwikkeling Beleidsplan Sociaal Domein

Midden-Limburg West
(Gemeenten Leudal, Nederweert en Weert)

Oktober 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1. Aanleiding	3
2. (Wettelijk) kader en afbakening	4
3. Richting aan de inhoud van het beleidsplan	5
4. Randvoorwaarden en uitgangspunten	8
5. Relatie met lopende projecten en andere ontwikkelingen	8
6. Projectstructuur en beheersing	10
7. Financiën	11
8. Risico's	12
9. Wie wordt betrokken?	13
10. Hoe gaan we iedereen betrekken?	13
11. Planning op hoofdlijnen	15
Bijlage 1 Positieve gezondheid (de visie van Machteld Huber)	16
Bijlage 2 Bestaande overleggen	17

1. Aanleiding

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor diverse beleidsterreinen op het vlak van het sociaal domein: Gezondheidsbeleid, Welzijnsbeleid, Veiligheid zijn beleidsterreinen waarvoor de gemeenten al jarenlang verantwoordelijkheid hebben. Sinds 1 januari 2015 zijn hieraan toegevoegd de Jeugdhulp, afstemming Jeugdwet-Passend Onderwijs, de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) en de Participatiewet.

Voor deze laatste drie beleidsterreinen geldt dat het huidige beleid is vastgesteld tot en met 2019. Dit betekent dat er vanaf najaar 2018 gestart wordt met de ontwikkeling van nieuw beleid voor het Sociaal Domein voor 2020 en verder.

Voorheen kwam elk beleidsveld met een eigen beleidsplan. Hoewel er wel samenwerking gezocht werd, waren er aparte plannen. Integraal werken was één van de ambities die de transities aangezwengeld heeft. Met dit integrale beleidsplan is er één visie die alle beleidsvelden overstijgt en die bovendien geldt voor de drie Midden-Limburg-West gemeenten. Het beleid vormt een logisch geheel en helpt bij het realiseren van de ambities. Waarbij de brede benadering vanuit het gedachtengoed van de *positieve gezondheid* (bijlage 1) als basis wordt genomen.

Dit plan van aanpak beschrijft het traject om te komen tot realisatie van dit plan voor de gemeenten Weert, Nederweert en Leudal.

De doelstelling van dit plan van aanpak is het komen tot een beleidsplan Sociaal Domein 2020-2024 voor de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert waarbij richting wordt gegeven aan:

- Inhoudelijke uitgangspunten;
- Afbakening op inhoud;
- Projectstructuur;
- Taken en verantwoordelijkheden;
- Planning;
- Betrokken actoren en de wijze waarop deze betrokken worden.

De looptijd van dit nieuwe beleidsplan is vooraf niet bepaald door wetgeving. Gemeenten kunnen de looptijd zelf bepalen onder voorwaarde dat er altijd een actueel beleidsplan van toepassing is. Voorgesteld wordt om een beleidsplan Sociaal Domein op te stellen met een looptijd van vier jaar (2020 tot en met 2023). Dit doet recht aan:

- De periode van de recent gevormde coalities (2018-2021) geven de huidige coalities de mogelijkheid om te sturen op nieuw beleid;
- De grote inspanning van betrokken partijen om dit beleid te ontwikkelen rechtvaardigt een periode van vier jaar;
- De transformatie van het sociaal domein is een langdurig traject, koersvast blijven is belangrijk om effecten te behalen.

2. (Wettelijk) kader en afbakening

Voor de ontwikkeling van het beleidsplan Sociaal Domein 2020-2023 gelden de volgende (wettelijke) kaders en afbakening van beleidsterreinen:

Wettelijk kader	Volledig opnemen	Gedeeltelijk opnemen	Afstemming
Wmo	Hulp bij het huishouden		
	Wmo 2015 Begeleiding		
		Welzijnswerk	Lokaal welzijnswerk
Wmo (regionale taken)	Beschermd wonen	Veilig Thuis	
	Maatschappelijke opvang	Huiselijk Geweld	
	Personen met verward gedrag		
Jeugdwet	Jeugdwet	Veilig Thuis	
Wet passend onderwijs	Afstemming Jeugdwet en passend onderwijs		
Wet publieke gezondheid		Invoering "positieve gezondheid"	
Participatiewet	Participatie		Regionaal arbeidsmarktbeleid
Leerplichtwet	Leerplichtwet		
Diverse wet en regelgeving			Veiligheid beleid
Participatiewet / Wmo			Armoede beleid
Wet gemeentelijke schuldhulpverlening			Schulden beleid

3. Richting aan de inhoud van het beleidsplan

3.1 Inhoud

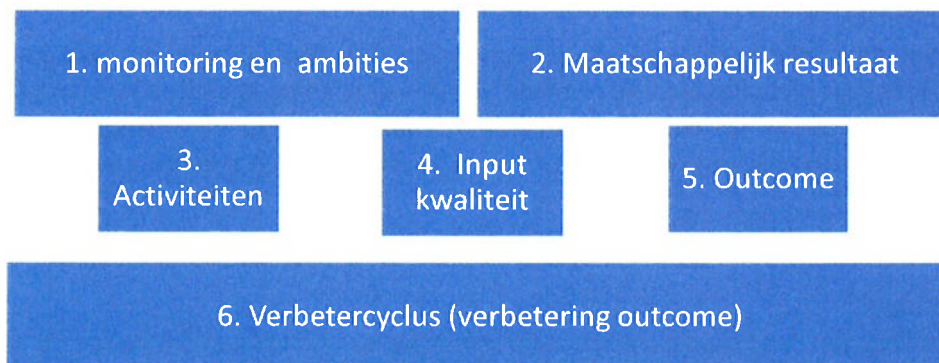
Voor het integrale beleidsplan Sociaal Domein bundelen we bestaande kaders tot één eenduidig kader voor het hele sociale domein. We hanteren daarbij de volgende structuur:

- Visie: wat hebben we voor ogen.
- Welke maatschappelijke effecten zijn belangrijk (bijvoorbeeld: zelfredzaamheid, inclusieve samenleving, vraag van de inwoners staat centraal).
 - a. Wat willen we bereiken, welke thema's zijn daarbij belangrijk (wat doen we al, wat gaat goed, wat moeten we veranderen).
 - b. Hoe investeren we op deze maatschappelijke effecten (oa. Positieve gezondheid, preventie).
- Hoe meten we deze maatschappelijke effecten.

Per maatschappelijk effect benoemen we thema's die nodig zijn om de maatschappelijke effecten te behalen. Deze thema's worden op hoofdlijnen uitgewerkt in het beleidsplan. De verdieping van de thema's komt terug in uitwerkingsplannen.

3.2 Beleidscyclus

De ontwikkeling van een nieuwe beleidsplan voor het Sociaal Domein is onderdeel van een bestaande beleidscyclus. De beleidscyclus ziet er als volgt uit:



1. Monitoring en ambities

Goed beleid begint met kennis over hoe inwoners in een gemeente ervoor staan. Denk aan vragen als: hoe hoog is schooluitval, hoeveel eenzame mensen zijn er, hoe groot is de groep met armoede. Monitoregegevens geven antwoord op al deze vragen. Monitoregegevens komen uit de lokale gemeente en de GGD, monitor van CBS, NJI monitor.

Gemeenten formuleren ambities met inwoners, lokale maatschappelijke veld en aanbieders. In de collectieve ambities wordt (in een beleidsplan) vastgelegd waarvoor we gaan.

2. Ambities meetbaar maken

Het is belangrijk om ambities te vertalen naar concrete en meetbare maatschappelijke resultaten. Aan de hand van de maatschappelijke resultaten meten we hoe we ervoor staan.

3. Activiteiten

Op basis van de ambities en gewenste maatschappelijke resultaten kan bepaald worden welke activiteiten ingezet gaan worden. Voor de hulp en ondersteuning is dit het feitelijke aanbod van voorzieningen, maatschappelijke partners en inwoners. De beïnvloeding van de gemeente op dit aanbod is verschillend. Voor de voorzieningen is de gemeente opdrachtgever/financier en kan daarmee sturing geven. Voor de activiteiten van inwoners is de gemeente faciliterend, gemeente kan randvoorwaarden creëren om inwoners te laten participeren. Voor de maatschappelijk partners is de gemeente voor een gesprekspartner.

Dit betekent dat de gemeente inwoners, maatschappelijke partners en voorzieningen nauw moet betrekken bij de beleidscyclus willen maatschappelijke resultaten behaald worden.

4. Input kwaliteit

Goede kwaliteit van een voorziening draagt bij aan de outcome van de voorziening en het maatschappelijk resultaat. Gemeenten hebben een verantwoordelijkheid om de kwaliteit van de voorzieningen (hun interne organisatie, de kwaliteit van het personeel en die van de interventies) te bewaken en hierop te sturen.

5. Outcome

De directe effecten (outcome) van de geleverde hulp bieden inzicht in de kwaliteit van een voorziening. Om te weten of voorzieningen goede resultaten boeken is het goed om (naast maatschappelijke resultaten) ook te kijken naar de outcome van de voorzieningen. De outcome-indicatoren betreffen: doelrealisatie, uitval en tevredenheid. Door prestaties op een vergelijkbare manier te meten komen gemeenten meer te weten over de effecten van ingezette hulp en ondersteuning.

6. Verbetercyclus

De outcome meet de kwaliteit van de voorzieningen. Maar cijfers spreken niet voor zich. Een lage tevredenheidsscore zegt niet alles over de kwaliteit van de voorziening, tevredenheid hangt met veel factoren samen. De outcome is er om te bespreken zodat de outcome goed geïnterpreteerd wordt en leidt tot de juiste verbeteracties. Verbeteracties zijn er ook voor de gemeente, zij moeten ook een kwaliteitscyclus hebben.

3.3 Meetbaar maken

Voor de ontwikkeling van het beleidsplan Sociaal Domein zijn er uitdagingen om de hiaten in de huidige beleidscyclus invulling te geven. Immers, in het algemeen kan gesteld worden dat in beleidsontwikkeling van het sociaal domein het formuleren van maatschappelijke effecten en de wijze waarop we dit gaan meten nog in "de kinderschoenen" staat. Met de ontwikkeling van het beleidsplan sociaal domein gaan we hierin verandering brengen. We gaan op een gefaseerde wijze investeren op het meetbaar maken van effecten. Van belang hierbij is de onderkenning dat de gemeenten niet alles kunnen beïnvloeden.

De maatschappelijke effecten (zoals opgenomen in het vorige hoofdstuk) worden vertaald naar:

- WAT gaan we doen
- Vanuit het WAT de vertaling naar HOE gaan we dit doen, aan deze stap wordt een meetbaar effect gehangen

Voorbeeld:

Maatschappelijk effect:	Beleidsdoel (WAT)	Uitvoering (HOE)	Indicator (waaraan zien we dat het goed gaat)
Zelfredzaamheid	Informatieverstrekken	Website verbeteren	Aantal bezoekers van de website
Inclusieve samenleving	Jeugdigen met een beperking doen mee in de samenleving	Verenigingen ondersteunen om deze doelgroep te laten participeren	Aantal jeugdigen met een beperking in reguliere verenigingen
Zelfredzame samenleving	Burgerinitiatieven faciliteren	Subsidie regeling opstellen	Aantal toegekende subsidies zegt iets over burgerinitiatieven
Zelfredzame maatschappij	Vrijwilligers inzetten bij verschillende activiteiten	Inzet van meer vrijwilligers	Is het % vrijwilligers gestegen
Meedoen in de samenleving	% inwoners betrokken bij ontwikkeling in de gemeente	Instellen klankbordgroepen bestaande uit inwoners	Deelnemersgraad vrijwilligerswerk voor verenigingen, instellingen of maatschappelijke organisaties
School succesvol doorlopen	% jongeren behalen startkwalificatie voor werk of vervolgonderwijs	Project om dreigend voortijdig schooluitval te voorkomen	Aantal jongeren dat onderwijs verlaat met een startkwalificatie
Gezond opgroeit / leeft	% inwoners heeft een gezonde leefstijl	Beweging promoten	Aantal inwoners dat beweegt, niet rookt en matig alcohol gebruikt

4. Randvoorwaarden en uitgangspunten

Er zijn diverse randvoorwaarden te benoemen die mede bepalend zijn voor het slagen van de totstandkoming van het beleidsplan en de implementatie ervan. De belangrijkste randvoorwaarden worden hier benoemd.

- 4.1 Interactief: de ontwikkeling van een beleidsplan Sociaal Domein is een majeure onderneming waarbij de visie en beoogde effecten van (grote) betekenis zijn voor de inwoners van de drie gemeenten. Dit betekent dat gezocht wordt naar interactieve werkvormen met diverse groepen.
- 4.2 Financiën: alles wat voor het bereiken van de gestelde doelen wordt gedaan moet in principe passen in de daarvoor beschikbare budgetten zoals de drie lokale gemeenten hebben opgenomen in hun begroting. Het is bekend dat de gemeente Leudal en Nederweert grote tekorten hebben op de Jeugdhulp. De uitvoering van beleid zal een bijdrage moeten leveren aan het beheersbaar krijgen van de budgetten Jeugdhulp.
- 4.3 Personele inzet: voor de ontwikkeling van beleid en uitvoering is personele inzet nodig. Hierbij gaan we uit van actieve samenwerking en gecoördineerde inzet tussen de drie gemeenten. De personele inzet betreft zowel beleid sociale domein als de bedrijfsmatige inzet. Opdrachtgevers zullen de ambtelijke organisatie hierin moeten faciliteren. De verwachte inzet voor de verschillende (beleids)medewerkers is tussen de **8 en 16** uur per week. Bij de inrichting van de werkgroepen worden gedetailleerde plannings gemaakt met de daarbij behorende inzet van medewerkers.
- 4.4 De opbrengsten uit de cliëntervaringsonderzoeken worden meegenomen bij de beleidsvorming/aanpassing.

5. Relatie met lopende projecten en andere ontwikkelingen

Hoewel de ontwikkeling van een beleidsplan Sociaal Domein een belangrijk “markeermoment” is, staat het niet op zichzelf. Er zijn diverse lopende projecten, ontwikkelingen die van directe invloed zijn. Hiermee zal voortdurend rekening gehouden moeten worden, het betreft de volgende projecten:

Jeugdhulp

- Analyse Jeugdhulp door het Nederlands Jeugd Instituut (NJI): het NJI maakt een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de Jeugdhulp in Midden-Limburg West. Naar verwachting zal de analyse meer inzicht geven in de achtergronden van de financiële tekorten en zullen er aanbevelingen gegeven worden over toekomstig beleid.
- Monitoring van de invoering van nieuwe systematiek met betrekking tot toegangsprocessen en resultaatgericht werken; elke kwartaal wordt een monitor gemaakt waarin de ervaringen en financiële effecten van het nieuwe toegangsproces opgenomen worden.
- Verbetertraject Crisishulp voor de Jeugdhulp: er is een project gestart om de crisishulp voor jeugd te verbeteren op het vlak van de toegang en de onderlinge samenhang.
- Uitgangspunten voor het gedwongen kader; recent hebben de drie colleges een uitgangspuntennotitie over het gedwongen kader vastgesteld. Hierin zijn de visie en verbeterpunten opgenomen voor het gedwongen kader.
- Actie programma “Zorg voor Jeugd” van de landelijke overheid, brancheverenigingen en de VNG hebben een actieprogramma voor de gemeenten gelanceerd. Om in aanmerking te komen voor het hierbij horende transformatiefonds moet er een transformatieplan voor drie jaar ingediend worden voor 1 oktober 2018.
- Wijziging van de Jeugdwet (te verwachten per 2020).

Wmo

- Monitoring van de invoering van nieuwe systematiek met betrekking tot toegangsprocessen en resultaatgericht werken: elke kwartaal wordt een monitor gemaakt waarin de ervaringen en financiële effecten van het nieuwe toegangsproces opgenomen worden.
- Overdracht van beschermd wonen en de maatschappelijke opvang is nog onvoldoende duidelijk (invoering waarschijnlijk per 1-1-2021).
- Invoering abonnement-tarieven voor de eigen bijdrage (Wmo, invoering waarschijnlijk 1-1-2019).
- Aanpak personen met verward gedrag.

Participatie

- Oriëntatie brede aanpak sociaal domein; ontwikkeltraject op het sociale domein, in de eerste instantie vanuit het perspectief van de participatiewet.
- Opstellen regionaal arbeidsmarktbeleid

Sociaal Domein breed

- Ontwikkeling integraal preventieplan: de drie gemeenten ontwikkelen een integraal programma plan voor preventie gericht op het sociale domein.
- Ontwikkelingen op het vlak van jurisprudentie;

Lokale projecten om rekening mee te houden:

Leudal:

Nederweert: Doorontwikkeling sociaal team

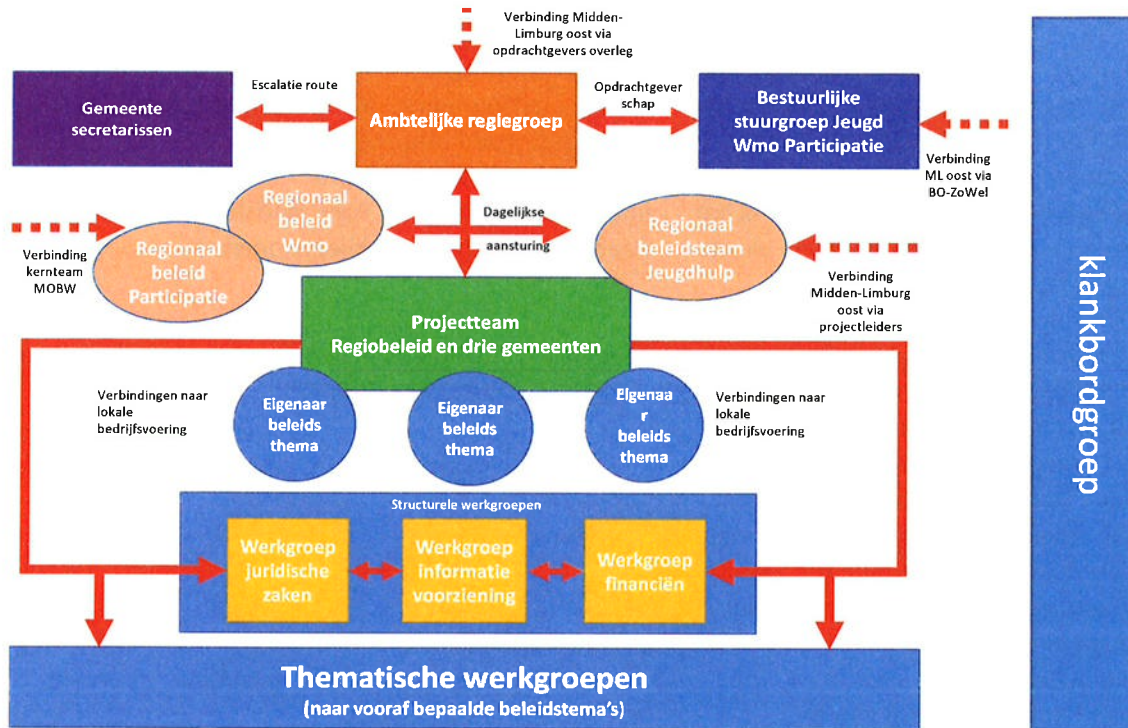
Weert: Strategische visie op Weert
Transformatie inloop GGZ
Algemene voorzieningen (Basis op orde)
Lokaal gezondheidsbeleid

6. Projectstructuur en beheersing

Voor de ontwikkeling van het beleidsplan Sociaal Domein wordt een projectstructuur voorgesteld. Hiervoor wordt maximaal aan gesloten bij de samenwerkingsstructuur van het sociaal domein van de drie gemeenten in ML West (zoals recent herijkt met een nieuw convenant). Echter, aangezien deze bestaande samenwerkingsstructuur vooral gericht is op de Wmo en de Jeugdhulp zijn aanpassingen noodzakelijk. De volgende projectstructuur wordt voorgesteld:

Projectrol	Functie	Taken	Functioneel overleg (compleet overzicht van deelnemers, zie bijlage 2)
Opdrachtgevers	Colleges	- Lokale besluitvorming	
	Wethouders Jeugd-Wmo en participatie	- Richtinggevend op basis van scenario's en conceptbeleid	Stuurgroep Sociaal Domein +P
	Ambtelijk opdrachtgevers	- Advisering en consultatie - Facilitering project - Voorbereiding bestuurlijke processen (met opdrachtnemers)	Stuurgroep Sociaal Domein +P Regiegroep Sociaal Domein
Opdrachtnemers	Regionaal beleidsadviseurs Eén adviseur is projectleider over het totale project. (projectorganisatie)	- Aansturing en organisatie project - Voorbereiding bestuurlijke processen	Stuurgroep Sociaal Domein +P Regiegroep Sociaal Domein Projectteam
Coördinatie	Afvaardiging beleid 1 medewerker per gemeente, opdracht-nemers en ondersteuning	- Coördinatie proces - Opstellen beleidsplan - Bewaking van het proces, planning en inhoud in de aansluiting tussen de eigenaren	Projectteam
Advies-klankbord	Bevlogen betrokkenen niet afkomstig uit het sociale domein of gemeenten	Gevraagd en ongevraagd advies geven	Externe adviesgroep
Eigenaren per beleidsthema (ontwikkeling beleid)	Beleidsadviseurs	- beleidsadvisering op thema ontwikkelen met collega's (beleid en bedrijfsvoering) en externe partners - Bewaking van proces, planning en inhoud op item en samenhang - Afstemming andere eigenaren	Per thema te bepalen
Advisering	Externe partners (maatschappelijk veld en zorgaanbieders)	- Input en advies op richting en inrichting op de beleidsthema's	Diverse
Participatie in beleidsontwikkeling	Adviseurs: juridisch, financieel, informatievoorziening en communicatie Per thema bekijken wat nodig is.	- Participatie bij ontwikkeling beleid - Onderlinge afstemming - Vertaling van beleid naar werkprocessen	Werkgroepen bedrijfsvoering

Schematisch ziet deze structuur er als volgt uit:



7. Financiën

Financiën voor de uitvoering van het plan van aanpak: er zullen (beperkte) middelen beschikbaar moeten zijn voor de uitvoering van dit onderhavige plan van aanpak. Begroting :

▪ locaties en catering voor grote bijeenkomsten (indien de lokale gemeentehuizen te weinig mogelijkheden bieden)	€ 5.000,-
▪ inhuur van sprekers voor bijeenkomsten	€ 5.000,-
▪ inhuur specifieke deskundigheden	€ 5.000,-
▪ ondersteuning communicatie (infografic, enquêtes, etc)	€ 5.000,-
	Totaal: € 20.000,-

Voor inhuur deskundigheden wordt gedacht aan ondersteuning bij het betrekken van inwoners.

8. Risico's

Risico	Beheersmaatregel
Colleges en gemeenteraden zijn autonoom in besluitvorming en kunnen afwijkend besluiten ten opzichte wat regionaal wordt voorgelegd. Met name bij jeugdhulp is het een risico als er afwijkend besloten wordt vanwege afspraken met het CJG en onderlinge verevening.	Colleges en gemeenteraden vooraf en tijdens het proces goed informeren Twee keer een gezamenlijke informatiebijeenkomst voor raadsleden Raadsleden uitnodigen bijeenkomsten
Landelijk beleid / aanpak kan van invloed zijn op regionale beleidsontwikkeling. Deze invloed kan zowel positief zijn als negatief en kan "dwingend" veel aandacht vragen. Denk aan: herbezinning op macrobudget, landelijk beleid op GGZ, Wet Langdurende Zorg, forensische zorg, regelmatig nieuwe "eisen" aan gemeenten mbt onderdelen van de jeugdhulp.	Landelijke ontwikkelingen goed volgen zodat snel kan worden geanticipeerd.
Afhankelijkheid van samenwerkingsbereidheid van de gemeente Venlo voor de samenhang met beleidsonderdelen waarvoor de centrumgemeente verantwoordelijk is.	Voortdurend in overleg blijven met de centrumgemeente Venlo.
Onvoldoende ambtelijke capaciteit voor de uitvoering van dit plan van aanpak. Werken in een dynamische omgeving waardoor onverwachte situaties kunnen ontstaan, waar vooraf dus geen rekening mee gehouden is.	Vooraf goede afspraken met de ambtelijk opdrachtgevers, tijdens het project monitoren en bespreekbaar houden. Bijsturen als dit nodig is.
Splitsing oost +west (CJG uitvoering).	In afstemming blijven over gezamenlijke thema's zoals het CJG.
Financiële tekorten bij de Jeugdhulp.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inhoudelijke transformatie ▪ Verevening tussen de drie gemeenten
Invoering nieuw verdeelmodel Wmo, onzekerheid over moment van invoering (voldoende voorbereidingstijd) en hoogte van de middelen (komt er voldoende geld?)	Landelijke ontwikkelingen goed volgen. Zodra hoogte van de middelen bekend zijn, effecten laten doorrekenen en waar mogelijk bijsturen.
Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) kan zorgen voor conflict bij de uitvoering van de verschillende wetten.	Interne organisatie is goed op de hoogte van de AVG en de daarbij behorende do's en dont's.
Regionaal arbeidsmarkt beleid wordt ontwikkeld op schaal van Midden-Limburg. Hierdoor zou discrepantie kunnen ontstaan met beleid Midden-Limburg West.	Goed blijven afstemmen met Participatiebeleid collega's MLW.
Werken met meerdere methodieken, waardoor overlap ontstaat. Kan nadelig zijn voor motivatie van de medewerkers.	Methodieken zo veel als mogelijk op elkaar afstemmen. Methodiek moet een hulpmiddel zijn voor de medewerkers.

9. Wie wordt betrokken?

Gemeenten: Gemeenteraden, wethouders, ambtelijk opdrachtgevers, beleidsadviseurs Wmo, Jeugd, Participatie, Gezondheidsbeleid, Welzijnswerk, Veiligheid, Armoede coördinator, coördinator leerplicht/RMC, juridisch adviseurs, Informatie voorziening adviseurs, financieel adviseurs, communicatieadviseurs, contractmanagers, business-control, uitvoering Jeugd (CJG-ML) en uitvoering Wmo. Indien nodig betrekken we ook de adviseurs wonen – inrichting openbaar gebied.

Inwoners: Inwoners van de drie gemeenten, het ouderpanel Jeugdhulp, Wmo-platform/raad, cliënten vertegenwoordigers, cliëntenraden van zorgaanbieders, pleegouders, wijk en dorpsraden.

Voorliggend veld: Kinderopvang, primair onderwijs, voortgezet onderwijs, MBO, huisartsen, verenigingen, welzijnsinstellingen, GGD, AMW-ML, zelfregie centrum Weert, ziekenhuis, lokale partners.

Aanbieders en gecertificeerde instellingen: Gecontracteerde zorgaanbieders en gecertificeerde instellingen op verschillende niveaus (bestuurs- en managementniveau en uitvoering).

Overig: Woningcorporaties, zorgverzekeraars, zorgkantoor, CIZ, Omnibuzz, kredietbank, SW – bedrijven.

10. Hoe gaan we iedereen betrekken?

In dit hoofdstuk wordt eerste richting gegeven aan HOE we iedereen gaan betrekken. Vooraf is het niet mogelijk om exact te bepalen hoe en wanneer alle partners betrokken worden. Dit betekent dat de mate waarin we partners gaan betrekken nog niet helder is, dit zal nader uitgewerkt op het moment dat de “hoofdthema’s” zijn bepaald. Per hoofdthema zal bepaald worden wie betrokken wordt, op welke wijze en met welke intensiteit.

10.1 Informatie geven, vooraf en periodiek

We informeren vooraf en periodiek tijdens het project over het proces en de inhoudelijke opbrengsten middels: mail, Raadsinformatie brief, persbericht, gemeentepagina lokale kranten, website.

De informatie is gericht aan:

- Interne organisatie gemeenten (inclusief de gemeenteraden)
- Extern betrokkenen
- Inwoners

10.2 Input ophalen

a. Bijeenkomst 9 oktober 2018:

Doel	Afspraken maken over <ul style="list-style-type: none">- Inrichting projectstructuur- Belangrijkste thema’s voor het nieuwe beleid bepalen (nog los van het feit dat aanbieders ons hierover ook input gaan geven)- Eigenaarschap van deze thema’s, wie gaat waarbij aan de slag?- Hoe gaan we aan de slag met het meten van maatschappelijke effecten?
Datum/tijd	9 oktober, 15.00-17.00 uur - Nederweert
Inhoud	Zie doel
Wie	Beleidsmedewerkers Jeugd, Wmo en Participatie van Leudal, Nederweert en Weert

b. Bijeenkomst 30 oktober 2018:

Doel	Aanbieders informeren over integraal beleidsplan SD <ul style="list-style-type: none">- Beleidsplan / uitvoeringsplannen- Opbouw- Belangrijkste thema's voor het nieuwe beleid- Input ophalen bij de aanbieders
Datum/tijd	30 oktober, 11:30-13:30 Jeugd en 14:30-16:30 Wmo - Weert
Inhoud	Zie doel
Wie	Aanbieders maatwerkvoorziening begeleiding Jeugd en Wmo

c. Lokale bijeenkomst voor interne medewerkers:

Doel	Mening van lokale medewerkers betrekken bij de beleidsvorming.
Datum/tijd	Één of twee keer
Inhoud	Lokale medewerkers worden uitgenodigd om mee te denken over visie, thema's, doelen en resultaten etc. Eerste bijeenkomst is ophalen input, tweede bijeenkomst is toetsen van eerste concept
Wie	Lokale medewerkers van beleid tot uitvoering

d. Referentiegroep uitvoering (digitaal betrokken)

Doel	Meningen van uitvoerders betrekken bij beleidsvorming
Datum	Periodiek
Inhoud	Uitvoerders worden uitgenodigd om te participeren in een "referentiegroep" waarbij men periodiek digitaal korte enquêtes ontvangt. De vragen gaan over knel-en verbeterpunten in het sociaal domein. In de enquêtes kunnen ook nieuwe, creatieve voorstellen opgehaald worden.
Wie	Uitvoerders van voorliggend veld, toegang (incl CJG), gecertificeerde instellingen, zorgaanbieders

e. Referentiegroep inwoners (digitaal betrokken)

Doel	Meningen van inwoners betrekken bij beleidsvorming
Datum	Periodiek
Inhoud	Inwoners worden opgeroepen om te participeren in een "referentiegroep" waarbij men periodiek digitaal korte enquêtes ontvangt. De vragen gaan over knel-en verbeterpunten in het sociaal domein. In de enquêtes kunnen ook nieuwe, creatieve voorstellen opgehaald worden. Eventueel kan dit 1-2 keer gecombineerd worden met een bijeenkomst.
Wie	Inwoners gemeente Leudal, Nederweert en Weert

f. Reguliere overleggen

Doel	Input ophalen voor beleid uit reguliere overleggen
Datum	Periodiek
Inhoud	Diverse groepen worden in "reguliere overleggen" gevraagd input te geven en mee te denken

Wie	Beleidsteam Jeugd, Wmo, Participatie, ouderpanel Jeugdhulp, thematafel gedwongen kader, overlegtafels (in het kader van de inkoop), accountgesprekken met welzijnsinstellingen, 24uurs conferentie ¹ .
-----	---

10.3 Samen plannen maken

Door elke "eigenaar"

Elke eigenaar van een thema maakt een planning passend in de onderstaande planning op hoofdlijnen. De eigenaar betreft hierbij de drie lokale gemeenten en externe partners.

Elke eigenaar organiseert daarvoor zelf passend overleg of er wordt in de projectteam gekozen voor enkele grote bijeenkomsten voor alle speerpunten.

11. Planning op hoofdlijnen

Tijdspad	Mijlpalen
Sept-okt '18	Verkenning cijfermatig (input NJi voor Jeugd)
Oktober '18	Start bijeenkomst beleid
Nov '18	24 uren conferentie (orientatietraject sociaal domein bredeaanpak)
Nov - febr '19	Input ophalen en samen plannen maken middels diverse werkvormen
Maart-april '19	Opstellen en tussentijds bespreken Beleidsplan Sociaal Plan
April '19	Bijeenkomst terugkoppeling
Eind april '19	Concept- beleidsplan Sociaal Domein gereed
April-mei '19	Herijking implementatieplan maatschappelijke opvang – beschermd wonen
Mei-sept '19	Evt. Verordening aanpassen en raadsvoorstel opstellen
Mei-dec '19	Uitvoeringsplan opstellen
Mei-juni '19	Formele inspraak (6 weken)
Juli-aug '19	Verwerken inspraak
Aug '19	Afstemming schoolbesturen (Jeugdbeleid en passend onderwijs)
2 sept '19	College- en Raadsvoorstel Beleidsplan Sociaal Domein gereed
Okt '19	College-en raadsvoorstel verordening gereed
Okt '19	Raadsvoorstel in raadsvergadering beleidsplan Sociaal Domein
Nov '19	Raadsvoorstel in raadsvergadering verordening
Dec '19	Collegevoorstel uitvoeringsplan vaststellen

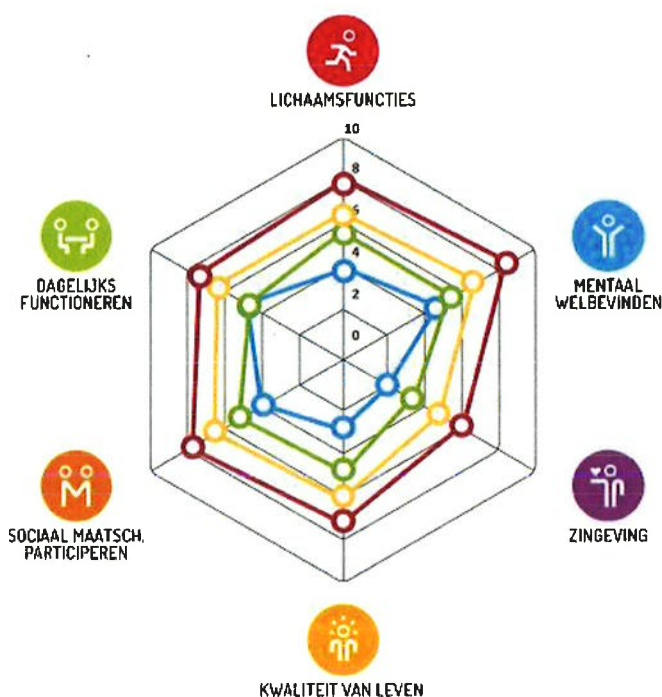
¹ In het kader van het "orientatietraject Sociaal Domein brede aanpak" wordt een 24 uren conferentie georganiseerd. Plan van aanpak ontwikkeling Beleidsplan Sociaal Domein Midden-Limburg West

Bijlage 1 Positieve gezondheid (de visie van Machteld Huber)

Positieve Gezondheid is de uitwerking in 6 dimensies van de nieuwe definitie van gezondheid. Met die bredere benadering draag je bij aan het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan. En om zo veel mogelijk eigen regie te voeren.

Huber onderscheidt in haar concept zes gezondheidsdimensies om het 'gezondheidswelzijn' te meten:

- lichaamsfuncties:
medische feiten, medische waarnemingen, fysiek functioneren, klachten en pijn, energie
- mentale functies en -beleving:
cognitief functioneren, emotionele toestand, eigenwaarde/zelfrespect, gevoel controle te hebben, zelfmanagement en eigen regie, veerkracht
- spiritueel/existentiële dimensie:
zingeving/meaningfulness, doelen/idealen nastreven, toekomstperspectief, acceptatie
- kwaliteit van leven:
kwaliteit van leven/welbevinden, geluk beleven, genieten, ervaren gezondheid, lekker in je vel zitten, levenslust, balans
- sociaal maatschappelijke participatie:
sociale en communicatieve vaardigheden, betekenisvolle relaties, sociale contacten, geaccepteerd worden, maatschappelijke betrokkenheid, betekenisvol werk
- dagelijks functioneren:
basis Algemeen Dagelijkse Levensverrichtingen (ADL), instrumentele ADL, werkvermogen, health literacy.



Wat biedt positieve gezondheid het werkveld?

Kansen

- De mens staat centraal.
- Het concept benadrukt het 'potentieel', niet wat er niet meer gaat.
- De focus op 'gezondheid' in plaats van op ziekte helpt beleidsmakers en politici anders te denken en het aanbod beter aan te laten sluiten bij de vraag.

Uitdagingen

- Meetbaar maken positieve gezondheid.
- De complexiteit van het brede begrip hanteerbaar maken.

Bijlage 2 Bestaande overleggen

Bestuurlijke stuurgroep: Mart Janssen wethouder gemeente Leudal
 Henk Cuijpers wethouder gemeente Nederweert
 Martijn van den Heuvel wethouder gemeente Weert
 Paul Sterk wethouder gemeente Weert

Ambtelijke regiegroep: Rianne Verhoeven
 Dirk-Jan Pereboom
 Frank van Beeck
 Gonnie Poell
 Jacqueline Brouwer

Regionaal beleidsteam Jeugd: Chantal Timmermans
 Josephien Tullemans
 Silvie Brouwers
 Riek Klaessen

Regionaal beleidsteam Wmo: Lonneke Linden
 Ger Odekerken
 Linda Vriens
 Saskia Doek
 Merel de Graef

Regionaal beleidsteam P-wet: Geert Cuijpers
 Rachel Smelen
 Lilian van Grimbergen

Werkgroep juridisch: Frans Stevens, Jo Liegeois, Marie-Lou Rosbergen

Werkgroep informatie voorziening: Marijke Hermes, Richard Kersten, Marco van Dijk

Werkgroep Financiën: Yvonne Houtakkers, Zacharia Rakili, Patricia Vos