

Aan de gemeenteraad van Weert

Weert, 11 december 2018

Onderwerp : M.e.r-procedure Grotesteeg 8A
Kenmerk : 628259/638199

Geachte raadsleden,

Aan de Grote Steeg 8a wil de eigenaar een geitenhouderij beginnen. Voor het wijzigen van de inrichting aan de Grote Steeg 8a moet de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) opstellen. Op 4 december 2018 heeft het college het advies inzake de Reikwijdte en het detailniveau (RD) van het milieueffectrapport vastgesteld. Met deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de status van dit advies en over de procedure die gevolgd wordt.

Advies Reikwijdte en Detailniveau (RD)

Voordat het MER kan worden opgesteld, heeft initiatiefnemer een notitie RD ingediend bij de gemeente. In deze notitie is ingegaan op het 'waarom' van het plan. Ook worden alternatieven behandeld en is er ingegaan op de milieuaspecten. Op de notitie RD van de initiatiefnemer heeft het college op 4 december een advies gegeven. In dit advies zijn opmerkingen en aanvullingen op de notitie RD aangegeven. Dit advies is dus bedoeld om duidelijk te maken welke zaken in het MER zeker behandeld moeten worden en met welke diepgang.

m.e.r.-procedure

Als een milieuvergunning wordt aangevraagd waarbij een MER noodzakelijk is, geldt meestal de beperkte m.e.r.-procedure. Alleen in die gevallen waarbij ook een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig is en/of afgeweken moeten worden van het bestemmingsplan dient de uitgebreide m.e.r.-procedure gevolgd te worden. In het geval van de Grotesteeg 8A is de beperkte m.e.r.-procedure van toepassing. Het MER is in beide procedures helemaal gelijk. Het verschil tussen beide procedures is met name het advies over de RD en het advies inwinnen bij instanties (zoals GGD) en de commissie m.e.r. Ondanks het feit dat de beperkte m.e.r.-procedure van toepassing is, hebben we advies ingewonnen bij de GGD en de commissie m.e.r. en heeft het college advies gegeven over de RD. Dat is vanwege de gezondheidsaspecten en omdat dat aan uw raad is toegezegd.

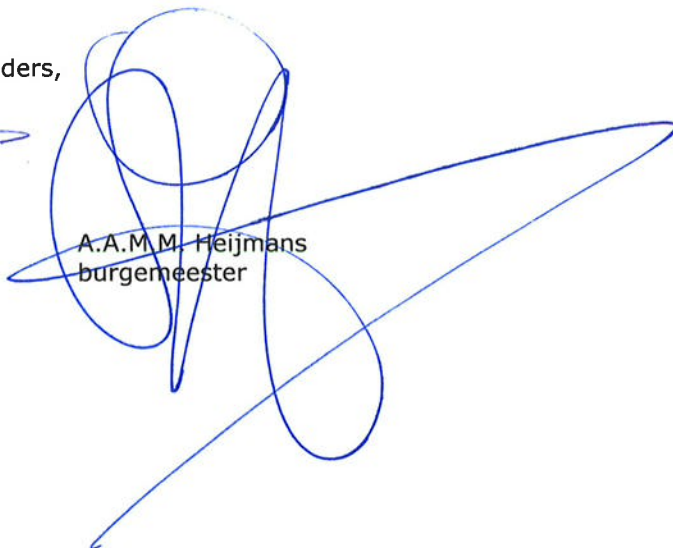
Vervolg

Met het advies RD van het college van B&W kan de initiatiefnemer nu het MER opstellen. Deze MER moet onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag. Op deze aanvraag neemt het college een ontwerpbesluit. Dit ontwerpbesluit wordt ter inzage gelegd en hiertegen kan eenieder zienswijzen indienen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



G. Brinkman
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Bijlagen : -

Afdeling	: R&E - Milieu	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Anouk Cramers en Karin van de Water (0495-575227)	DJ-628268
Portefeuillehouder	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls	Zaaknummer: 628259
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van een nog op te stellen milieueffectrapport.

Voorstel

Het advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van een nog op te stellen milieueffectrapport van P.R. Schram en H.A. van der Pol voor het wijzigen van de inrichting aan de Grotestee 8a, 6006 TE te Weert vast te stellen.

Inleiding

De heer P.R. Schram en mevrouw H.A. van der Pol hebben het voornemen de pluimveehouderij aan de Grotestee 8a te wijzigen naar een geitenhouderij voor de opfok van 930 geiten in twee stallen. Op 16 maart 2018 is een aanmeldingsnotitie mededeling vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen. Op 11 juni 2018 heeft de gemeente besloten dat, voordat een omgevingsvergunning beperkte milieutoets kan worden ingediend, de milieugevolgen eerst onderzocht moeten worden in een milieueffectrapport (MER). Op 16 augustus 2018 is door middel van een Notitie Reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapportage (Notitie RDN), een mededeling MER ingekomen van P.R. Schram en H.A. van der Pol voor het wijzigen van de inrichting aan de Grotestee 8a, 6006 TE te Weert van een pluimveehouderij naar een opfokgeitenhouderij.

Beoogd effect/doel

Advies geven aan initiatiefnemer over het nog op te stellen milieueffectrapport (MER).

Argumenten

1.1 Het is een wettelijke verplichting.

Weert, 19 november 2018	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
	akkoord							
	bespreken							
Soort besluit: Besluit college								

04.12.2018

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 04.12.2018

Nummer: 16

De secretaris,



Gelet op artikel 7.24, lid 2 van de wet milieubeheer moet het college van B&W een advies geven inzake de reikwijdte en het detailniveau ten behoeve van het nog door P.R. Schram en H.A. van der Pol op te stellen MER.

1.2 Het GGD advies is betrokken bij het advies op de notitie RDN.

Op 5 september 2018 is de GGD om advies gevraagd naar aanleiding van de ingediende Notitie RDN. Op 2 oktober 2018 heeft de GGD het gevraagde advies uitgebracht. Daarna is op 2 november 2018 nog aan de GGD gevraagd of het uitgebrachte advies aangepast moet worden naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III (VGO3) dat op 22 oktober 2018 bekend is geworden. In VGO 3 is gebleken dat bij mensen die in de buurt van geitenhouderijen wonen, ook in de jaren 2014 tot en met 2016 vaker longontstekingen voorkomen. Op 5 november is door de GGD aangegeven dat hun advies niet aangepast hoeft te worden naar aanleiding van VGO3. In het advies op de notitie NRD is aangegeven dat op alle conclusies en aanbevelingen van de GGD ingegaan dient te worden bij het opstellen van het MER. Het GGD advies is als bijlage bijgevoegd.

1.3 Advies Commissie m.e.r. levert geen meerwaarde op.

Vanwege het feit dat het een beperkte m.e.r. procedure betreft is een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) niet verplicht. In verband met de zorgvuldigheid is besloten om toch advies aan de Commissie m.e.r. te vragen voor het aspect volksgezondheid. Op 9 oktober 2018 is aan de Commissie m.e.r. gevraagd om een advies over de notitie RDN op te stellen voor het aspect volksgezondheid. Naar aanleiding hiervan heeft de Commissie m.e.r. het volgende aangegeven: "Het advies van de GGD is erg uitgebreid en gaat gedetailleerd in op alle aspecten die vanuit gezondheid relevant zijn. Wij verwachten dat een advies van de Commissie m.e.r. op het onderwerp gezondheid geen meerwaarde zal opleveren". Hierop is besloten dat geen officieel advies aan de Commissie m.e.r. gevraagd zal worden met betrekking tot het uitbrengen van advies over de notitie NRD en ook niet voor het beoordelen van het nog in te dienen milieueffectrapport (MER). Ondanks dat het een beperkte m.e.r. procedure betreft dient het MER wel uitgebreid en volledig te zijn.

Zie verder het bijgevoegd advies.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Geen gevolgen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Op basis van dit advies zal een MER opgesteld worden door initiatiefnemers. Het MER zal 6 weken ter inzage worden gelegd alvorens het wordt vastgesteld.

Communicatie/participatie

Initiatiefnemer wordt op de hoogte gesteld van het besluit.

Extern:

Monique Meijerink (GGD)
Commissie m.e.r.

-

Bijlagen:

1. Advies inzake de reikwijdte en het detailniveau van het nog op te stellen milieueffectrapport van P.R. Schram en H.A. van der Pol voor het wijzigen van de inrichting aan de Grotesteeg 8a, 6006 TE te Weert.
2. GGD advies d.d. 2 oktober 2018.

Advies reikwijdte en detailniveau milieueffectrapport (MER) Grotesteeg 8a te Weert

Mededeling

Op 11 juni 2018 (per brief de aankondiging) en op 16 augustus 2018 (de Notitie Reikwijdte en detailniveau MER = Notitie RDN), is in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een mededeling MER ingekomen van P.R. Schram en H.A. van der Pol voor het wijzigen van de inrichting aan de Grotesteeg 8a, 6006 TE te Weert. Op 3 oktober 2018 is een op 29 september 2018 aangepaste Notitie RDN ingediend.

Voortraject

Op 16 maart 2018 is een aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling ingediend in verband met het voornemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in te dienen voor het veranderen van een pluimveehouderij naar een geitenhouderij aan de Grotesteeg 8a te Weert. Op 26 april 2018 is een gewijzigde aanmeldingsnotitie met diverse aanvullingen ontvangen. Op 11 juni 2018 is besloten dat het opstellen van een milieueffect-rapport (MER) noodzakelijk is bij de voorbereiding van de gewenste aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarop is onderhavige Notitie RDN MER ingediend.

Procedure

Er is geen passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk, waardoor de beperkte milieueffect-rapportage-procedure (beperkte m.e.r.-procedure) van toepassing is.

GGD-advies

Op 5 september 2018 is de GGD om een advies gevraagd naar aanleiding van de ingediende Notitie RDN. Op 25 september 2018 zijn nog een aantal vragen van de GGD beantwoord, waarbij tevens de voor de GGD relevante opmerkingen van de gemeente Weert op de Notitie RDN van 16 augustus 2018 zijn doorgegeven. Op 2 oktober 2018 heeft de GGD het gevraagde advies uitgebracht. Daarna is op 2 november 2018 nog aan de GGD gevraagd of het uitgebrachte advies aangepast moet worden naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III (VGO3). Op 5 november is door de GGD aangegeven dat hun advies niet aangepast hoeft te worden naar aanleiding van VGO3.

Commissie voor de milieueffectrapportage

Omdat dit een beperkte MER-procedure betreft, is een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Commissie m.e.r.) niet verplicht. In verband met de zorgvuldigheid is besloten om toch advies aan de Commissie m.e.r. te vragen voor het aspect volksgezondheid. In juni 2018 is desgevraagd door de Commissie m.e.r. bevestigd dat ook advies gevraagd kan worden voor alleen het aspect volksgezondheid. Op 9 oktober 2018 is dan ook aan de Commissie m.e.r. gevraagd om een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport op te stellen voor het aspect volksgezondheid. Hiervoor zijn alle op deze zaak betrekking hebbende stukken, waaronder het op 2 oktober 2018 uitgebrachte GGD-advies, aan de Commissie overhandigd. Naar aanleiding hiervan heeft de Commissie m.e.r. het volgende aangegeven: "Het advies van de GGD is erg uitgebreid en gaat gedetailleerd in op alle aspecten die vanuit gezondheid relevant zijn. Wij verwachten dat een advies van de Commissie m.e.r. op het onderwerp gezondheid geen meerwaarde zal opleveren". Hierop is besloten dat geen advies aan de Commissie m.e.r. gevraagd zal worden met betrekking tot het uit te brengen van advies over de Reikwijdte en het Detailniveau van de MER en ook niet voor het beoordelen van het nog in te dienen milieueffectrapport (MER).

Advies reikwijdte en detailniveau MER

Op grond van artikel 7.24, tweede lid van de Wet milieubeheer brengt het bevoegd gezag een advies uit inzake de reikwijdte en het detailniveau van de informatie ten behoeve van een milieueffectrapport.

De gevolgen van het bedrijf voor de omgeving worden als essentiële informatie in het MER beschouwd. Op de volgende punten dient daarbij in ieder geval in gegaan te worden: Geur, luchtkwaliteit (fijn stof), gevolgen voor de gezondheid, ammoniak, gevolgen voor kwetsbare natuur en geluid.

Om de MER goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwende tekeningen en kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en gevoelige objecten voor geur en fijn stof aangegeven zijn. Topografische namen en de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf dienen helder te worden aangegeven;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

Zorg voor een overzichtelijk en gestructureerd MER. Vermeld de kernzaken in een hoofdrapport en geeft achtergrondinformatie of berekeningen weer in bijlagen. Voeg toereikende toelichtingen en/of berekeningen toe van de gebruikte invoerparameters in de onderscheidenlijke berekeningen.

In artikel 7.23 van de Wet milieubeheer staan de wettelijke vereisten over de inhoud van een MER. Het MER dient aan deze wettelijke vereisten te voldoen.

In dit advies is beschreven welke informatie het MER moet bevatten. De ingediende Notitie RDN is hierbij het uitgangspunt. Dat wil zeggen dat niet ingegaan wordt op de punten die in de Notitie RDN voldoende aan de orde komen.

Algemeen

- In het MER dient ingegaan te worden op de eindconclusie en de aanvullende aanbevelingen uit het GGD-advies van 2 oktober 2018;
- Indien er aanpassingen worden uitgevoerd in de berekeningen kan dit tot consequentie leiden dat ook de tekst hierop dient te worden aangepast;
- Voor de leesbaarheid is het raadzaam om alle plattegrondtekeningen (figuur 1, 2, 3 en 4) als bijlage toe te voegen omdat de tekst in deze figuren niet leesbaar is. In alle plattegrondtekeningen moeten de stallen, inrichting en installaties duidelijke aangegeven worden, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda.
- Voor de leesbaarheid is het beter om de voettekst in een kleiner lettertype aan te geven.

Om de onderlinge vergelijking van de referentiesituatie en de alternatieven te verduidelijken wordt geadviseerd om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet op dezelfde wijze en met het zelfde detailniveau plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt geadviseerd om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, bijvoorbeeld door achtergrondgegevens niet integraal in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

Inhoudelijke opmerkingen over de Notitie Reikwijdte en detailniveau MER

1. Hoofdpunten van het MER

Op 11 juni 2018 is besloten dat het opstellen van een MER noodzakelijk is bij de voorbereiding van de gewenste situatie. Als er een MER nodig is, kan de OBM niet worden verleend. De inrichting moet dan een Omgevingsvergunning milieu aanvragen en wordt daardoor een *inrichting type C*. Als de omgevingsvergunning is verleend, kan de inrichting naast de omgevingsvergunning ook te maken hebben met voorschriften uit het Activiteitenbesluit. De tekst dient hierop aangepast te worden.

Hier dient in het gehele MER rekening mee gehouden te worden (overall aanpassen waar "te melden" of Activiteitenbesluit staat).

2.1 Achtergrond en doel

Beschrijf in het MER waarom voor deze locatie en dit huisvestingssysteem is gekozen. Een belangrijke eis uit de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Geef in het MER aan hoe hieraan wordt voldaan.

Geef in het MER een overzicht van de beoogde planning en eventuele fasering.

2.2 Kader en besluitvorming

In het MER beschrijven wanneer een m.e.r.-plicht, een m.e.r.-beoordeling en een vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing is bij het houden van geiten in plaats van wat nu in de eerste alinea aangegeven is (alleen m.e.r.-beoordeling).

3.2 Procesomschrijving voorgenomen activiteit

In de 2^e alinea wordt ook het opslaan van "grondstof voor melk in de melkbereidingsruimte" genoemd. In het MER verduidelijken waar dit vandaan komt en waar dit voor gebruikt wordt (zodat duidelijk wordt dat er geen sprake is van de productie van geitenmelk op deze locatie).

In de 1^e zin van "Opfok van geitenlammeren tot 1 jaar" ter verduidelijking aangeven dat 'deze locatie' het adres Grotesteeg 8a betreft.

De nummering van de stallen in de dwarsdoorsnede is waarschijnlijk omgedraaid (niet goed leesbaar). In het MER dient dit gecorrigeerd te worden als dat inderdaad het geval is.

3.3.1. Alternatief 1: Biologische opfokkippen met schapen

Voor de leesbaarheid dient de eerste alinea verplaatst te worden naar "3.3 Alternatieven". De eerste 2 woorden van de 2^e alinea ("Deze alternatieven") dient gewijzigd te worden in "Alternatief 1".

In het MER dient bij Wintergarten aangegeven te worden of deze wel of niet onbeperkt toegankelijk is én of er sprake is van onderdruk in de stal. Dit is van belang voor onder andere de V-stacks berekening. Zie hiervoor ook § 3.7.2 van de "Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning" van mei 2017.

In het MER dienen de Wintergarten en de buiten-uitloop duidelijk op de tekening aangegeven te worden. Tevens dient de afstand van de uitloop tot de omliggende gevoelige bestemmingen aangegeven dient te worden.

3.4 Referentie

In het MER dient bij de referentiesituatie aangegeven te worden dat de inrichting, waarvoor op 30 oktober 2003 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend is, gesplitst is waarbij de locatie aan de Grotesteeg 8a te Weert (kadastraal bekend gemeente Weert sectie K, nummer 4406) afgesplitst is. Ook aangeven dat de in tabel 5 aangegeven veebezetting de veebezetting op deze afgesplitste locatie is.

4.3 Geur

Laatste zin 2^e alinea klopt niet, deze zin niet opnemen in het MER ("Daarin is vastgesteld....").

In het MER dient ingegaan te worden op de achtergrondbelasting, waarbij in ieder geval uitgelegd dient te worden wat verstaan wordt onder de achtergrondbelasting, wat het verschil is tussen voor- en achtergrondbelasting en wat de normen zijn voor de achtergrondbelasting.

In het MER ook een geurberekening opnemen van de voor- en achtergrondbelasting van de referentiesituatie.

4.3.1. Voorkeursalternatief

In verband met de overzichtelijkheid is het beter om de figuur 7 en 8 in het MER op te nemen als bijlage en in het MER alleen een tabel met de resultaten van de voor- en achtergrond geurbelasting op te nemen op de betreffende geurgevoelige objecten (waarbij bij de achtergrondbelasting niet alleen de coördinaten van de geurgevoelige objecten genoemd worden, maar ook de adressen).

In de Handleiding V-Stacks vergunning van mei 2017 staat dat de EP hoogte bij natuurlijke ventilatie en een venturi-nok de "gemiddelde hoogte nok en midden van de openingen zijgevels" is. In de berekening is echter de hoogte van de nok ingevuld. Dit dient in het MER aangepast te worden.

Daarnaast is een ander coördinaat voor stal 1 gebruikt, in het MER dienen de toegepaste coördinaten onderbouwd te worden en bepaald te worden conform het gestelde in voornoemde handleiding.

In het MER dient aangegeven te worden dat bij de V-stacks berekeningen 'Kern Altweerderheide' berekend is op Herenvennenweg 22 en 'Kern Weert' op Diesterbaan 35.

Het advies van de GGD m.b.t. geur dient in het MER uitgewerkt te worden: In het MER dient onderzocht te worden welke verdergaande geur reducerende maatregelen toegepast kunnen worden om de voor- en achtergrondbelasting te verminderen. Hierbij dient ook aandacht besteed te worden aan het toepassen van BBT of verdergaande maatregelen.

4.3.2. Alternatief 1: houden van 18.720 opfokkippen en 135 schapen.

In verband met de overzichtelijkheid is het beter om figuur 9 in het MER op te nemen als bijlage en in het MER alleen een tabel met de resultaten van de - en achtergrond geurbelasting op te nemen op de betreffende geurgevoelige objecten (waarbij bij de achtergrondbelasting niet alleen de coördinaten van de geurgevoelige objecten genoemd worden, maar ook de adressen).

In het MER een korte beschrijving opnemen van de toegepaste parameters EP Hoogte, Gem. gebouw hoogte, EP diameter en EP uittreesnelheid, onderbouwd met berekeningen (o.a. van EP diameter) en (detail)tekeningen.

4.3.3. Alternatief 2: houden van 1075 schapen

In verband met de overzichtelijkheid is het beter om figuur 10 in het MER op te nemen als bijlage en in het MER alleen een tabel met de resultaten van de - en achtergrond geurbelasting op te nemen op de betreffende geurgevoelige objecten (waarbij bij de achtergrondbelasting niet alleen de coördinaten van de geurgevoelige objecten genoemd worden, maar ook de adressen).

De uittreesnelheid van stal 1 moet zijn 0,4 m/s en niet 0,5 m/s.

Ook hier geldt dat de EP hoogte van stal 2 en 3 bepaald moet worden zoals in de Handleiding V-Stacks vergunning van mei 2017 staat: "gemiddelde hoogte nok en midden van de openingen zijgevels". In de berekening is echter de hoogte van de nok ingevuld. Dit dient in het MER aangepast te worden.

Alleen in deze paragraaf staat iets over de minimaal aan te houden gevel-gevel afstand. Dit dient ook in de § 4.3.1 en 4.3.2 opgenomen te worden óf één keer onder § 4.3. Daarnaast wordt hier verwezen naar het Activiteitenbesluit, terwijl de inrichting vergunningplichtig is (zie ook gestelde onder punt 1.). In het MER dient deze toetsing dus plaats te vinden aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij.

4.4.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbeschermingsvergunning (Wnb-vergunning) is verleend voor de inrichting aan Grotesteeg 8a én 29. In de aanvraag om wijziging van Wnb-vergunning en in de bijgevoegde Aerius berekening wordt ook uitgegaan van deze gehele vergunning, terwijl onderhavige procedure alleen over Grotesteeg 8a gaat. In het MER dient hier, in overleg met de Provincie Limburg, op in gegaan te worden.

Daarnaast is in de Notitie RDN aangegeven dat voor 3 opties een Wnb-vergunning aangevraagd zal worden. In het MER aangegeven wat de stand van zaken van deze aanvraag is en of dit gevolgen heeft voor de op 16 maart 2018 ingediende aanvulling Wnb-vergunning (wordt deze ingetrokken of aangepast?).

In het MER ingaan op gebiedsbescherming in het kader van de Wnb en op welke gebieden het betreft in onderhavige procedure.

4.5 Luchtkwaliteit

In verband met de overzichtelijkheid en leesbaarheid is het beter om figuur 17 in het MER op te nemen als bijlage en in het MER alleen een tabel met de resultaten van de concentratie aan zwevende deeltjes (PM₁₀) op te nemen op de betreffende te beschermen objecten.

In het MER een korte beschrijving opnemen van de parameters EP Hoogte, hoogte gebouw, EP diameter en EP uittreesnelheid van de vigerende situatie, onderbouwd met berekeningen en (detail)tekeningen.

4.5.1. Voorkeursalternatief: 930 opfokgeiten

De getallen in de 2^e zin van de 1^e alinea komen niet overeen met de berekende waarden. Dit moet zijn van 20,13 naar 18,72.

In verband met de overzichtelijkheid en leesbaarheid is het beter om figuur 18 in het MER op te nemen als bijlage en in het MER alleen een tabel met de resultaten van de concentratie aan zwevende deeltjes (PM₁₀) op te nemen op de betreffende te beschermen objecten.

De hoogte van het gebouw van stal 1 is geen 29 maar 2,9 meter.

4.5.2 Alternatief 1: het houden van 18.720 opfokkippen en 135 schapen

In verband met de overzichtelijkheid en leesbaarheid is het beter om figuur 19 in het MER op te nemen als bijlage en in het MER alleen een tabel met de resultaten van de concentratie aan zwevende deeltjes (PM₁₀) op te nemen op de betreffende te beschermen objecten.

In het MER een korte beschrijving opnemen van de parameters EP Hoogte, hoogte gebouw, EP diameter en EP uittreesnelheid van de vigerende situatie, onderbouwd met berekeningen en (detail)tekeningen.

4.5.3 Alternatief 2: het houden van 1075 schapen

In verband met de overzichtelijkheid en leesbaarheid is het beter om figuur 20 in het MER op te nemen als bijlage en in het MER alleen een tabel met de resultaten van de concentratie aan zwevende deeltjes (PM₁₀) op te nemen op de betreffende te beschermen objecten.

4.6.2 Volksgezondheid

Algemeen:

- in het MER in deze paragraaf ook ingaan op VGOIII.
- een aantal tabellen in de Notitie RDN zijn niet genummerd. In het MER dienen alle tabellen genummerd te worden.
- in de tabellen van de voorgrondbelasting klopt de genoemde GGD norm niet. Voor de voorgrondbelasting adviseert de GGD een norm van 2 OU_E/m³ binnen de bebouwde kom en van 5 OU_E/m³ buiten de bebouwde kom. Ook de tekst onder de betreffende tabellen dient hierop aangepast te worden in het MER.
- alle berekeningen van de achtergrondbelasting zijn in het MER al opgenomen als bijlage, dus daar kan in dit hoofdstuk naar verwezen worden waardoor deze niet opgenomen hoeven te worden in de tekst.
- In het MER zal in deze paragraaf ook aandacht besteed dienen te worden aan het advies van de GGD met betrekking tot geur en met betrekking tot de gemaakte aanvullende aanbevelingen.

In het MER bij de tabel bovenaan blz. 32 ook de grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) opnemen (40 µg/m³) en de norm die de GGD adviseert (20 µg/m³).

Het laatste gedeelte van de laatste zin van de 1^e alinea onder tabel 7 op blz.33 klopt niet. In de gemeentelijke verordening zijn geen normen voor de achtergrondbelasting opgenomen. In het MER kan hiervoor verwezen worden naar bijlagen 6 en 7 van de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij. Dit geldt ook voor de 1^e alinea op blz. 39.

De 1^e zin van de laatste alinea op blz.33 is niet af.

In het MER bij de tabel bovenaan blz. 35 ook de norm die de GGD adviseert voor zwevende deeltjes (PM₁₀) opnemen (20 µg/m³).

5. Toetsing bestemmingsplan

Er is geen sprake van een aanduiding "intensieve veehouderij" . In het bestemmingsplan buitengebied 2011 zijn in artikel 47.2 regels opgenomen met betrekking tot het overgangsrecht. Hieraan dient alternatief 1: "het houden van opfokkippen in de bestaande stal met daarnaast 135 schapen" getoetst te worden.

6. Geluid

Uit het MER dient duidelijk te blijken in welke periode welke geluid producerende activiteiten verricht worden en waar deze verricht worden (op welke afstand van omliggende woningen). Met name de activiteiten die plaatsvinden in de avond- en nachtperiode zijn hierbij van belang. Uit het MER dient te blijken of aan de richtwaarden uit de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking) voldaan wordt.

9. Leemten in de kennis

Hier ook VGO III noemen.

Tabel 13 is niet leesbaar (het lettertype is te klein).

Gemeente Weert
Mw. A. Cramers
Postbus 950
6000 AZ WEERT



datum	2 oktober 2018	behandeld door	Milieu/MM/PJ/MS
uw kenmerk		telefoonnummer	+31881191200
ons kenmerk	UIT036722	bijlage(n)	
onderwerp	advies inzake aanvraag omgevingsvergunning omschakeling naar geitenhouderij te Weert		

Beste mevrouw Cramers,

De gemeente Weert heeft het team milieu van de GGD Limburg-Noord (GGD) gevraagd een advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning gericht op het oprichten van een geitenhouderij. De inrichting is gelegen aan de Grootesteeg 8a te Weert.

Door gebruik te maken van het GGD advies kan de gemeente gezondheid meewegen in haar besluitvorming rondom deze aanvraag.

De door u hiervoor beschikbaar gestelde informatie is o.a.:

- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets, Arvalis Roermond, 26 april 2018.
- Geitenhouderij Grotesteeg 8a, 6006 te Weert - Beknopte notitie over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport, Arvalis Roermond, 11 juni 2018.
- Besluit gemeente op de aanmeldingsnotitie, 11 juni 2018.
- Mailwisseling; vragen GGD aan gemeente inzake o.a. emissies vigerende vergunning; mail-antwoord gemeente 25 september 2018.

Achtergrond: gezondheid en veehouderij

Omwonenden van veehouderijen kunnen een verhoogde blootstelling hebben aan onder meer geur, fijn stof, biologische agentia en infectieziekten. Van geur is bekend dat dit kan leiden tot hinder en gezondheidsklachten zoals misselijkheid en hoofdpijn. Van veegerelateerd fijn stof, endotoxinen en biologische agentia is bekend dat deze tot gezondheidseffecten kunnen leiden zoals luchtwegklachten en van dier-op-mens overdraagbare infectieziekten.

Voor veel milieufactoren gelden wettelijke normen. Het is bekend dat ook onder de algemeen wettelijke normen gezondheidseffecten optreden, echter het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico is verhoogd.

Daarnaast is in de huidige wetgeving onvoldoende opgenomen dat bij vergunningverlening rekening gehouden dient te worden met het **cumulatieve effect** als een gevoelige bestemming omgeven is/wordt door meerdere veehouderijen.

Gepubliceerde RIVM rapporten

Op 7 juli 2016 is het RIVM rapport "Veehouderij en gezondheid omwonenden" gepubliceerd.

Tevens zijn de resultaten van dit onderzoek door de onderzoekers gepresenteerd tijdens een regionale bijeenkomst op 11 juli 2016 welke georganiseerd was door onze GGD.

De bestuurder van al onze gemeenten in de regio Limburg-Noord zijn geïnformeerd over het tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden - aanvullende analyses', middels een mailing d.d. 24 juli 2017¹.

In dit VGO-2 rapport wordt geconstateerd dat rondom pluimvee- en geitenhouderijen meer longontstekingen voorkomen.

Uit de aanvullende studies komt naar voren dat er voor geiten een statistisch verband is met het voorkomen van longontstekingen (met een straal van 2 kilometer). Dit betekent dat rondom geitenhouderijen mensen een grotere kans hebben op een longontsteking. Op dit moment kan er geen enkele bron-effect relatie worden beschreven tussen het verhoogd voorkomen van longontstekingen en de uitstoot vanuit de geitenhouderijen.

Opmerking: In het algemeen herstellen mensen van een longontsteking en ondervinden geen blijvend effect. Risicogroepen voor longontstekingen zijn voornamelijk heel jonge kinderen en ouderen. De ernst van een longontsteking hangt af van de gesteldheid van een patiënt en de verwekker. Wanneer de patiënt in een risicogroep valt, treden er eerder complicaties op. Ook onderliggend lijden van de patiënt kan de ernst van de symptomen verergeren. Kinderen zijn weliswaar gevoeliger, maar genezen in het algemeen ook beter/snel na een longontsteking.

Opmerking: endotoxinen maken onderdeel uit van het fijn stof. Het inademen van endotoxinen kan leiden tot acute luchtwegklachten en chronische effecten op de luchtwegen. Endotoxine-belasting in veedichte gebieden kan worden toegerekend aan de uitstoot van veehouderijen. Factoren die de grootste invloed hebben op de endotoxine-concentraties zijn afstand tot het bedrijf en het aantal dieren. Naast diersoorten die een hoge stofemissiefactor hebben, dragen diersoorten met een lage stofemissiefactor (waaronder geiten) ook bij aan de opeenstapeling van de endotoxine concentraties in de lucht.

Door gebruik te maken van het GGD advies kan de gemeente gezondheid meewegen in haar besluitvorming rondom deze aanvraag.

Op basis van bovenstaande informatie is het advies van de GGD aan de gemeente om bij lopende- en nieuwe vergunningaanvragen of meldingen, te vermijden dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden groter worden. Dit kan door:

- voorkomen nieuwe knelpunten
- voorkomen dat bestaande knelpunten vergroten.

In onderstaande gezondheidkundige beoordeling (gecombineerd milieu en infectieziekten) is de GGD ervan uitgegaan dat de gemeente zelf de milieugegevens zoals aangeleverd voor de vergunningaanvraag door het bedrijf op juistheid heeft gecontroleerd. Bij de beoordeling is enkel rekening gehouden met de wijziging van de inrichting.

Wijziging inrichting Grootsteeg 8a te Weert

De huidige situatie bestaat uit een pluimveebedrijf voor 6389 legkippen, 50 schapen en 1 paard. Deze vergunning is in oktober 2013 verleend in het kader van de Wet milieubeheer.

De aanvraag betreft het omschakelen van een legpluimveebedrijf met schapen en paard naar een bedrijf voor 930 opfokgeiten. Hiervoor wordt een bestaande stal inpandig verbouwd en een klein gedeelte gesloopt. Een andere stal met open loods wordt aangepast voor het houden van opfokgeiten.

In het vigerende bestemmingsplan buitengebied 2011 gemeente Weert is de bestemming agrarisch-/agrarisch bedrijf.

De inrichting ligt in het buitengebied ten zuidwesten van de kern Weert en westen van de kern Altweerderheide. Binnen een straal van 1 kilometer liggen 4 andere veehouderijen.

De woonkern Altweerderheide ligt op circa 300 meter afstand ten opzichte van bouwvlak. De woonkern Weert ligt op circa 1.2 kilometer afstand en de woonkernen Stramproy en Tungalroy liggen op 3.3 kilometer afstand. Er liggen veel gevoelige bestemmingen (verspreid liggende woningen) binnen een straal van 2 kilometer. Er zijn 7 (bedrijfs)woningen binnen een straal van 250 meter rondom de inrichting gelegen.

Emissies

Vanuit gezondheid, omgevingsbewust handelen en zorgvuldige veehouderij bezien is het advies van de GGD te streven naar een reductie van emissie van zowel geur, fijn stof als ammoniak.

Immers blootstelling aan fijn stof kan ook onder de wettelijke norm van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ leiden tot gezondheidseffecten als luchtwegklachten en verminderde longfunctie. Naast het fijn stof dat direct afkomstig is uit de stallen (primair fijn stof), vindt vorming van secundair fijn stof plaats doordat vrijkomend ammoniak uit de stallen reageert met andere stoffen in de lucht. Omdat ammoniak en secundair fijnstof zich over grote afstanden (tientallen tot honderden kilometers) verplaatsen, is dit verband niet specifiek voor omwonenden van een bepaald bedrijf, maar meer regionaal.

Uit het VGO onderzoek blijkt dat de longfunctie lager is bij mensen wanneer de concentratie ammoniak in de lucht hoog is.

Uit de beschikbaar gestelde informatie blijkt dat de emissie van geur in de beoogde situatie toeneemt. Dit is vanuit gezondheidkundig oogpunt niet gewenst. De emissies van ammoniak en fijn stof nemen in de beoogde situatie af.

Emissies	Vigerende situatie	aanvraag	verschil
Geur (OU/s)	2562	10509	+7947
Ammoniak (kg/jaar)	839	744	-95
Fijn stof (gram/jaar)	536676	9300	-527376

Ammoniak

Gezondheidskundig gezien is het van belang om ook de ammoniakemissie zo laag mogelijk te houden. Ammoniak is namelijk een belangrijke geurfactor en de emissie van ammoniak draagt bij aan de (secundaire) vorming van fijnstof deeltjes in de vorm van aerosolen.

Deelconclusie ammoniak

Uit de beschikbaar gestelde informatie blijkt dat de ammoniak emissie in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Geur

Geurwaarneming is een biologische reactie op geurstoffen hetgeen kan leiden tot lichamelijke reacties. De hinderlijkheid is afhankelijk van de aangenaamheid, duur, frequentie en intensiteit van de geur en deze is individueel bepaald. Geur kan leiden tot hinder en daarmee samenhangend klachten als misselijkheid, hoofdpijn, prikkeling van slijmvliezen, irritatie van ogen en neus en slaapproblemen.

De GGD adviseert dat iedere afname van geur wenselijk is. De GGD adviseert voor geurhinder landelijke normen en streefwaarden op effectniveau vast te stellen. Binnen de woonkern achten de GGD'en maximaal 12% geurhinder acceptabel en in het buitengebied maximaal 20%ⁱⁱ. Dit hinderniveau komt in de woonkern overeen met een maximale voorgrond geurbelasting van 2 OU/m³ en achtergrond geurbelasting van 5 OU/ m³. En voor het buitengebied een maximale voorgrond geurbelasting van 5 OU/m³ en achtergrond geurbelasting van 10 OU/m³.

Uit de beschikbare rapportage blijkt dat voor de huidige situatie (vigerende vergunning) de voorgrondbelasting in de nabijheid van de inrichting varieert tussen 0.3 en 1.3 Ou/m³ en voor de kern Altweerderheide 0.2 OU/m³ en voor de kern Weert 0.1 OU/m³ bedraagt.

Uit de beschikbare rapportage is de voorgrondbelasting voor de nieuwe situatie berekend voor 8 locaties. De voorgrondbelasting varieert in de nabijheid van de inrichting tussen 2.2 en 12.4 OU/m³ en bedraagt voor de kern Altweerderheide 1.1 OU/m³ en de kern Weert 0.2 OU/m³.

Uit de beschikbare rapportage is de achtergrondbelasting berekend voor 8 locaties (straal van 2 kilometer andere veehouderijen meegenomen welke geuremissies veroorzaken). De achtergrondbelasting (nieuwe situatie) varieert in de nabijheid van de inrichting tussen 3.0 en 13.0 OU/m³ en voor de kern Altweerderheide 2.6 OU/m³ en kern Weert 1.7 OU/m³.

Deelconclusie geur

Uit de berekende voorgrondbelasting blijkt dat in de nieuwe situatie de geurbelasting onder de geurnormen liggen welke zijn vastgesteld in de gemeentelijke geurverordening (kern Weert 3 OU/m³, kern Altweerderheide 8 OU/m³ en buitengebied 14 OU/m³).

In de beoogde situatie vindt er een toename van de geurbelasting plaats.

Uit de voorgrondbelasting berekeningen blijkt dat bij realisatie van de beoogde bedrijfsvoering wordt voldaan aan de gezondheidkundige advieswaarden voor zowel de kern Weert als Altweerderheide. Bij 4 van de 6 locaties in het buitengebied wordt niet voldaan aan de gezondheidkundige advieswaarden (<5 OU/m³ in het buitengebied). Uit de achtergrondbelasting berekeningen blijkt dat bij realisatie van de beoogde bedrijfsvoering wordt voldaan aan de gezondheidkundige advieswaarden voor zowel de kern Weert als Altweerderheide. Bij 2 van de 6 locaties in het buitengebied wordt niet voldaan aan de gezondheidkundige advieswaarden (<10 OU/m³ in het buitengebied).

Fijn stof / biologische agentia

Blootstelling aan fijn stof (PM_{2.5} en PM₁₀) kan leiden tot luchtwegklachten, acute klachten van ogen, neus en bovenste luchtwegen en verminderde longfunctie. Naast het fijn stof dat direct afkomstig is uit de stallen, vindt vorming van secundair fijn stof plaats doordat het vrijkomende ammoniak uit de stallen reageert met andere stoffen in de lucht. Deze omzetting gebeurt in de hogere luchtlagen van de atmosfeer waardoor het effectgebied van secundair fijn stof ver buiten de leefomgeving van omwonenden ligt en effect heeft op de volksgezondheid.

De wettelijke norm voor PM₁₀ ligt op 40 ug/m³ en maximaal 35 overschrijdingsdagen met een belasting van 50 ug/m³. Omgerekend naar een gemiddelde uitstoot in een jaar geldt er een maximale gemiddelde uitstoot van 31.2 ug/m³ PM₁₀. Ook onder deze norm worden gezondheidseffecten gevonden.

Vandaar dat de WHO deze norm heeft aangescherpt en de volgende strengere normen hanteert, t.w. PM₁₀ 20 ug/m³ en voor PM_{2.5} 10 ug/m³ (jaarlijks gemiddelde).

Een toename van de fijn stofbelasting voorkomen is een belangrijke preventieve maatregel voor vermindering van gezondheidsrisico's.

Daarom adviseert de GGD dat de concentratie fijn stof in de buitenlucht niet verder moet toenemen en pleit voor een 'stand-still', en een verlaging van de fijn stofconcentraties in de buitenlucht.

Opmerking: er zijn geen gegevens beschikbaar over de huidige situatie.

Deelconclusie fijn stof

Uit de gegevens blijkt dat in de huidige situatie de concentratie fijn stof (inclusief bijdrage bedrijf) op de op de 6 gevoelige objecten tussen 19.01 en 19.71 ug/m³ bedraagt met tussen de 6.8-7.3 overschrijdingsdagen; op de kern Altweerderheide 19.52 ug/m³ met 7.2 overschrijdingsdagen en de kern Weert 18.80 ug/m³ met 6.7 overschrijdingsdagen.

Uit de gegevens blijkt dat in de beoogde situatie (930 opfokgeiten) de concentratie fijn stof (inclusief bijdrage bedrijf) op de op de 6 gevoelige objecten tussen 18.71 en 19.43 ug/m³ bedraagt met tussen de 6.7-7.2 overschrijdingsdagen; op de kern Altweerderheide 19.43 ug/m³ met 7.2 overschrijdingsdagen en de kern Weert 18.76 ug/m³ met 6.7 overschrijdingsdagen.

Vanuit gezondheidkundig oogpunt is een afname van de fijn stof concentratie een gewenste ontwikkeling. Tevens blijkt dat in de beoogde situatie de concentratie fijn stof lager is dan de WHO advieswaarde (20 ug/m³).

Endotoxinen

De concentratie endotoxinen in de lucht is een betere parameter voor gezondheidseffecten van veehouderijen dan fijn stof. Endotoxinen kunnen via inademing acute luchtwegklachten en chronische effecten op de luchtwegen veroorzaken.

Uit het VGO-2 onderzoek blijkt dat de endotoxineconcentratie over het algemeen op een afstand van 250 meter van veehouderijen is gedaald tot vrijwel het achtergrondniveau.

Geiten zijn een diersoort met een relatief lage emissiefactor.

Ook diersoorten met een lage stofemissiefactor dragen bij aan de opeenstapeling van endotoxineconcentraties in de lucht.

Opmerking: er loopt momenteel onderzoek naar een toetsingskader voor endotoxinen.

Geluid

In de beschikbare rapportage staat dat de veehouderij 7 dagen/week continue in bedrijf is, met werktijden van 7 tot 19 uur. Er zijn geen geluid/trillingsbronnen aanwezig binnen de inrichting omdat er geen ventilatoren en trekkers aanwezig zijn. Er vinden aan- en afvoerbewegingen plaats voor o.a. veevoer, geiten in bepaalde periodes. De oprit welke verder weg ligt van de woningen wordt gebruikt voor het zware transport.

Opmerking: in de rapportage is niet opgenomen waar in de beoogde situatie de bedrijfsactiviteiten qua geluidsniveaus aan dienen te voldoen.

Algemene aanbeveling: Een aantal activiteiten op een veehouderij vinden in de avond/nachtperiode plaats, bijvoorbeeld het op transport zetten van vee. Daarom is het aan te raden om de laad-/losplaats voor dieren en mest op een gunstige locatie te lokaliseren, afgeschermd van de openbare weg en op een locatie waar geluid naar de omgeving kan worden beperkt. Hierbij kan men denken aan het inpandig maken van een laad- en losplaats of deze plaats aan de achterzijde van een bedrijf te lokaliseren.

Zoönosen

Een zoönose is een infectieziekte die van dieren op mensen kan overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die zich via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang.

Algemeen geldt dat veehouderijbedrijven zorgen voor een (mogelijke) verhoogde blootstelling aan via de lucht overdraagbare zoönoseverwekkers en antibioticaresistente bacteriën die leiden tot een verhoogd risico op infectieziekten of moeilijk behandelbare infecties, met name bij kwetsbare groepen. Het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico verhoogd is.

In de beschikbare rapportage wordt aangegeven dat er veel zorg bestaat ten aanzien van Q-koorts. Zie ook p 19 omgevingsvergunning lijst met te nemen maatregelen. In relatie tot geitenhouderij is met name Q-koorts van belang. Sedert de Q-koorts uitbraak 2006-2010 en de daarna ingestelde vaccinatieplicht voor melkgeiten en schapen (bij > 50 dieren) speelt dit probleem niet meer in Nederland.

Om de infectierisico's voor mensen in direct contact te verminderen kunnen op twee niveaus maatregelen genomen worden: de aanwezigheid van zoönoseverwekkers bij de dieren verminderen en transmissie van dier naar mens tegengaan. Door vaccinatie wordt aan beiden voldaan. Daarnaast is hygiënisch werken en zorgvuldige mestverwerking van belang.

Deelconclusie zoönosen

Sinds de invoering van vaccinatie tegen Q-koorts speelt deze ziekte geen rol meer met betrekking tot geitenhouderijen in Nederland. Door hygiënisch werken en zorgvuldige mestverwerking wordt het risico op verspreiding van overige ziekteverwekkers en resistente micro-organismen beperkt. Het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico verhoogd is. De ondernemer geeft aan dat er geen hygiënesluis aanwezig is. De GGD is van mening dat er extra aandacht besteed dient te worden aan de preventie van insleep van infectieziekten door werknemers en bezoekers.

Eindconclusie

De GGD adviseert om te vermijden dat gezondheidsrisico's voor omwonenden groter worden. Vanuit gezondheid, omgevingsbewust handelen en zorgvuldige veehouderij bezien is het advies van de GGD te streven naar een reductie van emissies van zowel geur, fijn stof als ammoniak.

De emissie van geur neemt in de beoogde situatie toe. Dit is vanuit gezondheidkundig oogpunt niet gewenst. Zowel de fijn stof als ammoniak emissies nemen in de beoogde situatie af ten opzichte van de vergunde situatie.

De GGD concludeert dat de voorgrondbelasting bij 4 van de 6 geurgevoelige objecten in het buitengebied niet voldoen aan de gezondheidkundige advieswaarde ($<5 \text{ OU/m}^3$) in de beoogde situatie. Tevens voldoet de achtergrondbelasting bij 2 van de 6 geurgevoelige objecten in het buitengebied niet aan de gezondheidkundige advieswaarde ($<10 \text{ OU/m}^3$).

De kernen Altweeterheide en Weert voldoen voor zowel de voor- als achtergrondbelasting aan de gezondheidkundige advieswaarden in de beoogde situatie. Het advies is om activiteiten te vergunnen met de verplichting om BBT, en verdergaande maatregelen, toe te passen, in plaats van het vergunnen volgens milieurecht. Lokale omstandigheden kunnen ertoe leiden dat er verdergaande maatregelen worden geadviseerd met betrekking tot de best mogelijke techniek (soms gaat dit verder dan de wettelijke BBT-maatregelen) om de uitstoot van emissie te reduceren. Dit vervolgens in de vergunningverlening vastleggen (aangevuld met bijvoorbeeld een evaluatiemoment).

De GGD adviseert vanuit gezondheidkundig oogpunt voor fijn stof minimaal een "stand still" (geen verdere toename) van emissies en concentraties. Een toename van de fijn stofbelasting voorkomen is een belangrijke preventieve maatregel voor vermindering van gezondheidsrisico's.

In de beoogde situatie neemt de fijn stof concentratie af ten opzichte van de huidige situatie. Tevens blijkt dat in de beoogde situatie de concentratie fijn stof lager is dan de WHO advieswaarde (20 ug/m^3).

Gezondheidkundig gezien is het van belang om ook de ammoniakemissie zo laag mogelijk te houden. In de beoogde situatie neemt de ammoniak emissie af ten opzichte van de vergunde situatie.

Uit de aanvullende VGO-studies komt naar voren dat er voor geiten een statistisch verband is met het voorkomen van longontstekingen (met een straal van 2 kilometer). Dit betekent dat rondom geitenhouderijen mensen een grotere kans hebben op een longontsteking. Op dit moment kan er geen enkele bron-effect relatie worden beschreven tussen het verhoogd voorkomen van longontstekingen en de uitstoot vanuit de geitenhouderijen.

De woonkern Altweeterheide ligt op circa 300 meter afstand ten opzichte van bouwvlak. De woonkern Weert ligt op circa 1.2 kilometer afstand en de woonkernen Stramproy en Tungelroy liggen op 3.3 kilometer afstand.

In de beschikbare rapportage staat dat er sprake is van een toenemend aantal burgerwoningen in het buitengebied. De GGD adviseert op basis van huidige inzichten en in afwachting van nader onderzoek om het voorzorgsprincipe toe te passen en terughoudend te zijn met het plaatsen van nieuwe gevoelige bestemmingen op of binnen 250 meter van een veehouderij. Ook op grotere afstand dan 250 meter kunnen gezondheidseffecten optreden door emissies van veehouderijen. Bij geitenhouderijen is er tot 2 kilometer afstand een verhoogde kans op longontsteking gevonden. Wanneer het mogelijk is om meer afstand dan 250 meter aan te houden heeft dat de voorkeur.

De GGD is van mening dat deze resultaten bij slechte of onjuiste bedrijfsvoering of afwijking van reglementen, makkelijk ten negatieve kunnen veranderen en kunnen leiden tot ongewenste situaties. Daarvoor is een goede borging in de vergunning of in gemeentelijk beleid noodzakelijk zodat, indien nodig, tot controle en handhaving kan worden overgegaan.

Opmerkingen:

- In de rapportage is niet opgenomen waar in de beoogde situatie de bedrijfsactiviteiten qua geluidsniveaus aan dienen te voldoen.

Aanvullende aanbevelingen zijn:

- Bij de aanbouw en toekomstige renovaties dient gebruik gemaakt te worden van optimale technieken om emissies en de introductie van ziekteverwekkers te minimaliseren.
- Houd bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voldoende afstand tussen veehouderijen onderling ter voorkoming van de verspreiding van dierziekten en zoönosen.
- Om de infectierisico's voor mensen in direct contact te verminderen kunnen op twee niveaus maatregelen genomen worden, t.w.:
 - o de aanwezigheid van zoönoseverwekkers bij de dieren verminderen (vaccineren)
 - o transmissie van dier naar mens tegengaan.
- Het consequent hanteren van strikte hygiënemaatregelen en het toezien op het opvolgen van die maatregelen is van belang.

- Om de geluidsproductie richting omgeving te minimaliseren is het aan te raden om de laad-/losplaats voor dieren en mest op een gunstige locatie te lokaliseren, afgeschermd van de openbare weg. Hierbij kan men denken aan het inpandig maken van een laad- en losplaats of deze plaats aan de achterzijde van een bedrijf te lokaliseren.
- De GGD vindt een goede communicatie met en naar de omgeving belangrijk. De eventuele negatieve risicoperceptie van omwonenden kan door het krijgen van goede informatie en voorlichting positief worden bijgesteld. Aanbevolen wordt dan ook om hier vóór en tijdens realisatie van het bedrijf voldoende aandacht aan te besteden.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het team Milieu (contactpersoon mevrouw drs. M. Meijerink, milieugezondheidkundige) of het team infectieziekten (contactpersoon de heer. P. Jacobs, arts infectieziekten) (tel. 088-1191200).

Met vriendelijke groet,

Manager GGD Limburg-Noord
Henk Janssen

i.a.a. Gemeente Weert – t.a.v. mevrouw M. Janssen – Postbus 950– 6000AZ WEERT

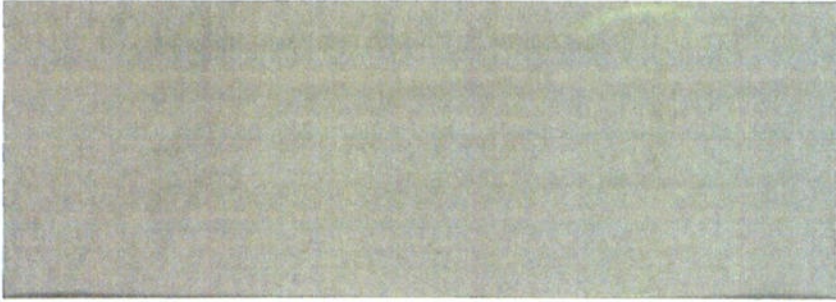
ⁱ Reactie GGD Limburg-Noord op onderzoeksresultaten veehouderij en gezondheid, mailing d.d. 24 juli 2017.

ⁱⁱ Bron: Geurhinder van veehouderij nader onderzocht: meer hinder dan Handreiking Wgv doet vermoeden? – L. Geelen, D. Boers, e.a. - Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zeeland en Institute for Risk Assessment Sciences, Universiteit Utrecht. - 23 maart 2015.



Limburg-Noord Postbus 1150, 5900 BD Venlo

Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



R K12 R9 12 Z2 INTRA

