

Antwoorden op vragen van DUS Weert over fietsbrug Laarveld

Datum: 22 april 2020

Vraag

Vandaag heeft de raad een RIB ontvangen over de fietsbrug Laarveld/Molenakker. DUS Weert maakt zich ernstig zorgen over het democratische proces. De bewoners kunnen online hun mening geven over welke afscherpende maatregelen er genomen moeten worden. En over de inrichting van de achterzijde van de geluidswal.

1) De raad is geïnformeerd via de RIB maar heeft verder geen informatie ontvangen.

2) Inspraak van inwoners is meer dan alleen maar online iets kunnen aangeven.

DUS Weert vraagt zich af of dit besluit niet kan worden uitgesteld totdat er meer duidelijkheid is over de maatregelen t.a.v. de Corona crisis. Zodat het democratische proces kan worden doorlopen zoals het hoort te worden doorlopen.

In een eerder stadium heeft DUS Weert al aangegeven graag een overzicht te willen ontvangen van de raadsvoorstellen die perse behandeld moeten worden en waarom.

Madeleine en Pierre wij verzoeken jullie om deze mail in GO te plaatsen en door te sturen naar alle raads- en commissieleden en College.

Nogmaals DUS Weert is echt van mening dat het democratische proces niet in gevaar mag komen. Burgerparticipatie en inspraak is een groot goed.

Reactie

Er is geen RIB naar de raad gestuurd maar een persbericht gedateerd 15 april 2020.

Het ontwerpproces

De afgelopen maanden is hard gewerkt aan het ontwerp van de fietsbrug. Daarbij zijn de aandachtspunten die in het voortraject zijn benoemd meegenomen:

Motie gemeenteraad van 26 september 2018:

1. Met de omwonenden opnieuw in gesprek te gaan over de oversteek bij de turborotonde en zoveel mogelijk met hun wensen rekening te houden bij het maken van het definitief ontwerp, zodat de oversteek veiliger wordt.
2. Zorg te dragen voor een veilige oversteek voor zowel fietsers als voetgangers bij de oversteek op de Wiekendreef binnen redelijke termijn.
3. De fietsbrug als vetgedrukte prioriteit op te nemen in de begroting 2019, waarna de raad een gedetailleerd voorstel krijgt over het ontwerp, waarbij

gestreefd wordt naar een zo laag mogelijk hellingspercentage, zodat deze gebruiksvriendelijk is.

4. De exacte ligging van de fietsbrug verder uit te werken, zodat deze op de meest efficiënte plaats komt te liggen voor fietsers en voetgangers in het hele plangebied Laarveld, waarbij tevens aansluiting wordt gezocht met de voorzieningen in Molenakker.

Vanuit het communicatietraject voorafgaand aan het raadsbesluit van 26 september 2018:

5. Afschermen van het zicht richting Molenakker, vanaf het punt waar de fietsbrug aan de zuidzijde aanlandt.

Ad.1 Dit overleg heeft plaatsgevonden op 18 december 2018.

Ad.2 Deze oversteek wordt in de 2^e helft van 2020 gerealiseerd.

Ad.3 Zie ontwerp raadsvoorstel.

Ad.4 Zie ontwerp bij raadsvoorstel.

Ad.5 Hiervoor zijn 3 varianten uitgewerkt.

Communicatie via informatieavond

Uiteraard vindt het college burgerparticipatie en inspraak een groot goed. Bij voorkeur dient dit niet enkel online plaats te vinden.

Daarom was een informatiebijeenkomst gepland op 19 maart 2020. Daarvoor zijn meer dan 500 uitnodigingen verstuurd. 50 van de genodigden hebben zich aangemeld. Vanwege de coronacrisis is op 16 maart 2020 een bericht verzonden dat de bijeenkomst niet doorgaat.

De informatiebijeenkomst was met name bedoeld om het ontwerp van de fietsbrug en de fietspaden toe te lichten en om reacties van omwonenden op te halen. Voor de afschermende constructie om inkijk in tuinen aan de zijde van Molenakker te voorkomen zijn 3 varianten uitgewerkt. Het was de bedoeling om tijdens de informatieavond, gezamenlijk met bewoners van Molenakker, te komen tot een keuze.

Het ontwerp van de achterzijde van de geluidswal aan de zijde van Laarveld kan niet los worden gezien van het ontwerp van de fietsbrug en de fietspaden en daarom is een integraal ontwerp gemaakt. Het was dan ook de bedoeling om tijdens de informatieavond ook reacties van bewoners van Laarveld te vernemen over het ontwerp van de achterzijde van de geluidswal.

Raadsvoorstel

Het college was voornemens om de reacties van de infoavond mee te nemen in het raadsvoorstel over de fietsbrug.

Na het afblazen van de infoavond is verder gewerkt aan het raadsvoorstel.

Daarbij is tevens stilgestaan bij de noodzaak om op korte termijn tot een besluit

van de raad te komen. Er is afgesproken om toch een raadsvoorstel is procedure te brengen en om de communicatie met omwonenden anders in te richten. De volgende argumenten hebben bij die afspraak een rol gespeeld:

- Het ontwerpproces stagneert als er geen keuze wordt gemaakt voor een afschermdende constructie en voor een inrichting van de achterzijde van de geluidswal. De realisatie schuift daarmee dus ook door.
- Laarveld fase 2 wordt momenteel woonrijp gemaakt. De omgeving van de achterzijde van de geluidswal kan niet woonrijp worden gemaakt alvorens deze zijde van de geluidswal definitief is ingericht, er moet daarvoor immers nog veel bouwverkeer over de wegen rijden met risico op schade aan de nieuwe verharding. Daarmee zitten bewoners nog lang in een omgeving die niet af is. Dit is ongewenst.
- Bouwend Nederland heeft verzocht om gevolgen van de coronacrisis op bouwprojecten zoveel mogelijk te beperken. Dit om de bouwsector te helpen. Het college ondersteunt deze oproep.

Communicatie via enquête

Om tijdens de behandeling van het raadsvoorstel in de commissievergadering van 13 mei 2020 en in de raadsvergadering van 3 juni 2020, toch de reacties van omwonenden te kunnen meenemen is nagedacht over een andere manier van communiceren. Het idee is ontstaan om een enquête uit te zetten onder de eerder aangeschreven (ruim 500) omwonenden. Bewoners is gevraagd om een mening over de 3 varianten van de afschermdende voorziening aan de zijde van Molenakker en om een mening over de achterzijde van de geluidswal aan de zijde van Laarveld.

De respons is enorm!

- **122 reacties** op het idee/voorstel voor inrichting achterzijde geluidswal aan de kant van Laarveld
- **117 reacties** op de drie ontwerpen voor de afschermdende constructie aan de Molenakker-kant

De reactie zijn vaak voorzien van toelichtende teksten. De reactietermijn loopt tot 22 april 2020. Daarna worden de reacties geanalyseerd en worden (zo mogelijk) conclusies getrokken. Deze conclusies kunnen vervolgens in de beraadslaging worden meegenomen.