

Beerendonk van, André (PJA)

Van: Peter Duisters <pduisters.weert@gmail.com>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 11:56
Aan: Wolfs, Madeleine (M); Otten, Paul (P); Beerendonk van, André (PJA)
Onderwerp: Vragen m.b.t. tijdelijke woningen

Beste Griffie,

Voor het thema rondom tijdelijke woningen vanavond in de commissie ruimte en economie heeft Fractie Duijsters de volgende vraag:

- Waarom zijn enkel de twee locaties die nu voorliggen uitgewerkt en niet ook de andere 3 andere locaties zoals door ons is verzocht tijdens de informatiebijeenkomst op 25 augustus 2020?
- Er is geen garantie dat er enkel ouders met kinderen komen wonen zoals bleek uit het antwoord van Wonen Limburg tijdens deze informatieavond. De tijdelijke woningen zijn beschikbaar voor iedereen met een spoedindicatie? Zijn er aanwijzingen dat er extra overlast is op locaties met tijdelijke woningen? Welke garantie kunnen gedaan worden zodat de leefbaarheid van de beide locaties niet in het gedrang komt?
- Voor de locatie aan de Helmondseweg komt de geluidsnorm boven de geaccepteerde waarden uit. Hierdoor mag er in basis niet worden gebouwd maar deze regeling geldt niet voor tijdelijke woningen. Creëren wij zo niet een soort tweederangs inwoners?
- De locatie op de Helmondseweg heeft een dubbelbestemming "waterstaat-waterkering". Is er al advies ingewonnen bij Rijkswaterstaat m.b.t. deze locatie? Zo ja, hoe luidt dit advies? Zo nee, waarom niet?
- Aan de Kesselstraat is het op momenten erg druk vanwege o.a. activiteiten in het buurthuis. Er staan soms veel auto's geparkeerd. Hoe gaat men oplossingen bieden voor de parkeeroverlast zonder dat dit ten koste gaat van o.a. het speeltuintje? Tijdens de informatiebijeenkomst van 25 augustus is toegezegd dat er geen aanpassingen zouden worden gemaakt aan het speeltuintje.
- Waarom is er niet actief gekeken naar locaties voor tijdelijke woningen in de kerkdorpen?
- Andere locaties zijn afgefallen vanwege het feit dat er geen parkeerplaatsen aanwezig zijn en vanwege het geluid van de ringbaan. Bij de locatie Helmondseweg gelden deze twee bezwaren ook. Waarom benoemt u deze locatie dan als voorkeurslocatie voor tijdelijke woningen? Wordt er in het locatieonderzoek niet gemeten met twee maten?
- Kunnen er garanties worden gegeven dat er **geen** gronden gesaneerd moeten worden vanwege grondvervuiling? Zo nee, wie betaalt dan de eventuele saneringskosten? Worden deze kosten verhaald op Wonen Limburg? Zo nee, waarom niet?
- Bewoners van tijdelijke woningen hebben een voorrangspositie in het verkrijgen van een sociale huurwoning. Weert heeft te weinig sociale huurwoningen om de vraag naar dergelijke woningen te kunnen beantwoorden. Wordt de druk op de wachtlijst voor sociale huurwoningen zo niet te groot? Wat betekent dit voor woningzoekenden in Weert die niet vallen onder de categorie "inwoners van tijdelijke woningen"?
- Rondom de Kesselstraat zijn er geregeld problemen met de waterleiding en het riool. Op 26 augustus 2020 (de dag na de informatiebijeenkomst over de tijdelijke woningen) stond de straat helemaal blank na een waterleidingbreuk. Welke garanties kunnen er worden gegeven dat de waterleiding en het riool deze extra woningen aankunnen?
- In de beantwoording aan de inwoners rondom de Kesselstraat is aangegeven dat jongeren met een jongerencontract er maximaal 5 jaar mogen wonen in de plaats van 2 jaar? Is de wetgeving dan veranderd en waar staat dit?

Graag wil ik verzoeken deze vragen zowel mondeling als schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet
Peter Duisters
Fractie Duijsters