

Fractie VVD

Weert, 19 januari 2021

Onderwerp : Beantwoording vragen Actieplan Weerter Routekaart Energietransitie  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : 1132373/1268338

Beste Mevrouw Van den Bergh,

In uw mail van 19 januari 2021 stelt u vragen betreffende de Weerter Routekaart Energietransitie, het actieplan 2021-2022 en het energiefonds. Met deze brief willen wij antwoord geven op de door u gestelde vragen.

Ad raadsvoorstel Weerter Routekaart Energietransitie

Vraag: bepleit wordt ook een zekere mate van flexibiliteit. Hoe kunnen we borgen dat inwoners weten waar ze aan toe zijn en dat de kosten binnen de reserves/het gestelde kader blijven?

*Antwoord:*

*Iedere uitgave wordt apart ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Het voorstel is steeds voorzien van een financiële paragraaf waarin de dekking uit de reserve energietransitie gerealiseerd wordt.*

Vraag: goed om te zien dat ook gekeken wordt naar beschikbare capaciteit en bestaande projecten. Echter, gelet op mogelijke werkdruk en projectbudgetten ontstaan daar dan risico's? Met mogelijk uitval en projectoverschrijding?

*Antwoord:*

*Indien er een dreiging ontstaat dat de beschikbare capaciteit onvoldoende is voor de lopende projecten en nieuwe initiatieven dan wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld tijdens de evaluatiemomenten. Eventueel kan bijsturing plaatsvinden.*

Vraag: het blijkt dat nog steeds besparingen op de eigen energierekening bij panden van de gemeente Weert mogelijk zijn. Is het reëel om deze te koppelen aan opbrengsten van de routekaart? Eigenlijk hadden ze al lang gerealiseerd kunnen zijn

*Antwoord:*

*Voor aanvullende besparingsmogelijkheden wordt aangesloten bij natuurlijke onderhoudsmomenten. Dat blijft staan. Daar waar uitgaven ten behoeve van energiebesparing gedaan zijn uit het revolverend energiefonds komen de besparingen ten gunste van het energiefonds. Dit om het revolverend karakter van het energiefonds te waarborgen.*

Vraag: verduidelijkingsvraag: wat wordt verstaan onder opbrengsten voor gemeente Weert uit energie-opwekking in openbaar gebied?

*Antwoord:*

*Het openbaar gebied krijgt een andere invulling waarvoor een vergoeding aan de ondernemer gevraagd kan worden. een goed voorbeeld hiervan is de zonnepanelen op het bergbezinkbassin. De ondernemer betaalt een opstalvergoeding.*

Vraag: steeds wordt aangegeven dat raad kan bijsturen, aan zet blijft. Maar wat als zaken al in gang zijn gezet en effecten uitblijven of kosten oplopen? Dan lijkt toch het zgn "point of no return" bereikt

*Antwoord:*

*De kosten kunnen nooit hoger zijn dan waarmee de raad heeft ingestemd. De risico's worden vooraf in kaart gebracht. Bij het in kaart brengen van de risico's wordt ook ze veel als mogelijk ingezet op reductie van kosten bij uitblijvende effecten en of resultaten. De effecten worden jaarlijks geëvalueerd.*

Vraag: algemeen: is de doelstelling Weert energieneutraal in 2040 nog realistisch?

*Antwoord:*

*Het actieplan Weerter Routekaart Energietransitie 2021 – 2022 is opgesteld met als doel de ambitie Weert in 2040 energieneutraal te realiseren.*

Ad actieplan Weert Routekaart Energietransitie

•Vraag: dragen provincie Limburg, WeertEnergie en Wonen Limburg ook financieel bij aan dit plan?

*Antwoord:*

*Niet specifiek aan het voorliggende actieplan. Wel aan de Weerter energietransitie in zijn algemeenheid.*

Vraag: ad pg 54: reductie duurzaamheidsbudget met € 45.000,— en voorstel te koppelen aan biodiversiteit. Waarom niet vrij laten vallen tgv het begrotingsaldo 2021?

*Antwoord:*

*Het betreft een voorstel om op deze manier budgetneutraal middelen in te zetten ten behoeve van het actieplan. In het verleden zijn deze middelen ook onder duurzaamheid verantwoord. Duurzaamheid bestond uit biodiversiteit, klimaatadaptatie en energie. Klimaatadaptatie wordt vanuit het GRP verder uitgewerkt. In dit voorstel wordt er voor gekozen om de duurzaamheidsmiddelen voor energie toe te voegen aan de reserve energietransitie. De middelen betreffende biodiversiteit blijven apart en hierover wordt apart gerapporteerd.*

Vraag: ad pg 55: gevraagd wordt € 500.000,— . In raadsvoorstel en op pg 56 actieplan 550.

*Antwoord:*

*Terecht opgemerkt. Het juiste bedrag is € 550.000,-.*

Vraag: pg 56, totaal variant 1 geprognoseerd € 2.790.000,—? Ipv in tabel 2.700.

*Antwoord:*

*Klopt. Juiste bedrag is € 2.790.00,-.*

Vraag: bij variant 2 wordt aangegeven dat kosten informatievoorziening energietransitie inwoners iets zijn teruggeschroefd. Zijn echter gelijk aan variant 1. VVD gaat ervan uit dat ze kunnen worden opgenomen in andere instrumenten, bijv Warm Wonen in Weert, reguliere communicatie.

*Antwoord:*

*De inzet van communicatie ten behoeve van gedragsverandering is geen onderdeel van het communicatieplan betreffende Warm Wonen Weert. Derhalve wordt voorgesteld om een apart budget voor communicatie ten behoeve van gedragswetenschappelijke ondersteuning te reserveren.*

Vraag: pg 59, Soortonderzoek Biodiversiteit tbv energietransitie: dit onderzoek kan ook uit budget Biodiversiteit worden betaald

*Antwoord:*

*Budget voor biodiversiteit wordt hoofdzakelijk ingezet ten behoeve van bewustwording en gerichte acties op dit gebied. Soortonderzoek ten behoeve van de energietransitie is niet voorzien in dit budget.*

Tot zo ver de beantwoording van de vragen.

Bijlagen :