

## Vragen en antwoorden gecombineerde commissievergadering 22 april 2020

### **Agendapunt 14: Bijdrage Paterskerk**

#### **Fractie Duijsters:**

##### Vraag

Op 17 april 2019 is het amendement 10 procent regeling toe te voegen aan het monumentenbeleidsplan aanvaard. Waarom worden de subsidies van Klooster Abdij Maria Hart en Paterskerk ten laste gebracht van de algemene reserve. Is er geen structureel budget gekoppeld aan het monumentenbeleidsplan. Wij zouden hier wel voorstander van zijn om dit op te nemen.

##### Antwoord

*Er is inderdaad geen structureel budget voor grote restauraties van rijksmonumenten en ook geen structureel budget door de raad beschikbaar gesteld voor het monumentenbeleidsplan. Er zijn budgetten voor de subsidie aan gemeentelijke monumenten via de WeVIM (jaarlijks ca € 26.000), voor de jaarbijdragen aan de monumenten waar we afspraken mee hebben (St. Martinuskerk, Molenstichting, Heyerkapel en Paterskerk) en € 3.000,- voor de Open Monumentendag. De afdeling Financiën adviseert de algemene reserve in te zetten voor dergelijke incidentele subsidies. Daarnaast heeft de raad bij de vorige discussie over subsidiëring van een monument (Donatuskapel) geconcludeerd dat het niet nodig was om een budget te koppelen aan het monumentenbeleidsplan maar te kiezen voor afzonderlijke voorstellen met dekking uit de Algemene Reserve. Dit omdat nooit vooraf per jaar bekend is wanneer er een dergelijk voorstel gevraagd wordt en ook niet duidelijk zou zijn hoe hoog dat budget dan zou moeten zijn. De raad kan nu per voorstel haar afweging maken.*