

**Agendapunt 20 Extra ruimte voor Zonneweides**

**Weert Lokaal**

**Vraag**

Waarom wordt er expliciet gesproken over experimenten op de oude stort?

**Antwoord**

*De mogelijkheid voor het realiseren van zonnepanelen op voormalige stortplaatsen is reeds vastgelegd in de 2e partiële herziening van de Structuurvisie Weert 2025. Er zijn meerdere voormalige stortplaatsen in Weert. Voor een voormalige stort aan de Leveroyse dijk is inmiddels ook een vergunning voor een zonnepark verleend. Overigens dient altijd aan provinciaal beleid te worden voldaan. De provincie heeft de gouden zoneringsuitgesloten voor zonnepanelen. Sommige voormalige stortplaatsen liggen in de gouden natuur, zoals de voormalige stort aan de Diesterbaan in Altweeterheide.*

**Vraag**

Wordt hiermee de stort aan de Diesterbaan bedoeld?

**Antwoord:**

*De zinsnede is opgesteld in zijn algemeenheid. De locatie Diesterbaan wordt niet expliciet benoemd. Zie verder antwoord op de vorige vraag.*

**Vraag**

Als dat niet zo is hoe is de oude stort dan nu in gebruik en hoe staat deze omschreven in het bestemmingsplan?

**Antwoord**

*Ter plaatse is van toepassing het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' met de bestemming 'Natuur'. Het betreft een locatie waar nazorg op van toepassing is. Er vindt schapenbegrazing plaats. Incidenteel mag de stort gebruikt worden voor MTB-wedstrijden. Zoals eerder aangegeven betreft dit gouden natuur volgens het POL2014*

**Vraag**

Indien bij gebruik van een bestaand agrarisch bouwblok toegestaan wordt dat er zonnepanelen op geplaatst worden verliest het bouwblok zijn bestemming bij een volgende bestemmingplanwijziging (of omgevingsplan). Waarom is dat en is dit ook zo indien op een stal zonnepanelen gelegd worden?

**Antwoord**

*Het leggen van zonnepanelen op een dak is vergunningsvrij. Dit heeft geen gevolgen voor de bestemming. In het beleid is vastgelegd dat zonnepanelen, die op een agrarisch bouwblok worden gelegd, bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan specifiek worden aangeduid, waarbij de mogelijkheid voor het bouwen van stallen in de toekomst komt te vervallen. De achtergrond hiervan is dat dit bijdraagt aan duurzame ontstening en dat dit een mooi alternatief is voor een agrarisch bouwblok, zeker nu agrariërs stoppen met hun bedrijf. Verder is er sprake van een uitgebreide procedure, omdat het bestemmingsplan deze ontwikkeling niet rechtstreeks toelaat. Zo wordt invulling gegeven aan het voor-wat-hoor-wat-principe.*

**Vraag**

Wat is het verschil tussen een (agrarisch)bouwblok en een (agrarisch)bouwkavel

**Antwoord**

*Een bouwvlak (bouwblok) is de locatie die is aangewezen om gebouwen op te realiseren. Het bouwkavel is het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf', dat is meestal het bouwvlak met een rand van 5 m er omheen, waar geen gebouwen mogen worden gerealiseerd. Deze rand is bedoeld voor de landschappelijke inpassing. In de praktijk zie je er ook bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals voedersilo's en sleufsilos.*

**Vraag**

Kunnen de zonneweides in het buitengebied ook ontwikkeld worden met een tijdelijke ontheffing van het bestemmingsplan? (Vergelijk met onderbrengen arbeidsmigranten op industrieterreinen)

**Antwoord**

*Nee, dat is niet mogelijk. Tijdelijke vergunningen kunnen voor maximaal 10 jaar verleend worden. Dan is de business case niet interessant. We kunnen er afspraken gemaakt worden over de verwijdering na x jaar. Dat is bij de windturbines ook gebeurd.*

**Vraag**

Het experiment is begrenst met 30 ha. Kan dat op gaan in een experiment of in meerdere experimenten? Hoeveel experimenten?

**Antwoord**

*Dat kunnen meerdere experimenten zijn, tot de 30 ha 'vol' zijn.*

**Vraag**

Hoe lang is de looptijd van dit experiment?

**Antwoord**

*Er wordt een tender uitgeschreven. Als er voldoende inschrijvingen zijn die aan de criteria voldoen, dan is het experiment eenmalig. Mocht er ruimte resteren dan dient dat opnieuw beoordeeld te worden. Dan zou er een tweede tranche open gesteld kunnen worden*

**Vraag**

En wat gebeurt er met de projecten indien voordat de experimenten afgeschreven zijn met de projecten/benamingen in het bestemmingsplan?

**Antwoord**

*De bestemming is en blijft 'Agrarisch'. De mogelijkheid voor een zonneweide wordt via een functieaanduiding in het bestemmingsplan vastgelegd. Daarmee blijft de primaire bestemming behouden.*

**Vraag**

Bij hoofdstuk 6 wordt een verhoudingsformule opgevoerd. Daarin worden de zonnepanelen die op daken van stallen gelegd worden meegerekend als zijn deze niet gelegd in het buitengebied. Wordt daarmee in gebieden niet zijnde het buitengebied de inspanning tot het leggen van zonnepanelen niet ingeleverd ten nadele van het buitengebied?

**Antwoord**

*Nee, dit gaat niet ten nadele van het buitengebied. Het gaat namelijk om zon op dak. In het buitengebied is het gemakkelijker om grotere oppervlaktes te realiseren dan in het stedelijk gebied. Daarmee wordt de haalbaarheid van een initiatief groter*

**Vraag**

Waarom worden de panelen gerekend die gelegd zijn op een bouwblok wat is gebleven na een sloop van een stal?

**Antwoord**

*Deze worden gerekend als panelen in buitengebied, het zijn dan namelijk zonneweides geworden. Dit is geen stedelijke inpassing meer. Dit is overigens geen onderdeel van het experiment, omdat dit op grond van de structuurvisie al is toegelaten*

**Vraag**

Hoe is de verhouding gelegde zonnepanelen in het buitengebied en de rest van Weert nu.

**Antwoord**

*Dit is niet bekend*

**Vraag**

U zet met dit plan erg in op coöperaties als deelnemers in zonneweides. Is dat in deze terecht? Worden hier kleine initiatieven van particulieren/ondernemers in het buitengebied niet op een achterstand gezet.

**Antwoord**

*De reden van het benoemen van coöperaties als deelnemer is dat we graag willen dat de Weerter bevolking, maatschappij of economie mee profiteert van de opbrengsten van de zonneweides en dat de baten niet zomaar wegvloeien naar grote investeerders. Kleine initiatieven van particulieren en plaatselijke ondernemers passen in het beeld van het terugvloeien in de Weerter samenleving. Dit kan bij de inschrijving als zodanig onderbouwd worden.*

**Vraag**

Het zonnepark in Altweerterheide is door een coöperatie opzet en is inmiddels in exploitatie. De omwonenden hebben daar (in tegenstelling tot wat bij windparken het geval is ) geen enkele compensatie gekregen voor het uitzicht op het zonnepark. Wordt dat bij de komende zonneparken anders?

**Antwoord**

*Dit is ons inziens is een windpark niet vergelijkbaar met een zonnepark, omdat de impact wezenlijk verschilt. Zonneweides dienen zich te voegen naar de maat en de schaal van het landschap. Weert*

*kent een relatief kleinschalig landschap, waarbinnen de zonneweides zich moeten voegen, zoals andere landbouwpercelen zich ook voegen naar de maten van het landschap. Inpassing hoort hier ook bij. Verder geldt: Binnen het beïnvloedingsgebied is er ruim draagvlak van de inwoners, dat betekent dat inwoners invloed zouden moeten kunnen uitoefenen op de manier waarop hun uitzicht wordt vormgegeven. Verder is er grote aandacht voor biodiversiteit, waarbij de inpassing van de zonneweides natuurlijk een belangrijk middel is om de biodiversiteit te vergroten. Uitzicht zal hier vanzelfsprekend op meeliften. Verder dienen hinder van reflectie en horizonvervuiling worden voorkomen. Bij windparken is dit op deze manier niet realiseerbaar*

**Vraag**

Zou het zonnepark in Altweeterheide in aanmerking komen voor een experimentele vergunning?

**Antwoord**

*Het zonnepark Altweeterheide zou gecheckt moeten worden op de voorwaarden en uitgangspunten om te bepalen of het park in aanmerking zou komen. Echter dit park is gerealiseerd binnen de huidige regelgeving, waarvoor de voorwaarden die vanuit het experiment niet geldig zijn, enkel de voorwaarden vanuit de Structuurvisie. Buiten het experiment is een vergelijkbaar initiatief al mogelijk.*

**Vraag**

Worden bij de bouw van stallen ook hemelwaterafvoer rapporten vereist? Zo nee wat is het verschil tussen hemelwaterafvoer van een dak van een stal en van zonnepanelen die op een bouwblok staan waar eerst een stal stond op op een weiland?

**Antwoord**

*Bij de bouw van stallen en de aanleg van verhardingen is een watertoets vereist. Er dient op eigen terrein in een buffercapaciteit van 100 mm per m<sup>2</sup> verharding en bebouwing voor schoon hemelwater te worden voorzien. Zonnepanelen worden door het Waterschap Limburg als verharding gezien. De norm is dus vergelijkbaar voor zover het om een agrarisch bouwvlok gaat. Echter op agrarisch gebied is geen bebouwing toegelaten. Daarom heeft het Waterschap Limburg aandacht gevraagd voor de watertoets bij zonnepanelen op agrarisch gebied. Ook hier dient met voldoende buffercapaciteit op het eigen perceel rekening te worden gehouden. Dit is overigens een van de aspecten die in de ruimtelijke onderbouwing terug komen*

**Vraag**

Initiatiefnemers meten een certificaat van oorsprong verhandelen. Is dit een reële eis voor een klein van een particulier.

**Antwoord**

*Dit linkt aan de eis om een inspanningsverplichting voor certificaten van garantie van oorsprong (GVO's) binnen de regio Noord en Midden Limburg te verhandelen. We gaan er vanuit dat juist de kleine particuliere ondernemers hier gemakkelijk gehoor aan kunnen geven.*