

Vragen raadsfracties Tweede Tussenrapportage 2021

	Vraag	Antwoord
	<i>Vragen DUS Weert</i>	
	<i>Beleidsbijstellingen:</i>	
1.	P15 (progr. 2): Wat wordt bedoeld met No-Regret maatregelen fietsinfrastructuur?	
2.	P19 (progr. 5): Welke 4 strategische plekken worden niet vergroend?	
3.	P21-Landbouwvisie (progr. 7):	
	- Er komt geen apart uitvoeringsprogramma landbouw. Waarom niet?	
	- Destijds is er door de raad extra geld beschikbaar gesteld (personeel) voor de uitwerking van de Landbouwvisie. Zijn deze middelen niet meer nodig?	
	- Wat betekent het schrappen van het uitvoeringsprogramma voor de door de raad vastgestelde visie op landbouw, het ambitieniveau, het beleid, de uitvoering en de daaraan te koppelen financiële middelen?	
	- Wat is het verschil/de toegevoegde waarde om te kiezen voor het opstellen van een Programma Buitengebied?	
	- Wordt de Landbouwvisie integraal opgenomen/overgenomen in het Programma Buitengebied?	
	- Leidt deze ontwikkeling tot vertraging ten aanzien van het landbouwbeleid?	
	- Welke financiële gevolgen heeft deze koerswijziging?	
4.	P21-Strategisch plan openbare ruimte (progr. 7):	
	- Waarom is ervoor gekozen om geen strategisch plan openbare ruimte op te stellen?	
	- Wat is het verschil/de toegevoegde waarde om te kiezen voor een Waterplan?	
	- Bevat het Waterplan ook een uitvoeringsprogramma?	
	- Wat zijn de financiële gevolgen van deze koerswijziging?	

	<i>Financiële bijstellingen en toelichtingen:</i>	
5.	P36: Waarom is de implementatie van Squit vertraagd en wat betekent Squit?	<i>Squit is de nieuwe VTH applicatie. Er is drie jaar geleden een aanbesteding geweest vanuit gemeentes, provincie en brandweer met als doel dat er een omgevingswetproof systeem komt waar gezamenlijk in gewerkt kan worden. Weert is gestart als koploper in dit proces echter in de implementatie blijkt dat er technisch nog te veel onvolkomenheden zijn waardoor de oplevering vertraagd. De regie van het hele proces ligt bij de stuurgroep SGIV omdat de applicatie door meerdere partijen in gebruik wordt genomen waardoor Weert als een van de deelnemende partners maar beperkte invloed heeft op het proces. Beoogd is nu om in het eerste kwartaal 2022 over te gaan (dus nog voor de invoering van de omgevingswet) echter het systeem zal dan zeker niet optimaal zijn, en nog veel gaan vergen van medewerkers om ermee te leren te werken.</i>
	<i>Investeringsbudgetten:</i>	
6.	P49: De werkzaamheden rond het verbeteren van de trottoirs zijn uitgevoerd. Welke verbeteringen waren dat en waar zijn die uitgevoerd? (motivering vraag: de trottoirs in diverse wijken zijn in slechte staat, het lijkt erop dat daar geen aandacht aan is besteed).	
7.	P51: - Wat zijn de actuele ontwikkelingen rond de spoorlijn Weert/Antwerpen? -Betekent een mogelijke heropening van deze spoorlijn ook een toename van het goedertransport per spoor en, zo ja, is al bekend om hoeveel goederentreinen dat dan zou kunnen gaan per etmaal? -Zal een mogelijke heropening van de lijn Weert/Antwerpen leiden tot meer geluidsoverlast langs de woningen aan het spoor?	
	<u>Vragen D66</u>	
8.	Pagina 7 (Samenvatting): Wanneer komt er duidelijkheid over het te verwachten tekort van BsGW? Indien nadelig effect voor Weert waar / hoe wordt dat dan verwerkt?	<i>In de jaarrekening 2021 van BsGW worden de definitieve gegevens over een (eventueel) tekort opgenomen. De jaarrekening van BsGW wordt (in 2022) behandeld door de raad, waarna de gegevens verwerkt worden.</i>

	<i>Beleidsbijstellingen:</i>	
9.	Pagina 15: Programma 3: minder leegstand -2% is dit behaald? Als bijstelling staat inzet Streetwise is gecontinueerd.	
10.	Pagina 19: Programma 5-cultuur. Archeologiedagen zijn niet doorgegaan vanwege capaciteitsprobleem. Graag nadere toelichting?	
	<i>Investeringsbudgetten:</i>	
11.	Pagina 42: Stadhuis – bouwkosten: investeringsbudget dient gehandhaafd te blijven voor reparatie Stadhuis. Vallen hier ook verbouwkosten onder?	
12.	Pagina 52: Energiefonds; € 210.000,- over, ander geld besteed aan verduurzaming en de 1mlj is gezien als start / begin kapitaal. Klopt het dat als de tussenrapportage 2 vast wordt gesteld de raad akkoord gaat met restant oormerken aan energiefonds? En dus kan worden besteed aan het doel om woningeigenaren en huurders met onvoldoende financiële draagkracht te ondersteunen in het verduurzamen van hun woning?	<i>In de tussenrapportage is opgenomen dat het restant van dit investeringsbudget wordt toegevoegd aan het energiefonds. Voor de verduurzaming is er sprake van een hoofdkrediet waaruit afzonderlijke investeringsbudgetten gevormd worden. Omdat er is gekozen voor deze systematiek mag het restant overgeheveld worden naar het energiefonds, mits goedkeuring van de Raad. In het raadsvoorstel van 3 februari (DJ-1111318) heeft de Raad ingestemd met een toevoeging van € 210.000 aan het energiefonds vanuit dit krediet. In de tussenrapportage is gebleken dat er afgerond € 330.000 over is op het krediet en dat er dus naast de toegezegde € 210.000 nog € 120.000 extra wordt toegevoegd aan het energiefonds (na vaststelling van de tussenrapportage). Er komt nog een reactie op het laatste onderdeel van de vraag.</i>

<i>Toezeggingen (schriftelijke beantwoording vragen) commissie S&I-M&B d.d. 19-10-2021</i>		
13.	Wordt door de extra bijdrage van € 127.000,- van het Rijk aan de Risse, het geraamde tekort voor 2021 minder?	<p><i>De verklaring van het bedrag van € 127.448,- is het verschil tussen budget 2021 bij septembercirculaire 2020 en meicirculaire 2021. Het betreft (voornamelijk) de verwerking van loon- en prijsbijstellingen in de rijksbijdrage. In de begroting 2021 van Risse houden wij echter al rekening met loon- en prijsbijstellingen.</i></p> <p><i><u>Wat betekent dit concreet voor Weert:</u></i></p> <p><i>Het rijksbudget WSW 2021 conform septembercirculaire is € 7.883.824,-</i></p> <p><i>In de begroting 2021 van Risse is opgenomen € 8.001.656; hierin zit al de de ophoging voor loon- en prijsbijstelling.</i></p> <p><i>De meicirculaire 2021 geeft een definitief WSW budget van € 8.011.272,-. Onze inschatting was dus vrij nauwkeuring.</i></p> <p><i>Het verschil tussen € 7.883.824,- en € 8.011.272,- is het bedrag van € 127.448,-. Hiermee is dus al rekening gehouden in de begroting 2021 van Risse, hetgeen betekent dat we dit niet in mindering kunnen brengen op de extra bijdrage.</i></p>
14.	Naar beneden bijstellen van het bedrag van de kredietbank met € 23.000,- (T671, bladzijde 33). Wat is in de begroting 2021 geraamd voor de Thuisadministratie?	
15.	Had voor overschrijding van meer dan € 400.000,- voor de fietsbrug vooraf toestemming moeten worden gevraagd aan de raad?	
16.	Het bedrag in 2021 en 2022 voor voogdij 18+ (budgettair ingezet volgens meicirculaire) lijkt niet te worden uitgegeven voor de taak waarvoor het is verstrekt en wordt ook niet ingezet in het sociale domein.	
17.	Kan door het structureel nadeel individuele WMO- voorzieningen, het bedrag in de begroting niet beter verhoogd worden?	
18.	Waarom valt het bedrag van € 210.000,- (pagina 52) vrij ten gunste van het energiefonds in plaats van de algemene reserve?	<i>Zie antwoord op vraag 12.</i>
19.	Wat is er gebeurd met het geld dat voor het uitvoeringsprogramma landbouw beschikbaar is gesteld?	