

t.a.v. Fractie Duijsters

Weert,

Onderwerp : Antwoordbrief Wmo-gemeenten-verzekeraars nav rondvraag S&I-M&B 18-05-2021
Ons kenmerk : 1371461/1373030

Beste heer/mevrouw,

In de raadscommissie Samenleving en Inwoners van 18 mei jongstleden heeft uw fractie tijdens de rondvraag vragen gesteld over het verhalen van letselschade op verzekeraars in relatie tot de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo). U wenst een schriftelijke beantwoording van deze vragen.

Regresrecht in de Wmo

Bij de invoering van de Wmo is tevens het regresrecht ingevoerd. Dit houdt in dat gemeenten de bevoegdheid krijgen om de kosten van een door hen verstrekte maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget (pgb) te verhalen op de aansprakelijke persoon. De grondslag is artikel 2.4.4 van de Wmo. Om de administratieve lasten voor gemeenten zoveel mogelijk te verlagen heeft de VNG in 2015 met het Verbond van Verzekeraars een overeenkomst afgesloten waarbij het regresrecht is afgekocht. De overeenkomst is per 31 december 2018 beëindigd op initiatief van het Verbond van Verzekeraars. Het Verbond van Verzekeraars heeft aan de VNG laten weten dat het merendeel van zijn leden in het jaar 2019 geen nieuwe overeenkomst wenst. Verhaal van kosten is alleen mogelijk als het ongeluk na 2018 heeft plaatsgevonden. Daarvoor is het regresrecht afgekocht zoals voornoemd.

Beantwoording vragen

Hieronder volgen de antwoorden op de door u gestelde vragen.

1. Hebben wij als gemeente beeld of wij hier ook mee te maken krijgen? Zo ja, wat zijn de gevolgen voor de gemeente Weert?

De gemeente Weert heeft incidenteel ook te maken met Wmo-aanvragen waarbij het regresrecht (mogelijk) een rol speelt. Daar waar nodig treedt de gemeente in overleg met desbetreffende verzekeraar.

2. Hebben wij procedures opgenomen om te voorkomen dat er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van onder andere de WMO?

De procedure rondom oneigenlijk gebruik van de Wmo is vastgelegd in de *Verordening maatschappelijke ondersteuning Weert 2020*.

3. Verzekeraars vinden dat slachtoffers bij de gemeente een beroep moeten doen op de WMO. Wordt nu gecontroleerd bij WMO aanvragen of de schade niet door een verzekeraar vergoed zou moeten worden?

Het Wmo-onderzoek, dat wordt verricht door een regisseur Wmo, naar aanleiding van een Wmo melding is er op gericht om een actueel beeld te verkrijgen van de ondersteuningsbehoefte. In eerste instantie wordt met de inwoner gekeken naar oplossingen uit eigen kracht, het eigen netwerk, voorliggende voorzieningen, algemeen gebruikelijke voorzieningen en algemene voorzieningen. Indien er sprake is van beperkingen door een ongeval waarbij een derde partij aansprakelijk is gesteld, wordt dit in het onderzoek meegenomen.

4. Deelt u de mening dat dergelijke kosten ten alle tijde verhaald zouden moeten worden op de verzekeraars via het regresrecht in de plaats van de rekening te leggen bij de Weertse inwoners?

Wij streven ernaar om, daar waar mogelijk, de kosten op verzekeraars te verhalen. Gemeenten moeten vanaf 1 januari 2019 zelf verhaal halen bij de aansprakelijkheidsverzekeraars wanneer zij kosten hebben voor Wmo-voorzieningen voor slachtoffers die te maken krijgen met een ongeval waar een derde aansprakelijk is. Het verhalen van letselschade kan een tijdrovend proces zijn. Gemeenten hebben zelf niet de expertise om kosten te verhalen bij verzekeraars en zullen hiervoor opdracht moeten geven aan een in het aansprakelijkheidsrecht gespecialiseerd advocatenbureau. De kosten die voor de gemeente die hiermee gemoeid zijn, worden afgewogen tegenover de kosten van de desbetreffende Wmo-voorziening(en).

5. Als mensen een uitbetaling ontvangen vanuit een letselschade zaak (zowel materieel als immaterieel) en een bijstandsuitkering ontvangen wordt deze uitbetaling dan gekort op de bijstandsuitkering?

Materieel

Een materiële schadevergoeding is een vergoeding voor schade die direct in geld is uit te drukken. Het kunnen reeds gemaakte kosten zijn of kosten die nog gemaakt moeten worden. De schadevergoeding die belanghebbende ontvangt voor materiële schade wordt *niet* als middel in aanmerking genomen, *tenzij*

- met hetzelfde doel bijstand is verstrekt of hiervoor later bijstand wordt gevraagd en/of
- belanghebbende de ontvangen vergoeding niet besteed heeft voor het wegnemen van de geleden schade. Als iemand slechts een deel van de vergoeding heeft aangewend voor het wegnemen van de schade wordt het niet benutte deel als middel (vermogen) gezien.

Immaterieel

Een immateriële schadevergoeding tot een bedrag van € 30.000,-- wordt vrijgelaten. Is de vergoeding meer dan € 30.000,-- dan moet per geval bekeken worden of dat nog verantwoord is of niet.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Linda Vriens van de afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn. Zij is bereikbaar via e-mailadres l.vriens@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Hans Jansen
hoofd afdeling CCSW



