



Weert, 29 maart 2021.

Betreft:

Vragen commissie SI&MB 30 maart-agendapunt 12/Financiële verordening-Treasury statuut.

RAADSVOORSTEL 1.1c-VERORDENING ARTIKEL 4 LID 2.

Waarom bindend vastleggen dat er in een verkiezingsjaar/of bij collegewisseling geen kadernota wordt opgesteld? Laat de raad dit op dat moment besluiten. Er kunnen omstandigheden zijn die een kadernota wenselijk maken zoals een slechte financiële positie of onvoorziene omstandigheden.

Het centrale uitgangspunt is ook om een kadernota vast te stellen. Lid 2 biedt alleen flexibiliteit om hier eventueel van af te zien als dit praktisch niet haalbaar is. Of dit wel of niet haalbaar is, ligt aan de snelheid van de coalitievorming en de kaders die de nieuwe raad wil meegeven voor de begroting. Mocht dit niet haalbaar zijn, kan de nieuwe raad in de begroting haar kaders aangeven.

RAADSVOORSTEL 1.1d-VERORDENING ARTIKEL 5 LID 6 EN 7.

Deze artikelen in de verordening in combinatie met het vermelde onder 1.1d in het raadsvoorstel geven het college een vrije ruimte van 9 (9 programma's) x 200.000 euro=1,8 miljoen euro waar de raad achteraf alleen maar ja tegen kan zeggen bij het vaststellen van de jaarrekening. Waarom is deze wijziging noodzakelijk in relatie tot de rol van de raad inzake financiële kaderstelling en controle? Artikel 5 lid 6 is geen wijziging t.o.v. de oude verordening (was voorheen: art. 5 lid 7). Voor het antwoord op de vraag inzake het nieuwe artikel 5 lid 7 wordt verwezen naar het eerder gegeven antwoord, uitgereikt bij de informatiebijeenkomst van 16 maart jl.

VERORDENING ARTIKEL 6 LID 3.

Wordt een voorstel tot wijziging een formeel raadsbesluit of wordt dit voorgelegd ter kennisgeving?

De tussenrapportage inclusief het voorstel tot wijzigen van de begroting wordt vastgesteld door uw raad en is daarmee een formeel raadsbesluit. Dit artikel is overigens niet gewijzigd t.o.v. de oude verordening.

VERORDENING ARTIKEL 13 LID 1.

Waarom worden de kostprijzen extra comptabel (buiten de boekhouding) toegerekend? Waarom niet in de reguliere administratie?

Dit artikel gaat over de berekening van de tarieven voor bijvoorbeeld omgevingsvergunningen. De reguliere administratie is zo ingericht dat deze voldoet aan de IV3 voorschriften. Omdat lasten van producten (bijvoorbeeld overhead) op verschillende taakvelden verantwoord dienen te worden is het niet mogelijk om dit in de administratie te verwerken.

VERORDENING ARTIKEL 13 LID 2.

Waarom wordt de toerekening van de overhead alleen berekend op basis van de salariskosten?

Worden kosten van gebouwen en ict ook doorberekend?

Overhead wordt berekend om de salariskosten correct toe te rekenen aan de grondexploitaties en vaste activa, derhalve wordt de overhead bepaald op basis van de salariskosten.

Verwezen wordt verder naar het antwoord op dit punt, uitgereikt bij de informatiebijeenkomst van

16 maart jl.

VERORDENING ARTIKEL 5- 8a.

-1) Graag uitleg op basis van het volgende voorbeeld.

Stadspark: Financieel kader door de raad op basis van de vastgestelde ambitie vastgelegd op 9 ton.

Gemeente ontvangt **daarna** subsidies voor de realisatie van het park.

Situatie A: De oorspronkelijke ambitie wordt verhoogd vanwege de extra middelen. Raad?

Situatie B: Het vastgelegde financieel kader van 9 ton wordt verlaagd met de subsidie.

Ambitieniveau blijft gelijk. Raad?

Situatie A: dan moet er inderdaad een raadsvoorstel worden gemaakt, aangezien de omvang van het project en derhalve de kaders zoals meegegeven door de raad veranderen.

Situatie B: Dan wordt het besluit door het College genomen en wordt de Raad geïnformeerd via de TILS lijst.

-2) Waarom wordt de aanwending/besteding van ontvangen subsidiegelden niet standaard vooraf voorgelegd aan de raad? (budgetrecht raad).

In voorkomende gevallen zit er heel weinig tijd tussen het aanvragen/ontvangen van een subsidie en de datum waarop een project moet starten. Om verder ook de administratieve last bij kleine (< € 50.000) subsidies te verlichten, wordt dit schema voorgesteld.

Dank voor de moeite.

Rob van Dooren.